

INFORME A.S.E.P.
sobre
LA OPINION PUBLICA DE LOS ESPAÑOLES
OCTUBRE - 2004



FICHA TECNICA

Diseño y Realización: De la investigación, del cuestionario y de la muestra:
A.S.E.P.

Diseño Muestral: 1.206 personas de uno y otro sexo, de 18 y más años, residentes en España. Muestra aleatoria estratificada por Comunidades Autónomas y estratos de municipios según su número de habitantes. Selección aleatoria de municipios y secciones censales dentro de cada estrato y de cada Comunidad Autónoma. Selección de hogares mediante sistema de rutas aleatorias dentro de cada sección censal. Selección final del entrevistado en cada hogar mediante cuotas de sexo y edad.

Trabajo de Campo: Realizado durante los días 18 al 23 de octubre de 2.004, mediante encuesta personal en el hogar de cada entrevistado, por la Red de Intercampo, S.A. Supervisión del trabajo de Campo realizado por A.S.E.P.

Proceso de Datos: Diseñado y realizado por A.S.E.P. con "software" propio, elaborado por J.D. Systems.

Análisis e Informe: Diseñado y realizado por A.S.E.P., y terminado el 4 de noviembre 2.004.

**DIRECCION:
JUAN DIEZ NICOLAS**

COPYRIGHT ASEP S.A., 2004. PROHIBIDA LA REPRODUCCION TOTAL O PARCIAL, INCLUSO CITANDO LA FUENTE.

INDICE

	<u>Págs.</u>
1. EL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	4
1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	7
1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	11
2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA	22
2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES	24
2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS	30
2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD	39
3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONOMICOS	44
3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA	45
3.2. PAUTAS DE AHORRO	60
3.3. SATISFACCION CON LA VIDA	63
3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS	66
4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLÍTICOS	74
4.1. DIMENSIONES IDEOLOGICAS BASICAS	75
4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES	89
4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS	109
4.4. INTENCIONES DE VOTO	123
5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN	146
5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACIÓN	149
5.2. PRENSA DIARIA	151
5.3. RADIO	155
5.4. TELEVISION	161
5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE	168
6. LA ACTUALIDAD	175
6.1. LOS ATENTADOS DEL 11-M	177
6.2. LAS ACTUACIONES DEL GOBIERNO DEL PSOE	186
6.3. LA MEMORIA DE LA GUERRA CIVIL	202
6.4. LA SITUACIÓN EN EL PP DESPUÉS DE SU CONGRESO	211
6.5. LAS ELECCIONES EN ESTADOS UNIDOS	217

1. SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

1. El Sistema de Indicadores Sociales A.S.E.P.

La idea de disponer de un sistema de indicadores que reflejen de manera válida y fiable, a la vez que de forma resumida y cuantificable, la realidad de una sociedad en un momento determinado, así como su evolución en el tiempo, ha constituido una firme aspiración de los científicos sociales desde hace ya varias décadas, durante las cuales han sido muchos los intentos, individuales y colectivos, por construir un sistema de indicadores sociales, habiéndose llegado a algunas conclusiones que se resumen a continuación:

- a. Conviene diferenciar entre indicadores objetivos (tasa de natalidad, proporción de analfabetos, etc.), generalmente obtenidos de fuentes estadísticas, e indicadores subjetivos (número ideal de hijos, intención de voto, etc.), generalmente obtenidos mediante encuestas o sondeos.

En consecuencia, los indicadores subjetivos pueden referirse a hechos objetivos verificables (y la comparación entre ambos puede aportar a veces interesantes interpretaciones), o a hechos subjetivos strictu sensu, es decir, a actitudes, opiniones o intenciones de comportamiento. En este sentido, conviene recordar que las actitudes son predisposiciones evaluativas de un sujeto respecto a diferentes objetos sociales (personas, instituciones, hechos sociales, etc.); las opiniones son actitudes verbalizadas por el sujeto; y las intenciones de comportamiento son sólo eso, predisposiciones de acción verbalizadas por el sujeto.

- b. Una segunda conclusión general respecto a los problemas para construir un sistema de indicadores sociales es la de que ciertos indicadores pueden fluctuar en períodos cortos de tiempo, como semanas o meses (p. ej., el consumo de ciertos productos), mientras que otros varían a lo largo de períodos más largos, como años o décadas (p. ej., las actitudes básicas, como las ideológicas o las religiosas). En este caso conviene recordar una vez más que la investigación puede detectar un cambio en las opiniones (actitudes verbalizadas) aún en el supuesto de que no haya existido cambio en las actitudes.

- c. Y una tercera conclusión general es la de que, al menos por el momento, no existe un sistema único de indicadores sociales que haya sido aceptado por toda la comunidad de científicos e investigadores sociales como más idóneo. El objetivo principal de esta investigación, concebida como de periodicidad mensual, es el de proporcionar una panorámica general de los estados actitudinales y de opinión de la sociedad española, (y de los cambios que se produzcan), sobre aquellos aspectos que suelen tomar en consideración quienes tienen la responsabilidad de adoptar las decisiones sobre directrices en los niveles más altos del sector público y del privado.

Se ha optado por construir un sistema de indicadores subjetivos (en el sentido de que son los propios individuos quienes proporcionan la información), aunque a veces existe posibilidad de contrastarlos con indicadores objetivos procedentes de fuentes estadísticas. En segundo lugar, se ha optado por construir un sistema de indicadores que incluye algunos susceptibles de variación en cortos períodos de tiempo para que los responsables de tomar decisiones sobre directrices conozcan de manera casi inmediata los cambios que puedan estar produciéndose en las actitudes, opiniones y comportamientos de los españoles, y otros que suelen variar a lo largo de periodos más largos de tiempo, y cuya justificación es precisamente ésta, la de proporcionar cierta seguridad sobre la validez y fiabilidad del instrumento de investigación utilizado (el cuestionario mensual) sobre la base de la ausencia de cambios.

Si se observa cierta estabilidad en indicadores cuya variación se sabe que se produce a largo plazo (p. ej., el posicionamiento ideológico), se concederá mayor importancia a las variaciones que se observen en indicadores cuya variación se sabe que se puede producir en un plazo corto (p. ej., satisfacción con el Gobierno).

La elección de este sistema de indicadores no implica, por otra parte, que se considere que es el único o el mejor posible. En este sentido, ASEP ha revisado anualmente su sistema de indicadores, desde el inicial en el curso 1986-87 hasta el actual para el curso 1.999-2.000, tratando de mejorarlo sobre la base de la experiencia de su utilización durante esos años. Los criterios para seleccionar dichos indicadores han sido y son los siguientes:

- 1) Incluir sólo indicadores basados en preguntas de estructura y contenido invariable.
- 2) No incluir indicadores que impliquen percepción de cambios, cuando no queda clara la interpretación del cambio.

1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

Los dieciocho indicadores utilizados son:

1. ISC: Indice de Sentimiento del Consumidor
2. IESE: Indice de Evaluación de la Situación Económica.
3. IPA: Indice de Propensión al Ahorro.
4. IA: Indice de Ahorro.
5. ISCV: Indice de Satisfacción con la Calidad de Vida.
6. IO: Indice de Optimismo.
7. IPR: Indice de Práctica Religiosa.
8. IPM: Indice de Postmaterialismo.
9. ISD: Indice de Satisfacción con la Democracia.
10. ISG: Indice de Satisfacción con el Gobierno.
11. IAP: Indice de Alienación Política.
12. IPI: Indice de Posicionamiento Ideológico.
13. ISN: Indice de Sentimiento Nacionalista.
14. ISUE: Indice de Satisfacción con la Pertenencia de España en la UE.
15. IBUE: Indice del Beneficio para España por su Pertenencia a la UE.
16. IBCA: Indice del Beneficio para la Comunidad Autónoma por la Pertenencia de España a la UE.
17. IBEN: Indice del Beneficio para el Entrevistado por la Pertenencia de España a la UE.
18. IEI: Indice de Exposición a la Información.

En el Cuadro 1.1.1. se ofrece el valor de cada uno de los dieciocho indicadores que se han incluido este mes, además de la intención directa y estimada de voto, de forma que se pueda visualizar fácilmente la evolución de cada uno de ellos durante los últimos doce meses.

El análisis global del Sistema de Indicadores ASEP para este mes puede resumirse así:

- Todos los indicadores económicos, sociales y políticos más significativos empeoran claramente este mes. Los dos indicadores principales relativos a la situación económica nacional, el Sentimiento del Consumidor y la Evaluación de la Situación Económica, disminuyen cuatro y siete puntos este mes, situándose en los valores de febrero de este año, es decir, antes de las elecciones. Por supuesto, los dos indicadores se sitúan por tanto claramente por debajo del nivel de equilibrio, mostrando insatisfacción y desconfianza hacia la situación económica nacional actual y futura. Estos datos son coherentes con la evolución del mercado de valores, que tampoco sigue una pauta clara ascendente o descendente, sino que sufre variaciones erráticas, no necesariamente basadas en hechos concretos sino en expectativas.
- Los dos indicadores de ahorro (Propensión al Ahorro y Proporción de Ahorradores), empeoran también este mes, hasta el punto de que la proporción de los que afirman ahorrar (31%) obtiene este mes el nivel más bajo de los últimos doce meses (igual que en octubre del pasado año).
- Los indicadores sociales son menos susceptibles de variación, si bien de un mes a otro pueden producirse ligeras oscilaciones. En cuanto a la confianza en la situación económica personal, medida por el índice de Optimismo, se mantiene en el mismo nivel que los dos meses precedentes, es decir, ligeramente por encima del nivel de equilibrio, indicando cierto mayor peso de los optimistas sobre los pesimistas.
- En lo que respecta a otros indicadores sociales, debe insistirse una vez más en el cambio inverso que se está experimentando en la orientación valorativa de los españoles, de manera que, en lugar de crecer la proporción de post-materialistas y disminuir la de los materialistas, desde hace meses se está observando el proceso inverso, hasta el punto de que los post-materialistas han disminuido hasta un 33% este mes, cuando durante mucho tiempo parecía haberse consolidado el nivel del 40%. Se ha llegado así al nivel más bajo desde hace muchos años, lo que parece implicar que los españoles están volviendo a sentirse preocupados por su seguridad económica y personal en una medida mayor que hace años.

- El clima de opinión descrito también se ha propagado a los indicadores políticos, de manera que disminuye otra vez la alta Satisfacción de los españoles con el Funcionamiento de la Democracia, hasta el punto de ser el valor más bajo (aún siendo todavía alto) que se ha observado desde el mes de mayo, cuando se evaluó por vez primera al nuevo gobierno socialista. Exactamente lo mismo puede también afirmarse respecto a la Satisfacción con el Gobierno, que de manera más clara ha ido reduciéndose desde mayo pasado, aún manteniéndose muy por encima del nivel de equilibrio.
- Los demás indicadores (centro de gravedad ideológico, sentimiento nacionalista-español, alienación política y satisfacción con la pertenencia de España a la Unión Europea) se mantienen en sus niveles habituales, sin cambios significativos, aunque el de satisfacción con la pertenencia de España a la Unión Europea haya disminuido en cinco puntos su habitualmente alta satisfacción.
- El índice de exposición a la información disminuye levemente, pero lo suficiente para volver a situarse por debajo del nivel de equilibrio.
- En cuanto a los indicadores de intención de voto, si se compara la estimación de voto con los resultados reales de las pasadas elecciones del 14 de marzo de 2.004 se observan los siguientes cambios:
 - Ligera disminución para la abstención estimada, (que incluye también a los indecisos o a los que ocultan sus intenciones), partidos nacionalistas de izquierda y PP,
 - Ligero incremento para PSOE e IU,
 - Estabilidad de voto para partidos nacionalistas de centro y derecha y “otros” partidos.

Cuadro 1.1.1.

Sistema de Indicadores Sociales ASEP.

	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04
ECONOMICOS Y DE CONSUMO												
1 –ISC	87	90	87	96	92	99	94	97	94	98	97	93
2 –IESE	79	84	80	92	86	103	90	96	93	96	93	86
3 –IPA	121	123	123	129	125	128	122	124	125	121	129	124
4 –IA	31	33	30	37	32	35	32	32	33	30	35	31
SOCIALES												
5 –ISCV	177	178	176	176	179	179	181	181	181	180	180	179
6 –IO	92	96	92	100	96	104	99	101	98	104	102	102
7 –IPR	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2	2,1	2,0	2,1	2,1
8 –IPM	39	40	40	39	42	39	40	40	41	39	36	33
POLITICOS												
9 –ISD	134	141	146	147	133	148	146	173	167	160	164	160
10 –ISG	94	95	90	101	96	89	90	152	146	146	137	132
11 –IAP	29	32	26	24	26	18	21	22	22	24	25	25
12 –IPI	3,5	3,6	3,6	3,6	3,6	3,5	3,4	3,3	3,4	3,3	3,4	3,4
13 –ISN	3,2	3,2	3,2	3,3	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,1
14 –ISUE	109	113	116	116	112	119	123	124	122	116	122	117
15 –IBUE	-	176	-	-	180	-	-	-	-	182	-	180
16 –IBCA	-	169	-	-	172	-	-	-	-	177	-	175
17. IBEN	-	166	-	-	167	-	-	-	-	171	-	169
EXPOSICION A INFORMACION												
18 –IEI	99	109	101	101	99	106	105	104	98	98	101	96
INTENCION DIRECTA DE VOTO												
- PP	27,7	27,6	29,1	31,4	31,1	24,2	22,2	18,9	21,9	20,3	22,4	20,7
- PSOE	28,1	25,7	30,4	29,8	27,3	42,8	41,8	48,0	43,3	44,7	41,6	42,0
- IU	4,6	4,5	4,0	5,2	6,0	4,5	4,4	3,1	3,7	3,9	2,8	3,6
- Otros	12,5	12,9	11,8	11,8	11,1	12,2	11,4	9,4	10,6	8,9	9,4	10,7
- No Votará	8,7	9,5	10,5	7,3	8,0	5,2	6,3	6,7	8,2	7,5	8,8	8,2
- NS/NC	18,4	19,8	14,2	14,5	16,5	11,1	13,9	13,9	12,3	14,7	15,0	14,8
INTENCION DE VOTO ESTIMADA												
- PP	29,8	30,3	30,6	31,2	30,1	26,9	27,6	26,0	26,7	28,3	28,7	28,4
- PSOE	24,9	24,2	25,0	24,1	24,1	34,6	34,6	37,0	31,1	33,3	33,6	34,8
- IU	4,1	4,1	4,1	4,3	5,2	3,9	4,1	4,1	3,8	3,9	4,0	4,0
- Nacional. Derecha	5,7	5,9	5,4	4,7	4,4	5,7	5,1	5,4	5,5	4,1	5,0	5,3
- Nacional. Izquierda	2,3	2,6	2,6	3,0	3,1	3,7	3,8	3,3	3,2	2,8	3,8	3,4
- Otros	3,9	3,7	3,6	3,7	3,5	3,1	2,6	3,0	3,0	3,6	3,0	3,1
- Abstención	29,3	29,2	28,7	29,0	29,6	22,1	22,2	21,2	26,7	24,0	21,9	21,0

1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

Aunque cada uno de los quince indicadores (más la intención de voto) que componen el Sistema de Indicadores Sociales este mes es analizado detalladamente en otros lugares del Informe, es conveniente examinar la relación que existe entre todos ellos.

En el Cuadro 1.2.0. se presentan las categorías más extremas de cada una de las variables explicativas seleccionadas, las cuales, como es obvio, pretenden poner en evidencia los segmentos de la población que más contrastan entre sí, por lo que parte de los entrevistados quedan excluidos en cada caso, bien por no haber contestado o por haberlo hecho mediante alguna de las categorías intermedias en cada escala.

Finalmente, en el Cuadro 1.2.1. se presentan las relaciones de estos mismos indicadores entre sí. En las columnas se ha resumido cada indicador en una medida resumen (media aritmética, % en una categoría descriptiva, o índice de diferencia entre dos categorías contrapuestas, según los casos), y en las filas se han incluido las mismas categorías de clasificación que en el Cuadro 1.2.0.

La lectura de este cuadro-resumen se puede realizar de dos formas diferentes: se puede ver la variación de un indicador (columna) según los diferentes segmentos (filas) de entrevistados, o se pueden ver los valores en cada uno de los indicadores (columnas) de un solo segmento de la población (fila).

El propósito de estos cuadros, por tanto, es:

- a) En primer lugar, ofrecer de forma eminentemente descriptiva el contraste entre los valores de los indicadores que componen el sistema (más la intención directa de voto) para diferentes segmentos de la población suficientemente diferenciados.
- b) En segundo lugar, y dado que estos datos se presentan mensualmente, hacer resaltar los segmentos de la población en que se pueden estar produciendo cambios importantes respecto a algún indicador en concreto, lo que ayudará a explicar la evolución de esos indicadores en el conjunto de la población.
- c) En tercer lugar, mostrar las relaciones entre los distintos indicadores de forma descriptiva.

Cuadro 1.2.0.

Perfil Sociológico de los Españoles en base al Sistema de Indicadores Sociales ASEP

INDICADORES:	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04
Total	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)
	%											
Evaluación Situación Económica												
Optimistas	14	14	14	18	16	23	16	20	16	20	19	18
Pesimistas	35	30	34	26	30	20	27	24	23	24	26	32
Propensión al Ahorro												
Ahorran	31	33	30	37	32	35	32	32	33	30	35	31
Se Endeudan	10	10	8	8	7	7	10	8	8	9	6	7
Satisfacción con Calidad de Vida												
Satisfechos	84	86	84	85	84	86	87	87	87	86	87	86
Insatisfechos	8	8	8	9	6	7	6	6	6	6	7	6
Optimismo Personal												
Optimistas	16	18	17	19	19	20	16	18	17	20	20	21
Pesimistas	24	22	24	19	23	16	17	17	20	17	17	19
Práctica Religiosa												
Alta	18	17	18	19	18	18	19	18	17	14	15	15
Baja	59	58	58	58	57	57	60	60	63	66	64	61
Postmaterialismo												
Materialistas	61	60	60	61	58	61	60	60	59	61	64	67
Post-materialistas	39	40	40	39	42	39	40	40	41	39	36	33
Satisfacción con Democracia												
Satisfechos	59	62	66	66	59	68	66	80	76	72	75	72
Insatisfechos	25	21	20	19	26	19	19	7	9	12	11	11
Satisfacción con Gobierno												
Satisfechos	40	40	38	43	39	37	37	61	61	61	56	55
Insatisfechos	46	44	48	42	44	49	46	9	15	15	19	24
Posicionamiento Ideológico												
Izquierda	40	37	40	40	38	46	48	48	49	48	43	46
Centro	22	24	23	20	22	20	18	24	20	20	20	22
Derecha	17	18	18	23	21	20	18	15	16	14	16	16
Sentimiento Nacionalista												
Más nacionalistas	16	17	19	19	16	18	17	16	18	17	18	20
Más españoles	23	27	25	30	26	26	23	26	24	24	23	24
Satisfacción con Pertenencia a UE												
Satisfechos	20	20	21	23	18	24	26	27	27	20	28	23
Insatisfechos	10	7	6	7	6	5	3	3	5	4	6	7
Beneficio de España en la UE												
Beneficia	-	84	-	-	86	-	-	-	-	86	-	87
Perjudica	-	8	-	-	6	-	-	-	-	5	-	7
Beneficio de las CC.AA. en la UE												
Beneficia	-	80	-	-	81	-	-	-	-	83	-	84
Perjudica	-	12	-	-	9	-	-	-	-	7	-	9
Beneficio del Entrevistado en la UE:												
Beneficia	-	75	-	-	75	-	-	-	-	77	-	77
Perjudica	-	9	-	-	8	-	-	-	-	6	-	8
Exposición a Información												
Alta	50	54	51	51	50	53	52	52	49	49	51	48
Ninguna	9	8	8	8	7	7	7	7	11	8	10	11
Posición Social												
Alta	16	15	13	14	16	16	16	14	13	16	17	15
Baja	35	35	36	34	34	37	34	34	36	34	34	34
Intención de Voto Directa												
PP	28	28	29	31	31	24	22	19	22	20	22	21
PSOE	28	26	30	30	27	43	42	48	43	45	42	42
IU	5	4	4	5	6	4	4	3	4	4	3	4

Cuadro 1.2.1.

Sistema de Indicadores Sociales ASEP.

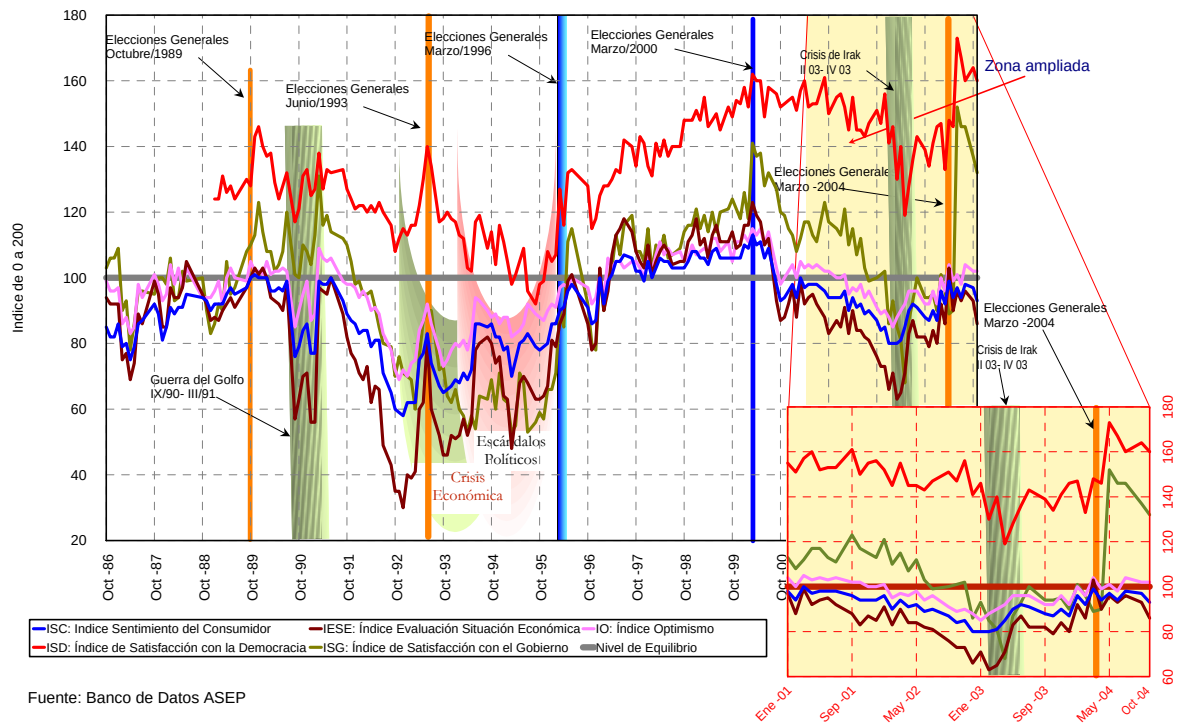
OCTUBRE 2004	Total	Económicos y de Consumo				Sociales			
		ISC	IESE	IPA	IA	ISCV	IO	IPR	IPM
TOTAL	(1206)	93	86	124	31	179	102	2,1	33%
Evaluación de la Situación Económica:									
Optimistas	(214)	154	200	122	31	184	153	1,9	35%
Pesimistas	(387)	50	-	120	29	170	75	2,2	29%
Propensión al Ahorro:									
Ahorro algo	(375)	97	88	200	100	190	109	2,1	36%
Prestan dinero	(80)	87	81	-	-	152	89	2,0	35%
Satisfacción con la Calidad de Vida:									
Satisfecho	(1032)	96	88	129	34	200	105	2,1	33%
Insatisfecho	(74)	67	57	101	16	-	68	2,3	26%
Optimismo Personal:									
Optimista	(254)	143	131	124	32	184	200	1,9	31%
Pesimista	(229)	38	42	108	20	161	-	2,3	34%
Práctica Religiosa:									
Alta	(177)	85	76	123	28	167	90	4,4	25%
Media	(204)	89	79	124	31	175	100	3,0	22%
Baja	(735)	96	89	126	32	184	106	1,3	37%
Postmaterialismo:									
Materialistas	(806)	93	83	123	30	178	103	2,2	-%
Post-materialistas	(400)	94	91	127	34	181	100	1,9	100%
Satisfacción con Democracia:									
Satisfechos	(866)	95	89	127	32	186	102	2,0	33%
Insatisfechos	(138)	80	60	124	33	166	96	2,1	40%
Satisfacción con Gobierno:									
Satisfechos	(664)	100	98	124	30	186	105	1,9	37%
Insatisfechos	(284)	81	62	131	36	173	97	2,2	26%
Posicionamiento Ideológico:									
Izquierda	(561)	102	100	121	28	181	110	1,7	40%
Centro	(268)	87	76	132	39	186	94	2,2	30%
Derecha	(194)	84	68	129	35	177	101	2,9	18%
Sentimiento Nacionalista:									
Más nacionalistas	(237)	95	91	128	35	181	102	1,9	52%
Igual	(644)	90	82	123	30	179	95	2,1	30%
Más españoles	(295)	98	89	124	31	181	115	2,3	24%
Satisfacción con pertenencia a UE:									
Satisfechos	(280)	100	93	126	35	178	111	2,2	29%
Insatisfechos	(79)	92	80	106	15	171	98	1,9	29%
Beneficio de España en la UE:									
Beneficia	(1050)	95	88	127	33	181	103	2,1	35%
Perjudica	(85)	74	58	114	21	172	80	1,9	28%
Beneficio de las CC.AA. en la UE:									
Beneficia	(1012)	94	86	127	33	181	103	2,1	35%
Perjudica	(111)	88	78	115	21	178	93	2,0	31%
Beneficio del Entrevistado en la UE:									
Beneficia	(931)	95	87	128	34	182	104	2,1	35%
Perjudica	(100)	76	61	114	22	172	81	2,0	28%
Exposición a la Información:									
Alta, Media	(579)	97	89	132	39	188	107	2,1	34%
Baja, Ninguna	(627)	90	82	117	24	172	98	2,2	32%
Posición Social:									
Baja	(406)	86	79	115	23	171	91	2,6	32%
Media	(620)	96	89	125	31	184	108	1,9	34%
Alta	(179)	100	91	144	47	184	108	1,9	35%
Intención de Voto:									
PP	(250)	87	70	131	36	180	101	2,7	16%
PSOE	(506)	100	98	124	29	183	107	1,9	34%
IU	(44)	107	111	118	30	180	118	1,3	50%

Cuadro 1.2.1. (Continuación)

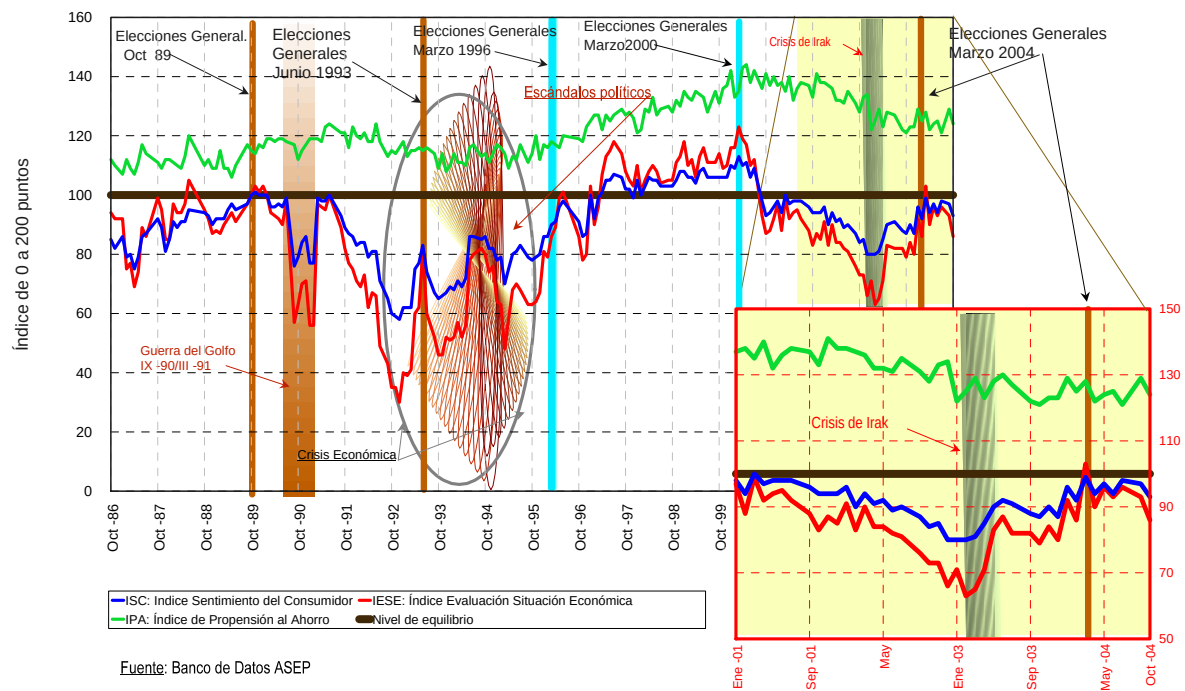
Sistema de Indicadores Sociales ASEP

OCTUBRE 2004	Total	Políticos										Intención de Voto		
		ISD	ISG	IAP	IPI	ISN	ISUE	IBES	IBCA	IBENT	IEI	PP	PSOE	IU
TOTAL	(1206)	160	132	25%	3,4	3,1	117	180	175	169	96	21	42	4
Evaluación de la Situación Económica:														
Optimistas	(214)	168	156	18%	3,0	3,3	128	190	178	176	112	15	55	7
Pesimistas	(387)	149	106	27%	3,7	3,2	117	173	172	163	94	28	33	3
Propensión al Ahorro:														
Ahorro algo	(375)	162	125	23%	3,5	3,1	123	187	183	178	119	24	40	3
Prestan dinero	(80)	141	124	34%	3,3	3,1	120	175	170	156	90	16	34	6
Satisfacción con la Calidad de Vida:														
Satisfecho	(1032)	165	136	24%	3,4	3,1	117	181	176	171	102	21	43	4
Insatisfecho	(74)	131	101	31%	3,4	3,2	119	164	162	155	51	19	39	4
Optimismo Personal:														
Optimista	(254)	155	139	18%	3,2	3,4	128	185	177	174	108	20	47	6
Pesimista	(229)	152	124	32%	3,5	3,1	117	170	170	159	85	21	36	3
Práctica Religiosa:														
Alta	(177)	150	113	29%	4,4	3,2	120	182	174	166	74	44	22	1
Media	(204)	161	122	27%	3,7	3,4	119	178	178	173	103	27	40	*
Baja	(735)	166	139	24%	3,1	3,1	114	180	174	168	97	15	47	5
Postmaterialismo:														
Materialistas	(806)	162	126	25%	3,5	3,3	118	178	173	166	94	26	41	3
Post-materialistas	(400)	157	143	26%	3,0	2,9	115	185	179	174	99	10	43	6
Satisfacción con Democracia:														
Satisfechos	(866)	200	145	23%	3,3	3,2	118	184	180	175	101	19	47	3
Insatisfechos	(138)	-	73	27%	3,6	3,1	109	158	159	144	83	23	30	4
Satisfacción con Gobierno:														
Satisfechos	(664)	179	200	17%	2,9	3,1	120	185	180	175	100	7	64	5
Insatisfechos	(284)	134	-	28%	4,2	3,2	112	175	173	166	104	48	9	2
Posicionamiento Ideológico:														
Izquierda	(561)	169	167	12%	2,4	3,1	115	178	172	167	106	2	71	7
Centro	(268)	162	112	37%	4,0	3,2	117	187	186	178	90	27	20	1
Derecha	(194)	147	71	11%	5,4	3,4	124	182	177	172	107	78	8	1
Sentimiento Nacionalista:														
Más nacionalistas	(237)	152	143	23%	3,0	1,7	113	181	170	161	106	8	39	5
Igual	(644)	166	130	28%	3,4	3,0	115	178	173	169	87	21	43	3
Más españoles	(295)	156	124	22%	3,5	4,6	122	183	183	176	110	29	44	3
Satisfacción con pertenencia a UE:														
Satisfechos	(280)	156	138	19%	3,4	3,2	200	198	195	191	109	25	46	5
Insatisfechos	(79)	123	106	38%	3,0	2,9	-	51	29	28	94	6	38	-
Beneficio de España en la UE:														
Beneficia	(1050)	164	134	24%	3,4	3,2	125	200	193	186	100	22	42	4
Perjudica	(85)	129	106	31%	3,1	3,1	35	-	8	16	94	8	46	4
Beneficio de las CC,AA, en la UE:														
Beneficia	(1012)	164	134	23%	3,4	3,2	126	199	200	190	100	23	43	4
Perjudica	(111)	135	113	32%	3,0	2,9	45	54	-	31	99	9	43	2
Beneficio del Entrevistado en la UE:														
Beneficia	(931)	166	134	21%	3,4	3,2	127	199	199	200	101	24	43	4
Perjudica	(100)	125	112	33%	3,1	3,0	41	45	37	-	90	6	47	3
Exposición a la Información:														
Alta, Media	(579)	165	132	18%	3,3	3,2	120	184	178	174	200	22	46	4
Baja, Ninguna	(627)	156	131	33%	3,4	3,1	114	177	172	164	-	19	39	4
Posición Social:														
Baja	(406)	157	138	32%	3,5	3,1	114	175	169	162	60	17	41	2
Media	(620)	160	128	23%	3,3	3,1	116	181	176	170	104	22	41	5
Alta	(179)	169	130	17%	3,2	3,3	124	186	184	180	148	23	47	3
Intención de Voto:														
PP	(250)	154	64	-%	4,8	3,4	126	191	188	185	103	100	-	-
PSOE	(506)	172	180	-%	2,7	3,2	120	180	176	170	104	-	100	-
IU	(44)	152	159	-%	2,3	3,0	132	182	182	175	95	-	-	100

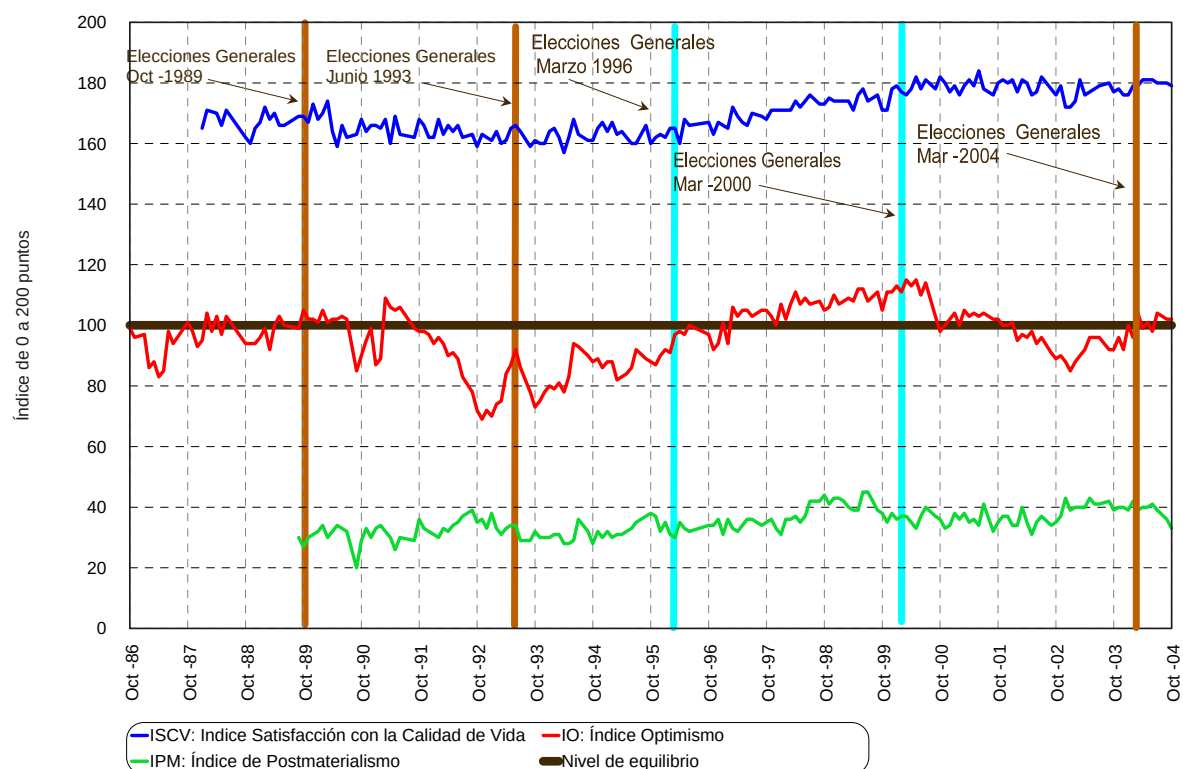
EVOLUCION DE LOS INDICADORES MAS SIGNIFICATIVOS



EVOLUCION DE LOS INDICADORES ECONOMICOS Y DE CONSUMO



EVOLUCION DE LOS INDICADORES SOCIALES



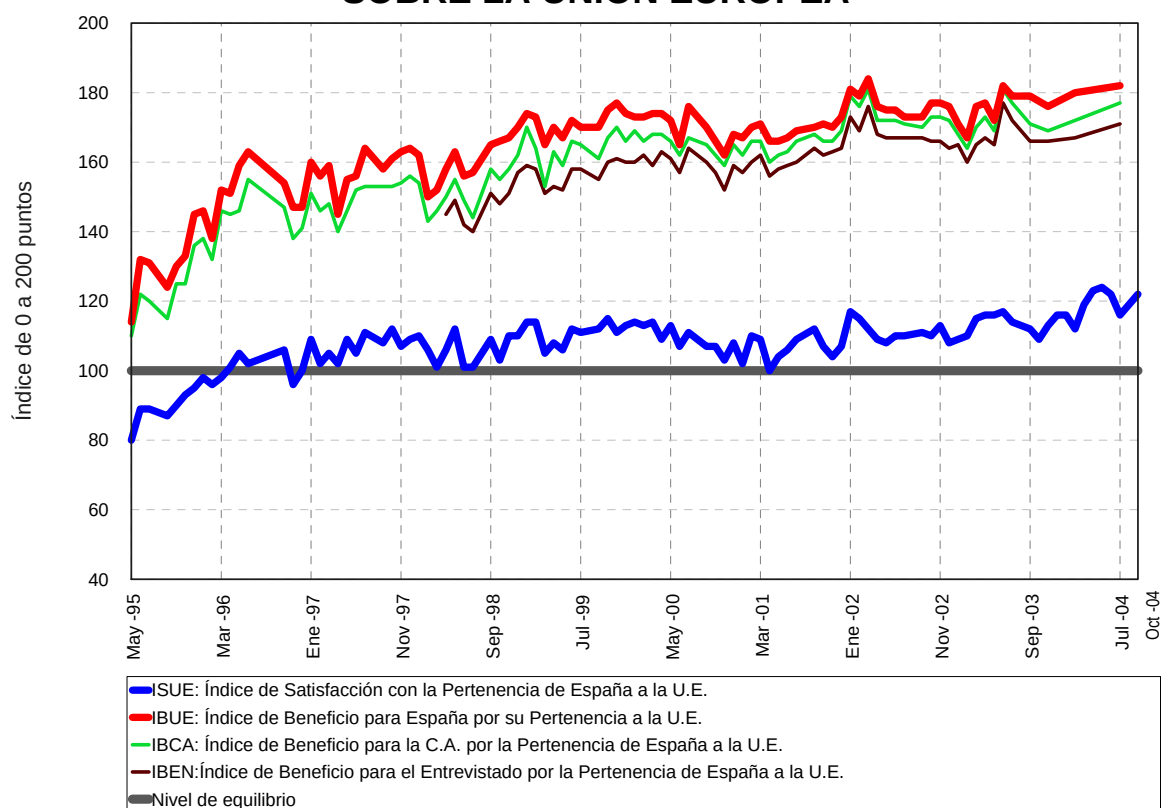
Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCION DE LOS INDICADORES POLÍTICOS



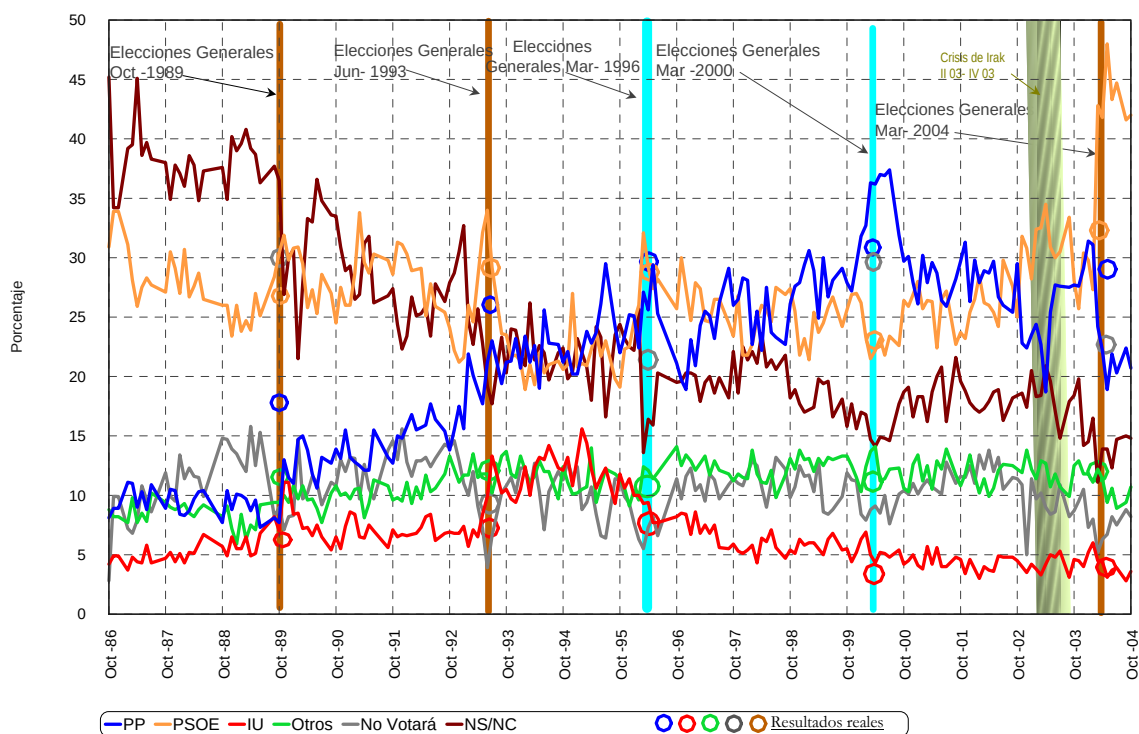
Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCION DE LOS INDICADORES SOBRE LA UNION EUROPEA



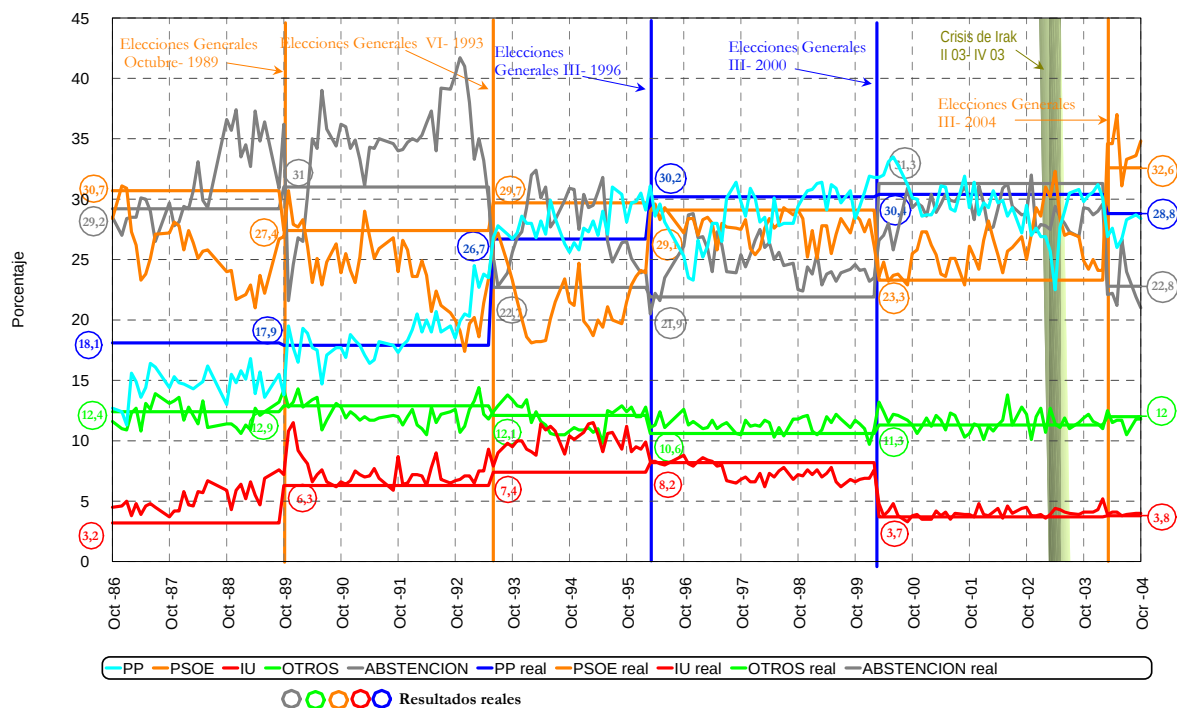
Fuente: Banco de Datos ASEP

INTENCION DE VOTO DIRECTA



Fuente: Banco de Datos ASEP

INTENCION DE VOTO ESTIMADA



2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA

2. Estructura Socioeconómica de la Población Española

Para valorar adecuadamente la fiabilidad de los datos que se incluyen en este Informe se hace imprescindible justificar el carácter representativo de la muestra en que se basa. No basta con explicar el procedimiento seguido para la elección de la muestra, como se suele hacer en algunos estudios, sino que hay que hacer un esfuerzo por contrastar los datos sobre las principales características de la población, obtenidos sobre la base de la muestra utilizada, con los procedentes de Censos de Población u otras fuentes estadísticas.

Sólo cuando se tiene cierta seguridad respecto a la representatividad de la muestra, o cuando se conoce la magnitud y dirección de las desviaciones, se está en condiciones de aceptar que los datos sobre actitudes y opiniones son asimismo representativos.

Por ello, y aunque no sea frecuente en este tipo de estudios, es absolutamente necesario hacer un análisis riguroso de las principales características socioeconómicas de los hogares a que pertenecen los entrevistados, así como de las correspondientes a los propios entrevistados, con el fin de compararlas con datos estadísticos oficiales, en la medida en que éstos existan. En todo caso, el valor de estos datos sobre características de los hogares y de los entrevistados no es sólo descriptivo (permite comprobar la representatividad de la muestra), sino también explicativo, pues permite examinar las diferencias en las actitudes y comportamientos de los entrevistados según diferentes segmentos de la población.

2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES

Se han tomado en consideración cuatro características de los hogares que parecen suficientemente descriptivas: el status ocupacional del cabeza de familia y el sector económico en que trabaja el cabeza de familia, el nivel de renta (los ingresos familiares) y el equipamiento de los hogares.

Los datos que se muestran en los Cuadros 2.1.1. a 2.1.2. permiten afirmar, por comparación con los datos oficiales procedentes del INE, que la muestra en que se basa esta investigación se ajusta a las características de la población española de 18 y más años, como se comprueba a continuación:

- La ocupación del cabeza de familia suele ser la variable más explicativa de la situación económica de un hogar, hasta el punto de que el status de los restantes miembros del hogar suele estar basado más en el status ocupacional del cabeza de familia que en el suyo propio. Dada la gran diversidad de criterios que se adoptan habitualmente para clasificar las numerosas ocupaciones, se han resumido en seis las categorías ocupacionales.
- Como puede comprobarse, alrededor de la tercera parte de los hogares tienen a un jubilado como cabeza de familia, proporción que comienza a ser importante en la sociedad española, al igual que en la mayor parte de Europa, y que incluye no sólo a los jubilados por edad, sino a los jubilados anticipadamente por razones del mercado laboral.
- La proporción de parados entre los cabezas de familia había fluctuado durante años entre 5-9%, pero desde hace ya cuatro años fluctúa entre el 3-5%, lo que es coherente con las cifras oficiales del paro.
- En lo que respecta a los ingresos familiares mensuales, todas las investigaciones que se proponen averiguar los ingresos familiares coinciden en señalar las enormes dificultades de establecer éstos con precisión cuantitativa. Las razones son muy diversas: en primer lugar, la gente se resiste a contestar cuáles son sus ingresos (entre un 24-40% habitualmente), y en segundo lugar, con frecuencia se desconoce el volumen total de ingresos que entran en el hogar. Las proporciones en las diferentes categorías no suelen variar en ± 2 puntos porcentuales de un mes a otro y la distribución resultante este mes es muy similar a la de meses anteriores. En general se

puede afirmar que en la mayoría de los hogares españoles los ingresos mensuales no superan los 900 euros.

- De los nueve bienes o artículos incluidos en este estudio para medir el equipamiento del hogar, la TV en color es el más ubicuo, pues la tienen prácticamente el 100% de los hogares. Más de un tercio de los hogares, además, disponen de 2 o más televisores en color.

Más del 80% de los españoles de 18 y más años son propietarios de su vivienda, y disponen en ella de teléfono.

Alrededor de tres cuartas partes tienen automóvil y vídeo, aunque sólo menos de dos tercios de los hogares tienen equipo de sonido.

Por el contrario, sólo alrededor de un 30% de los entrevistados afirman disponer en sus hogares de lavavajillas, pero alrededor del 40% disponen de ordenador personal y más de dos tercios de los entrevistados poseen teléfono móvil (celular), proporción que parece estar creciendo más rápidamente en estos dos artículos que en el primero, y sobre todo el aumento es espectacular en cuanto al teléfono móvil.

Debe advertirse que desde octubre de 1996 se ha eliminado de esta lista la lavadora, puesto que más del 95% de los entrevistados, desde hace años, afirman tenerla en su hogar, incluyendo en su lugar el teléfono móvil.

En cuanto a la TV en color, aunque no hay dudas de que está presente en más del 95% de los hogares, se ha mantenido en la lista con el fin de diferenciar los hogares en que hay 2 o más receptores (asignándose ahora 1 punto a los que dicen tener 1 receptor, y 2 puntos a los que dicen tener 2 o más receptores).

El promedio de artículos es este mes de 6,7 por hogar, con un coeficiente de variación de alrededor del 38% (derivado del cociente entre la media aritmética y la desviación standard).

Al analizar los datos sobre equipamiento de los hogares según diversas características socioeconómicas de los mismos se comprueba, como era de esperar, que el promedio de artículos es mayor cuanto más alto es el nivel de status socioeconómico familiar y la posición social, y cuanto menor es la edad.

Debe resaltarse la importancia analítico-interpretativa del coeficiente de variación, que proporciona información sobre las diferencias intra-grupo (mayor o menor homogeneidad entre las personas que componen cada segmento de la población). Así, se suele comprobar que existe una mayor homogeneidad en cuanto a equipamiento entre los entrevistados de status socioeconómico alto y bajo, y entre los de posición social alta.

- Y finalmente, ha parecido conveniente intentar construir un índice-resumen que sintetice de manera clara y simple el nivel socioeconómico de los hogares. Para ello se ha construido un Índice de Status Socioeconómico Familiar, basado en los ingresos familiares, la ocupación del cabeza de familia y el equipamiento del hogar. Combinando estos tres indicadores se han definido cuatro niveles: alto, medio, medio-bajo y bajo. La importancia de este índice (ISSEF) es clara, no sólo desde el punto de vista descriptivo, sino sobre todo explicativo, como se pone de manifiesto a lo largo de este informe.

Alrededor de una quinta parte de los hogares tiene un status socioeconómico familiar bajo o medio-bajo, alrededor de una tercera parte tiene un status socioeconómico medio y más de otra tercera parte de los hogares pueden catalogarse este mes de status socioeconómico alto o medio-alto.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del ISSEF a causa de los cambios en la escala de ingresos, en el índice de equipamiento del hogar y en la ocupación del cabeza de familia, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

Cuadro 2.1.1.

Status Ocupacional del Cabeza de Familia.

	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04
Total	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)
	%											
Alto	12	12	8	11	12	10	10	11	10	10	11	12
Medio	34	33	33	35	32	36	37	36	32	37	35	34
Bajo	19	19	19	18	19	16	18	18	19	18	17	18
En Paro	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	2	2
Ama de Casa	1	*	1	1	*	3	1	1	1	*	*	1
Jubilado	31	31	34	30	30	30	28	30	32	30	31	30
NS/NC	1	2	2	1	2	1	2	2	3	1	2	2

Cuadro 2.1.2.

Sector Económico del Cabeza de Familia.

	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04
Total	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)
	%											
No Activos	33	32	35	32	32	34	30	32	34	31	33	32
En Paro	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	2	2
Sector Público	8	8	8	9	9	8	9	8	8	9	10	8
Sector Privado												
Cuenta Ajena	42	42	39	40	41	40	44	44	42	44	42	42
Cuenta Propia	13	14	13	14	14	13	12	12	13	13	12	14
NS/NC	1	2	2	1	2	1	2	2	3	1	2	2

Cuadro 2.1.3.

Ingresos Mensuales en el Hogar en que reside el Entrevistado

	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04
Total	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)
	%											
Menos de 300 euros	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
De 301 a 450 euros	7	5	7	5	4	4	5	4	4	5	4	4
De 451 a 600 euros	9	9	7	8	7	8	7	8	6	6	8	8
De 601 a 900 euros	16	17	15	16	14	14	12	14	16	15	12	12
De 901 a 1.200 euros	17	15	15	14	17	14	16	16	17	16	16	13
De 1.201 a 1.650 euros	10	11	12	11	9	11	12	10	8	11	12	13
De 1.651 a 2.100 euros	6	7	6	6	8	7	7	6	4	7	7	7
De 2.101 a 3.000 euros	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2
Más de 3.000 euros	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2
Sin Respuesta	29	32	34	35	34	37	35	38	40	35	37	39

Cuadro 2.1.4.

Equipamiento de los Hogares

Porcentaje de Hogares con:	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04
Total	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)
	%											
T.V. en color	99	98	98	98	98	98	99	99	98	99	100	97
1 T.V. en color	53	54	54	50	54	49	49	52	51	52	51	51
2 T.V. en color	35	36	36	40	34	39	40	37	40	38	38	39
3 o más T.V. en color	11	8	9	9	10	10	10	9	8	9	10	8
Vivienda Propia	84	85	86	84	84	85	84	83	86	85	82	84
Teléfono	80	82	81	81	78	79	81	82	79	79	80	80
Teléfono Móvil (celular)	69	70	68	72	71	69	73	71	72	73	71	72
Automóvil	70	72	72	74	73	72	73	73	74	73	71	72
Equipo de Sonido	63	64	60	63	63	65	67	62	65	66	64	61
Vídeo	78	78	76	78	80	77	79	80	77	79	76	78
Lavavajillas	30	30	26	27	28	28	28	27	30	29	30	28
Ordenador Personal	40	40	37	42	40	41	43	39	42	42	40	42
Media (x) artículos por Hogar	6,7	6,7	6,6	6,8	6,7	6,7	6,9	6,7	6,8	6,8	6,7	6,7
Coefficiente de Variación (%)	39	37	38	36	38	38	37	37	37	37	39	38

Cuadro 2.1.5.

Equipamiento de los Hogares según Características Socioeconómicas de los Hogares.

Equipamiento:

OCTUBRE 2004	Total Muestra	Vivienda Propia	Auto-Móvil	TV Color	Video	Telé-Fono	Teléfono Móvil	Lavava-Jillas	Equipo Sonido	Ordenador personal	Media de Artículos	CV%
TOTAL	(1206)	84%	72	97	78	80	72	28	61	42	6,7	38
Edad												
18 a 29 años	(279)	75%	78	96	86	77	91	33	81	63	7,4	31
30 a 49 años	(443)	83%	84	98	88	80	84	33	77	51	7,4	31
50 a 64 años	(234)	89%	80	97	81	84	68	26	52	35	6,7	35
65 y más años	(251)	93%	39	98	49	82	32	13	21	10	4,6	46
Posición Social:												
Baja	(406)	89%	52	96	63	76	49	13	40	22	5,3	44
Media	(620)	82%	80	98	84	80	80	31	69	48	7,1	34
Alta	(179)	82%	91	98	91	91	93	48	84	70	8,2	24
Ideología:												
Izquierda	(561)	85%	76	97	83	82	76	27	67	44	6,9	35
Centro	(268)	85%	72	97	78	83	71	29	62	48	6,8	38
Derecha	(194)	89%	73	98	76	81	69	33	57	36	6,7	40
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	(477)	87%	91	99	94	88	89	44	80	57	8,1	24
Medio	(508)	83%	68	97	72	77	68	20	56	40	6,2	41
Medio Bajo/Bajo	(221)	84%	42	96	58	72	44	10	34	15	4,8	44
Clientes de:												
Bancos	(316)	84%	79	98	85	82	81	33	63	46	7,1	35
Cajas	(875)	85%	73	97	79	82	72	28	61	43	6,7	38

Cuadro 2.1.6.

Indice de Status Socioeconómico Familiar

	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04
Total	(1.214)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.23)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)
	%											
Alto, Medio Alto	39	37	36	38	41	38	41	38	35	40	40	40
Medio	41	46	42	43	40	44	40	43	45	41	41	42
Medio Bajo	18	16	20	18	17	16	17	17	18	17	18	16
Bajo	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2

2.2. STATUS SOCIOECONÓMICO DE LOS INDIVIDUOS

Siendo los propios entrevistados las unidades básicas de análisis en esta investigación, se ha tomado en consideración un conjunto de propiedades del individuo, y no de otras unidades agregadas, como lo son los hogares. Un análisis científico riguroso debe cuidar de diferenciar entre propiedades del individuo y propiedades de agregados.

Las variables/propiedades de los individuos entrevistados que aquí se han considerado son: el sexo, la edad, el estado civil, el nivel educativo alcanzado, la ocupación (en su doble acepción de status ocupacional y sector económico), el lugar de residencia (comunidad autónoma, tamaño del municipio y hábitat rural/urbano), la movilidad geográfica, la posición social y la clase social subjetiva.

Todos los datos de esta investigación coinciden plenamente con los oficiales del INE, cuando éstos existen, o con los de investigaciones similares como se comenta a continuación:

- En efecto, las distribuciones de los entrevistados por sexo, edad y estado civil corresponden a las del censo de 2.001 para la población española de 18 y más años. Debe advertirse, sin embargo, que el propio INE encuentra dificultad para que los entrevistados admitan estar viviendo en pareja sin estar casados, por lo que es probable que este dato esté asimismo algo sub-estimado en esta investigación.
- En cuanto a las características socioeconómicas se comprueba que la proporción de entrevistados que pueden ser considerados analfabetos es del 2-3%. Esta cifra parece congruente con la que proporcionan las estadísticas oficiales, ya que la muestra se refiere sólo a personas de 18 y más años. Pese a que esta cifra no es en absoluto alta, hay que señalar que alrededor de la mitad de los entrevistados no superan el nivel de estudios "primarios" y sólo entre el 5-8% habría logrado terminar los estudios universitarios o técnicos superiores.
- Respecto a la ocupación, la proporción de parados (como % sobre la población de 18 y más años o como % sobre el total de activos) es siempre muy similar a la que ofrece la EPA del INE, observándose una reducción durante los cuatro últimos años. Este mes es inferior a la del mes pasado, concretamente un 7% sobre el total de la población de 18 y más años, y un 13% sobre el total de población activa, con una

tendencia a estabilizarse que se inició hace bastantes meses. La proporción de amas de casa es muy semejante a la procedente de fuentes estadísticas oficiales, alrededor de una cuarta parte de la población de 18 y más años. Y la proporción de activos (incluyendo a los parados) suele ser similar también a la procedente de fuentes estadísticas oficiales (alrededor del 50% de la población de 18 y más años), si bien ha de tenerse en cuenta que la muestra no incluye a la población de 16 y 17 años, grupos en que la tasa de actividad es muy baja.

- Entre los entrevistados, la proporción que trabaja en el sector público es del 3-7%, (6% este mes), mientras que los que trabajan en el sector privado por cuenta ajena suelen tener un peso relativo entre cuatro y cinco veces superior al de los que trabajan por cuenta propia.
- Por lo que respecta a la distribución de los entrevistados por Comunidad Autónoma y tamaño del municipio en que residen (número de habitantes), la distribución no hace sino reflejar la distribución de entrevistados según el diseño muestral utilizado en esta investigación, y por consiguiente refleja fielmente la distribución real de la población española de 18 y más años según estos dos criterios y según el último Censo de Población.
- El índice de movilidad geográfica incorporado desde octubre de 1996, confirma los hallazgos de otras investigaciones según los cuales casi tres cuartas partes de los españoles de 18 y más años viven actualmente en la misma provincia en que nacieron y en la misma provincia en que vivían durante su adolescencia.
- De igual manera que el Índice de Status Socioeconómico Familiar (ISSEF) se ha utilizado para resumir en un solo indicador de fácil manejo e interpretación diversas características socioeconómicas de los hogares, el Índice de Posición Social (IPS) se utiliza para resumir un conjunto de variables que constituyen propiedades del individuo, y que son además las generalmente utilizadas para intentar explicar las variaciones que se observan en las actitudes y comportamientos de los individuos. El IPS, construido originariamente por el sociólogo noruego Johan Galtung, y replicado en diversas investigaciones en España por Juan Díez Nicolás desde los años '60, va muy estrechamente ligado a la teoría "centro- periferia" sobre la creación y el cambio de las actitudes sociales.

Sin entrar aquí en detalles sobre el valor explicativo-predictivo de esta teoría, sí conviene señalar que las posiciones bajas en este índice corresponden a la "periferia" social, es decir, a los que se encuentran en la sociedad en posiciones más alejadas de los procesos de toma de decisión, y que por consiguiente son personas generalmente menos informadas, con menos opiniones, con menos participación social, y por tanto, con menos "poder" en la sociedad. Los valores más altos del IPS constituyen el "centro" social, y están integrados por personas más próximas a los núcleos donde se "toman decisiones"; se caracterizan por ser personas más informadas, con más opiniones, con mayor participación social, y por consiguiente con más "poder" social.

El IPS combina en un solo indicador de nueve categorías la posición del individuo respecto a ocho dimensiones dicotomizadas: sexo, edad, status ocupacional, sector económico, nivel de ingresos, nivel educativo, hábitat y centralidad.

Teniendo en cuenta el tamaño de la muestra, las nueve categorías se han reducido a cinco, y en el análisis, para hacer más operativo el indicador como explicador-predictor, se han reducido a sólo tres. La distribución de los entrevistados en cinco categorías de posición social suele parecerse a la "distribución normal", algo sesgada hacia las posiciones más bajas, lo cual se deriva de la dicotomización de cada una de las variables componentes del índice, y es observable en la mayor parte de los países en que se ha validado el IPS. El valor de este índice se ha manifestado en gran número de investigaciones como una variable explicativo-predictiva de muy alto poder, por lo que se utiliza en el Informe ampliamente como variable independiente.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del Índice de Posición Social a causa de las modificaciones en el nivel educativo y en la ocupación del entrevistado, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

- La distribución según la clase social subjetiva, demuestra una vez más la enorme tendencia de las personas en las sociedades desarrolladas avanzadas a considerarse de clase media, evitando identificarse con la clase alta o con la baja.

Al poner en relación entre sí las cinco variables explicativas fijas utilizadas a lo largo de este informe, conviene resaltar los siguientes aspectos:

- Se observa una relación inversa entre la edad y el status socioeconómico familiar.
- Se observa cierta relación directa entre edad y "derechismo" ideológico.
- El "centro social" (líderes de opinión) está compuesto básicamente por personas de 30 a 49 años, de status socioeconómico familiar alto y posicionados ideológicamente más en la izquierda que en el centro o en la derecha.
- La clientela de los bancos tiene una posición social y un status socioeconómico familiar más alto que la de las cajas. Y en cuanto a la ideología, los clientes de bancos se autoposicionan más en la derecha que los de las cajas.

Cuadro 2.2.1.

Distribución de los Entrevistados por Características Demográficas

	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04
Total	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)
	%											
Sexo												
Hombre	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48
Mujer	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52
Edad												
18 a 19 años	4	4	5	4	3	3	4	5	5	5	5	5
20 a 29 años	19	19	18	19	20	20	19	18	18	18	18	18
30 a 39 años	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
40 a 49 años	17	17	16	17	16	17	17	17	16	17	17	17
50 a 59 años	13	13	12	13	14	12	13	12	12	12	12	12
60 a 64 años	7	7	8	6	6	7	7	8	7	7	7	7
65 y más años	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21
Estado Civil												
Soltero/a	26	25	26	27	25	28	25	27	28	26	27	26
Casado/a	58	61	59	59	59	57	59	58	55	57	55	58
En Pareja	4	2	3	4	4	4	4	4	4	5	5	4
Viudo/a	9	7	8	7	8	7	7	8	7	8	9	8
Divorciado/a	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2
Separado/a	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2
NS/NC	*	-	*	*	*	-	*	*	*	*	*	*

Cuadro 2.2.2.

Distribución de los Entrevistados por Características Socioeconómicas.

	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04
Total	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)
	%											
Educación Entrevistado:												
No Sabe Leer	2	2	1	1	2	2	1	2	2	3	1	2
Sabe Leer	14	13	15	13	13	12	11	13	11	11	12	12
Primarios	22	20	25	24	21	18	18	18	19	18	18	19
Bachiller Elemental/EGB	28	29	28	25	24	26	26	27	28	24	31	28
Formación Profesional	8	12	8	9	11	11	10	10	10	11	9	10
Bachiller Superior/BUP	7	8	7	7	8	8	8	9	9	9	8	10
PREU / COU	4	4	4	4	6	8	8	7	8	8	4	6
Titulado Grado Medio	6	4	6	5	6	5	8	5	7	8	7	6
Universitarios	9	8	5	9	8	10	7	7	6	6	8	8
NC	1	1	1	1	*	1	2	2	*	1	1	*
Status Ocupacional del Entrevistado:												
Alto	7	8	5	6	7	7	7	8	6	6	6	7
Medio	23	23	24	22	25	24	26	23	23	26	26	25
Bajo	15	14	15	16	15	14	14	15	15	14	15	15
En Paro	8	7	7	8	8	8	7	6	7	5	6	7
Ama de Casa	23	22	23	21	21	21	20	22	19	21	20	20
Jubilado	18	19	20	18	18	19	17	19	20	18	20	19
Estudiantes	6	6	7	7	6	6	8	7	7	8	7	6
NS/NC	*	1	1	1	*	1	2	1	2	*	1	*
Sector Económico:												
No Activos	47	48	50	47	45	46	45	48	47	48	48	46
En Paro	8	7	7	8	8	8	7	6	7	5	6	7
Sector Público	6	6	6	6	8	6	7	5	6	8	7	6
Privado C. Ajena	30	29	28	31	31	30	33	32	32	32	33	33
Privado C. Propia	8	10	8	8	8	7	8	8	8	7	6	8
NS/NC	*	1	1	1	*	1	2	1	2	*	1	*

Cuadro 2.2.3.

Distribución de los Entrevistados por Características Ecológicas

	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04
Total	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)
	%											
Comunidad Autónoma												
Andalucía	18	18	18	17	18	18	17	18	17	18	18	17
Aragón	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Asturias	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Baleares	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Canarias	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cantabria	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Castilla y León	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Castilla-Mancha	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cataluña	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
Extremadura	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Galicia	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
La Rioja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Madrid	13	13	13	14	13	13	13	13	13	13	13	13
Murcia	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Navarra	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1
P. Vasco	5	5	6	5	6	5	6	5	5	5	6	6
C. Valenciana	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Hábitat												
Rural	23	24	24	23	24	24	24	23	24	24	22	23
Urbano	53	52	52	52	51	52	51	52	52	51	54	52
Metropolitano	24	24	24	25	25	24	24	24	23	25	24	25
Movilidad Geográfica												
No Móviles	73	74	76	74	75	75	75	74	75	77	76	74
Móviles	27	26	24	26	25	25	25	26	25	23	24	26

Cuadro 2.2.4.
Indice de Posición Social

	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04
Total	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)
	%											
Muy Baja	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3
Baja	31	31	32	30	30	33	31	31	32	31	32	30
Media	50	50	51	52	51	47	50	52	51	50	48	51
Alta	14	13	12	13	14	15	15	12	12	14	16	13
Muy Alta	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2

Cuadro 2.2.5.
**Distribución de los Entrevistados según la Clase Social Subjetiva
con la que se identifican**

	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-94	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04
Total	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)
	%											
Alta	*	1	-	*	1	1	*	*	1	*	*	1
Media Alta	4	3	3	4	3	5	5	5	3	3	3	2
Media Media	61	63	61	62	66	64	63	62	65	67	66	64
Media Baja	27	27	26	27	25	24	25	28	26	22	23	25
Baja	4	4	5	3	4	5	4	4	4	5	4	5
NS/NC	3	3	4	3	1	3	3	2	1	3	4	4

Cuadro 2.2.6.

Relación entre algunas Variables Explicativas ASEP.
(En porcentaje)

		EDAD				POSICIÓN SOCIAL			IDEOLOGÍA			STATUS SOCIOECONÓMICO FAMILIAR		
		Menos de 30 años	30 a 49	50 a 64	Más de 65	Baja	Media	Alta	Izquierda	Centro	Derecha	Alto	Medio	Bajo/Bajo
OCTUBRE 2004	Total Muestra													
TOTAL	(1206)	23%	37	19	21	33	51	15	46	22	16	40	42	18
Edad:														
18 a 29 años	(279)	100%	-	-	-	31	61	8	51	22	10	46	43	10
30 a 49 años	(443)	-%	100	-	-	12	61	27	50	24	12	55	37	7
50 a 64 años	(234)	-%	-	100	-	27	58	15	46	19	23	36	42	22
65 y más años	(251)	-%	-	-	100	82	18	*	35	22	22	7	50	43
Posición Social:														
Baja	(406)	21%	13	16	51	100	-	-	38	23	17	11	55	34
Media	(620)	27%	43	22	7	-	100	-	51	23	16	47	40	13
Alta	(179)	13%	68	19	1	-	-	100	53	19	16	80	20	-
Ideología:														
Izquierda	(561)	25%	40	19	16	27	56	17	100	-	-	43	42	15
Centro	(268)	23%	39	17	21	35	53	13	-	100	-	40	39	21
Derecha	(194)	15%	28	28	29	35	50	15	-	-	100	45	39	16
Status Socioeconómico Familiar:														
Alto, Medio alto	(477)	27%	51	18	4	9	61	30	51	22	18	100	-	-
Medio	(508)	24%	33	19	24	44	49	7	46	21	15	-	100	-
Medio Bajo/Bajo	(221)	13%	15	23	49	63	37	-	39	26	14	-	-	100
Clientes de:														
Bancos	(316)	19%	42	23	16	26	54	21	43	23	23	50	38	12
Cajas	(875)	23%	37	19	21	33	53	15	51	21	14	40	43	17

2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD

Se incluyen aquí desde Octubre de 1996 un conjunto de indicadores que hacen referencia a orientaciones, identidades y rasgos de personalidad de los entrevistados que, se supone, influyen sobre las actitudes y comportamientos de los individuos en cualquiera de las áreas principales de esta investigación.

Para medir la identificación espacial o geográfica, se ha utilizado un indicador. Todas las investigaciones en España y en otros países coinciden en demostrar que los individuos se identifican en gran medida con su pueblo o ciudad, y esto es aún más cierto en España por la escasa movilidad geográfica a la que ya se ha hecho referencia. Un 32% de los entrevistados este mes se identifican con su pueblo o ciudad (proporción que parece haberse estabilizado estos últimos meses, estabilizándose en torno al 30-34%), y alrededor de un tercio se identifican con España (este mes es superior a los que se identifican con su pueblo o ciudad), siendo muy pocos los que se identifican con espacios supranacionales. El sentimiento español-nacionalista es la variable que mejor explica las diferencias de identificación espacial, como cabría esperar, en el sentido de que la mitad de los que se consideran sólo españoles o más españoles que nacionalistas se identifican con España, mientras que un tercio de los que se consideran sólo nacionalistas o más nacionalistas que españoles se identifican con su Comunidad Autónoma.

La evaluación personal, la de España y la del Mundo son tres indicadores utilizados hace ya varias décadas por Cantril para medir la percepción que los individuos tienen de sí mismos por referencia a la sociedad en la que viven y también al mundo. Se ha vuelto a incluir este mes la evaluación del mundo, que se había excluido en las últimas investigaciones debido principalmente a que esta investigación se centra especialmente en España, y también por razones de espacio en el cuestionario. Utilizando escalas de 0 a 10 puntos, es habitual encontrar que los individuos se evalúan mejor a sí mismos que a su país, y a éste mejor que al mundo. Asimismo, es habitual que los individuos evalúen a cualquiera de los tres objetos citados mejor en el presente que en el pasado, y mejor aún en el futuro. Aunque en estos últimos años, debido a la crisis económica y a otros factores políticos, los españoles han valorado la situación personal y nacional presente peor que la del pasado, desde hace más de dos años parece haberse recuperando la pauta descrita por Cantril para la mayoría de los países, de manera que los españoles vuelven

a percibir su situación personal presente, así como la de España y la del Mundo, algo mejor que la pasada). La evaluación del futuro es mejor que la del presente respecto al individuo, a España y al Mundo. La evaluación de España es inferior a la personal en los tres momentos temporales, y la evaluación del Mundo es inferior a la personal y a la de España también en los tres momentos temporales.

Cuadro 2.3.1.

Espacio Geográfico con el que se Siente más Identificado.

	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04
TOTAL	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)
	%											
Su pueblo o ciudad	32	36	33	29	31	33	33	34	34	30	30	32
Su provincia	7	5	6	6	7	7	5	5	5	6	7	6
Su Comunidad Autónoma	20	18	18	18	19	16	17	17	15	15	19	20
España	34	34	38	39	34	37	37	37	37	39	37	33
Europa (UE)	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2
Occidente	*	*	-	*	-	*	*	-	-	*	*	-
El Mundo	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	6
Ninguno	*	-	*	*	*	*	*	*	*	1	1	*
NS/NC	*	1	*	1	1	1	1	1	1	2	1	1

Cuadro 2.3.2.

**Espacio Geográfico con el que se siente más Identificado,
por Características Socioeconómicas.**

OCTUBRE 2004	TOTAL	Pueblo o Ciudad	Provincia	Comunidad Autónoma	España	Otros	Ninguno NS/NC
TOTAL	(1206)	32%	6	20	33	8	1
Edad:							
18 a 29 años	(279)	38%	6	19	26	10	1
30 a 49 años	(443)	31%	5	20	35	8	1
50 a 64 años	(234)	26%	8	23	33	10	*
65 y más años	(251)	32%	7	18	39	3	2
Posición Social:							
Baja	(406)	36%	7	19	33	4	1
Media	(620)	32%	6	20	33	9	1
Alta	(179)	23%	5	22	35	14	1
Nacionalismo:							
Más nacionalista	(237)	44%	6	38	6	5	1
Tan nac. como esp.	(644)	35%	6	18	34	7	1
Más españoles	(295)	18%	8	10	55	9	1
Clientes de:							
Bancos	(316)	29%	8	19	36	8	-
Cajas	(875)	31%	6	20	34	8	1

Cuadro 2.3.3.

Evaluación de la Situación Personal, de España y del Mundo

OCT. 2004	PERSONAL			ESPAÑA			MUNDO		
	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año
Total	(1.206)	(1.206)	(1.206)	(1.206)	(1.206)	(1.206)	(1.206)	(1.206)	(1.206)
				%					
10. Muy bien	2	3	6	1	*	1	-	*	*
9.	4	4	9	1	1	2	-	-	1
8.	15	16	17	4	4	7	1	1	2,5
7.	22	21	17	9	10	13	2	3	4,4
6.	25	24	17	23	24	19	9	10	8,8
5.	22	23	16	29	35	24	24	24	19,2
4.	5	4	3	17	14	7	21	20	13,6
3.	3	2	2	9	6	6	20	21	17,0
2.	1	1	1	4	2	3	12	10	10,2
1.	*	*	*	1	1	1	3	3	3,5
0. Muy mal	1	1	1	2	1	2	7	8	6,6
NS/NC	1	*	11	2	2	15	2	1	13,4
% Opinan	100	100	89	98	98	85	98	99	86,6
X Valoración	6,2	6,3	6,7	5,0	5,2	5,4	3,7	3,7	3,9
% Discrepancia	28	28	28	34	30	36	47	48	52

Cuadro 2.3.4.

Evaluación de la Situación Personal, de España y del Mundo (Valoración Media).

	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	X-03	I-04	VII-04	X-04
Total	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.204)	(1.201)	(1.208)	(1.206)
Personal											
- Hace 1 año	6,3	6,3	6,3	6,2	6,4	6,3	6,3	6,2	6,1	6,2	6,2
- Actualmente	6,2	6,2	6,3	6,1	6,3	6,2	6,4	6,1	6,2	6,4	6,3
- Dentro de 1 año	6,6	6,5	6,6	6,5	6,6	6,5	6,6	6,5	6,5	6,7	6,7
España											
- Hace 1 año	5,2	5,0	5,2	5,1	5,2	5,2	5,3	5,0	5,1	5,2	5,0
- Actualmente	4,9	4,7	4,9	4,7	5,0	5,1	5,2	4,9	5,1	5,6	5,2
- Dentro de 1 año	5,0	4,7	4,9	4,8	5,3	5,3	5,3	5,0	5,4	5,9	5,4
Mundo											
- Hace 1 año	-	-	-	-	-	-	-	4,1	4,1	4,0	3,7
- Actualmente	-	-	-	-	-	-	-	4,1	4,1	4,1	3,7
- Dentro de 1 año	-	-	-	-	-	-	-	4,1	4,3	4,2	3,9

Cuadro 2.3.5.
**Evaluación de la Situación Personal, de España y del Mundo (Valoración Media),
por Características Socioeconómicas.**

OCTUBRE 2004	TOTAL	PERSONAL			ESPAÑA			MUNDO		
		Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año
TOTAL	(1206)	6,2	6,3	6,7	5,0	5,2	5,4	3,7	3,7	3,9
Edad:										
18 a 29 años	(279)	6,5	6,7	7,4	5,0	5,4	5,8	3,7	3,9	4,1
30 a 49 años	(443)	6,3	6,3	6,9	4,9	5,3	5,5	3,6	3,7	3,8
50 a 64 años	(234)	6,1	6,2	6,4	4,9	4,9	5,0	3,7	3,6	3,6
65 y más años	(251)	5,8	5,7	5,9	5,0	5,2	5,4	3,7	3,7	3,8
Posición Social:										
Baja	(406)	6,0	6,0	6,3	4,9	5,1	5,3	3,7	3,7	3,8
Media	(620)	6,2	6,3	6,8	5,0	5,2	5,5	3,7	3,7	3,9
Alta	(179)	6,5	6,7	7,1	5,1	5,4	5,6	3,7	3,8	3,8
Ideología:										
Izquierda	(561)	6,1	6,4	6,9	4,6	5,5	6,0	3,5	3,7	3,9
Centro	(268)	6,4	6,3	6,8	5,1	5,0	5,0	3,8	3,9	4,0
Derecha	(194)	6,3	6,2	6,5	5,7	4,7	4,5	4,0	3,7	3,7
Nacionalismo:										
Más nacionalista	(237)	6,2	6,1	6,6	4,3	5,0	5,4	3,3	3,4	3,6
Tan nac, como esp,	(644)	6,2	6,3	6,6	4,9	5,1	5,3	3,7	3,7	3,7
Más españoles	(295)	6,2	6,3	6,9	5,5	5,6	5,8	4,0	4,2	4,4
Práctica Religiosa:										
Alta	(177)	6,1	6,0	6,1	5,3	4,9	5,0	4,0	3,9	4,0
Media	(204)	6,4	6,4	6,9	5,4	5,4	5,5	4,2	4,3	4,3
Baja	(735)	6,2	6,2	6,8	4,8	5,2	5,5	3,5	3,6	3,7
Clientes de:										
Bancos	(316)	6,3	6,4	6,9	5,2	5,3	5,6	3,8	3,9	4,0
Cajas	(875)	6,2	6,3	6,7	4,9	5,2	5,5	3,7	3,7	3,9

3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONOMICOS

3. Actitudes y Comportamientos Económicos

3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA

Recordatorio Previo

Como ya es habitual desde hace varios años, ASEP ha seguido este mes la evolución que los entrevistados hacen de su propia situación económica y de la de España, por comparación con la que hicieron hace seis meses, así como las perspectivas dentro de seis meses.

El Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC) mide cada uno de estos cuatro aspectos de forma individual, gracias a los **Índices del Sentimiento del Consumidor** (ISC-1, ISC-2, ISC-3 e ISC-4), y establece una síntesis de todos ellos mediante un quinto Índice - resumen (ISC- 5).

En todos los casos, se pide a los entrevistados que puntúen cada situación en una escala de 1 a 5 puntos (1= Mucho peor; 2= Algo peor; 3= Igual; 4= Algo mejor; 5= Mucho mejor).

Los cuadros de apoyo que ilustran el presente análisis muestran los cinco Índices, cuyo significado no es otro que la diferencia entre quienes valoran la situación "algo mejor" y entre aquellos que la consideran "algo peor". Los valores pueden variar entre 0 (el más pesimista) y 200 (el más optimista), siendo 100 el punto de equilibrio.

Los Índices del Sentimiento del Consumidor son, por lo tanto, un instrumento de gran ayuda para determinar la orientación de los españoles hacia el consumo y, en cierta manera, para prever la evolución futura de su propia economía y la del país en general.

Como complemento a estos Índices, ASEP maneja habitualmente otros dos parámetros:

- **El Índice de Optimismo (IO)**, que es similar al Índice del Sentimiento del Consumidor, pero referido exclusivamente a la situación actual y futura del entrevistado (excluida por lo tanto la situación actual y futura de España).
- **El Índice de Evaluación de la Situación Económica (IESE)**, equivalente al Índice de Optimismo, pero referido a la situación de España (excluida por lo tanto la situación actual y futura del entrevistado).

Pautas Detectadas en los últimos años en relación con la evaluación de la coyuntura económica.

Aunque los españoles sienten la evolución de la economía de una forma distinta de un mes a otro, los datos acumulados son los que permiten conocer la tendencia que ésta adopta a largo plazo. Por otra parte, cualquiera que sea la tendencia, los resultados de los sondeos efectuados durante los once últimos años por ASEP han permitido constatar la existencia de ciertas pautas estables. Son las siguientes:

- Los entrevistados tienden a creer normalmente que la situación económica futura, tanto de uno mismo como de España en general, será mejor que la actual comparada con la de hace seis meses.
- En segundo lugar, desde 1999, los españoles tienden a valorar mejor la situación económica personal que la del país. La situación económica personal presente solía ser valorada más negativamente que las tres situaciones restantes, aunque, desde finales del 2000, la situación presente de uno mismo es percibida como mejor que la situación presente y futura del país.
- Los que gozan de una mejor situación económica (status socioeconómico alto y que ahorran una parte de lo que ingresan), los que tienen menos responsabilidades en la economía doméstica (menores de 30 años) y los más afines al Gobierno (con ideología de izquierda en este caso) son los grupos que cuentan con los índices de sentimiento más altos, es decir los que muestran un optimismo más pronunciado.

La Evaluación de la Coyuntura Económica en Octubre 2004

Cuando el partido socialista ganó inesperadamente las elecciones generales de marzo, se señaló que el optimismo que arrojaban los datos posteriores sobre la economía general y particular eran propios de las sociedades que viven cambios políticos, pues todo cambio conlleva normalmente un aumento de la esperanza en que las cosas pueden cambiar para mejor. Sin embargo, en aquél momento se apuntaba también que la situación económica legada por el Partido Popular había arrojado los mejores indicadores de la última década, con tipos de interés, niveles de inflación y tasas de paro espectacularmente mejoradas, alcanzando incluso el superávit en las cuentas del Estado.

Por este motivo se sugería que los indicadores de sentimiento del consumidor no estaban reflejando tanto los sentimientos hacia la realidad económica española sino el sentimiento de queja de los españoles hacia un modo de gestionar la política nacional e internacional, más allá de los logros económicos y del bienestar obtenido.

Así se explica que, al ganar el PSOE las elecciones de marzo, los sondeos inmediatamente posteriores expresaran modificaciones positivas en todos los ISC's, cuando lo cierto es que todos los indicadores apuntaban hacia un evidente empeoramiento, como así ha sido. Por eso ahora en octubre, cuando la euforia inicial por el cambio político ha concluido, la opinión pública vuelve a fijar la vista en la cruda realidad y de pronto descubre que las arcas del Estado se desinflan espectacularmente para regresar próximamente al déficit, mientras que los tipos de interés vuelven a aumentar imparablemente como fruto de un incremento sin freno en el precio del petróleo. También los españoles constatan cómo el precio de las viviendas, lejos de frenarse, se ve incluso acelerado mientras la ministra de la vivienda se ve obligada a publicar dicho índice en contra de su voluntad por miedo a alarmar a la población, al constatar su incapacidad para frenar el encarecimiento de la vivienda. Los niveles de crecimiento de la economía se ven corregidos a la baja y la precariedad laboral asoma nuevamente su cabeza, de modo que los españoles, cuando ni siquiera han transcurrido seis meses desde que el PSOE ganara las elecciones generales, vuelven a experimentar unos ICS's inferiores a los que padecía el Partido Popular en su peor momento político, es decir en marzo de 2004 antes de perder los comicios.

Más allá de quien gobierna, los españoles se han dado cuenta de que su sentimiento hacia la economía particular futura es más bajo que en marzo de 2004, del mismo modo que su pesimismo se agudiza claramente tanto por lo que respecta a la economía presente del país como a la economía futura española.

Existen de este modo, solamente se perciben niveles por encima del nivel de equilibrio cuando se sondea a la opinión sobre su sentimiento hacia la economía particular previsible dentro de seis meses. En los demás casos, solo los menores de 30 años (IC1= 115), los de alta posición social (ISC1= 105), los que ahorran (ISC1= 103) y de status socioeconómico familiar alto (ISC1= 103) estiman que su economía presente es mejor que hace seis meses. Ni siquiera los de izquierda tienen un sentimiento optimista.

Cuando se habla de la situación económica de España, únicamente los menores de 30 años y los de izquierda “arañan” un punto por encima al nivel de equilibrio, manifestando por lo tanto también sus dudas sobre una recuperación futura de la economía española.

El ISC1 es de 94, es decir 1 punto por encima del nivel de marzo 2004.

El ISC2 es de 103, es decir 4 puntos menos que en marzo 2004.

En relación con los sentimientos de cara a la economía española, los datos también tienden a mejorar:

El ISC3 está en el nivel 85, es decir 3 puntos menos al registrado en marzo 2004.

El ISC4 que mide la previsión para dentro de seis meses queda establecido en un nivel 91, es decir 16 puntos por debajo que en marzo de 2004.

Así se explicaría en consecuencia que el índice de Optimismo, aún superando el nivel de equilibrio con el índice 102, haya caído dos puntos en relación con marzo de 2004 mientras que el IESE no sobrepasa el nivel 91, hundiéndose 16 puntos en relación con el periodo señalado, un dato para la reflexión.

Cuadro 3.1.1.

Indices del Sentimiento del Consumidor.

	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04
ISC-1												
Econ. Person. Presente	87	88	84	93	90	93	92	93	92	97	95	94
ISC-2												
Econ. Person. Futura	97	100	99	103	102	107	103	104	100	104	105	103
ISC-3												
Econ. País Presente	80	83	78	88	84	88	82	89	91	94	89	85
ISC-4												
Econ. País Futura	84	90	88	98	93	107	98	100	95	98	97	91
ISC-5	87	90	87	96	92	99	94	97	94	98	97	93

Cuadro 3.1.2.

Indice Global del Sentimiento del Consumidor (ISC-5), por Características Socioeconómicas.

	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04
Total ISC-5	87	90	87	96	92	99	94	97	94	98	97	93
Edad:												
Menos de 30 años	92	98	94	97	99	104	99	105	105	111	106	107
30 a 49 años	89	90	90	98	90	100	95	99	94	99	100	94
50 a 64 años	80	82	79	92	90	97	90	91	90	93	89	87
65 y más años	85	88	83	93	90	92	90	90	86	86	87	83
Posición Social:												
Baja	85	86	80	91	91	93	88	88	91	90	87	86
Media	86	91	89	98	92	101	95	98	96	100	101	96
Alta	93	96	97	99	96	107	104	112	96	112	106	100
Ideología:												
Izquierda	82	84	80	83	84	98	97	102	98	107	107	102
Centro	90	96	94	98	96	99	92	93	91	89	87	87
Derecha	102	102	100	113	106	102	93	94	94	87	83	84
Propensión al ahorro:												
Endeudados	82	76	81	80	84	95	91	100	95	103	83	87
Vive al día	82	85	82	92	86	95	89	93	89	93	92	92
Ahorran	98	102	98	105	105	106	101	103	104	107	107	97
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	93	96	94	100	97	105	98	105	98	107	102	101
Medio	86	88	87	94	90	97	94	94	96	93	98	90
Medio bajo	78	84	77	92	87	94	86	84	87	90	84	85
Bajo	67	66	73	70	69	79	82	92	74	88	94	78
Clientes de:												
Bancos	90	91	92	95	99	103	93	102	95	98	100	93
Cajas	88	91	87	95	92	98	95	96	95	99	96	96

Cuadro 3.1.3.

Situación Económica Actual

Situación Personal Respecto a hace seis meses:

	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04
Total	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)
	%											
Mejor	11	11	9	13	13	10	9	11	11	13	12	13
Igual	65	65	65	68	64	72	73	71	70	70	70	68
Peor	24	23	25	19	23	17	17	18	19	16	17	19
NS/NC	*	*	*	1	-	1	*	*	*	*	*	*
ISC-1 (Econ. Personal Presente)	87	88	84	93	90	93	92	93	92	97	95	94

Situación del País respecto a hace seis meses:

	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04
Total	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)
	%											
Mejor	11	11	10	14	12	11	9	11	12	14	12	13
Igual	55	58	56	59	58	63	63	65	63	62	61	55
Peor	32	28	32	25	28	23	27	22	21	21	23	29
NS/NC	2	2	2	2	2	3	2	2	4	3	3	3
ISC-3 (Econ. del País Presente)	80	83	78	88	84	88	82	89	91	94	89	85

Cuadro 3.1.4.

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-1) sobre la
Situación Económica Presente del Entrevistado, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04
Total ISC-1	87	88	84	93	90	93	92	93	92	97	95	94
Edad:												
Menos de 30 años	94	98	96	99	99	98	100	100	102	112	109	115
30 a 49 años	90	89	86	97	87	95	94	96	91	98	98	92
50 a 64 años	74	77	70	85	86	90	87	86	88	92	85	89
65 y más años	85	83	78	89	86	87	86	85	84	84	84	79
Posición Social:												
Baja	82	81	74	86	88	86	82	83	87	86	84	86
Media	86	90	88	96	89	95	95	96	94	100	99	96
Alta	99	97	97	100	94	103	107	106	98	114	106	105
Ideología:												
Izquierda	86	86	82	83	87	90	94	98	94	102	102	100
Centro	88	89	89	92	87	97	91	89	86	91	85	87
Derecha	92	98	92	108	102	95	95	94	94	93	90	92
Propensión al ahorro:												
Endeudados	73	70	77	72	70	82	87	83	85	95	79	81
Viven al día	81	81	77	90	82	88	86	89	87	90	89	90
Ahorran	103	104	98	103	108	104	104	104	102	112	108	103
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	93	95	90	102	97	99	97	102	98	107	99	103
Medio	86	86	85	90	88	91	93	91	89	93	98	90
Medio bajo	78	77	71	85	81	87	81	79	88	88	80	86
Bajo	68	65	70	67	46	60	71	83	74	80	95	69
Clientes:												
Bancos	87	87	88	94	96	100	90	98	89	98	100	95
Cajas	89	90	84	93	89	92	93	92	92	99	94	96

Cuadro 3.1.5.

**Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC- 3), respecto a la
Situación Económica Presente del País, por Características
Socioeconómicas del Entrevistado**

	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04
Total ISC-3	80	83	78	88	84	88	82	89	91	94	89	85
Edad:												
Menos de 30 años	81	90	76	83	89	88	82	97	102	103	97	96
30 a 49 años	79	80	79	89	78	89	81	90	92	93	91	83
50 a 64 años	77	77	75	90	88	92	82	83	83	92	83	82
65 y más años	81	85	79	93	86	85	84	87	86	86	94	77
Posición Social:												
Baja	80	80	76	86	87	83	78	82	90	88	82	78
Media	78	85	77	90	82	90	82	91	92	94	91	88
Alta	82	82	86	88	87	96	89	102	92	107	97	89
Ideología:												
Izquierda	68	73	68	68	68	83	83	95	95	105	104	98
Centro	84	94	85	96	94	87	85	84	88	83	77	75
Derecha	110	101	98	114	108	101	81	87	92	78	68	67
Propensión al ahorro:												
Endeudados	73	67	64	72	74	90	72	88	82	97	76	83
Viven al día	75	80	73	84	78	83	78	88	86	90	85	83
Ahorran	90	93	89	98	98	98	91	94	102	100	99	87
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	85	90	83	89	85	94	83	96	93	102	93	92
Medio	79	78	77	88	83	86	83	89	94	90	89	81
Medio bajo	71	85	70	90	86	84	79	78	83	87	82	74
Bajo	54	60	67	62	68	80	59	91	71	80	84	81
Clientes de:												
Bancos	87	84	88	87	91	94	84	91	95	93	90	82
Cajas	79	84	77	89	84	87	82	90	91	94	89	88

Cuadro 3.1.6.

Perspectivas Económicas

Situación Personal dentro de seis meses:

	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04
Total	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)
	%											
Mejor	12	13	13	14	14	15	12	14	12	15	16	16
Igual	70	68	68	70	67	70	71	72	68	68	68	67
Peor	15	13	14	10	13	8	8	10	13	12	10	13
NS/NC	4	6	4	6	6	8	9	5	7	5	6	4
ISC-2 (Economía Personal Futura)	97	100	99	103	102	107	103	104	100	104	105	103

Situación de España dentro de seis meses:

	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04
Total	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)
	%											
Mejor	9	10	10	14	11	18	12	16	12	15	14	14
Igual	59	62	60	62	60	56	60	60	57	58	57	53
Peor	24	20	22	16	18	11	14	16	17	17	17	23
NS/NC	7	8	7	9	11	14	14	8	14	9	12	10
ISC-4 (Economía del País Futura)	84	90	88	98	93	107	98	100	95	98	97	91

Cuadro 3.1.7.

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-2) sobre
la Situación Económica Futura del Entrevistado, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado.**

	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04
Total ISC-2	97	100	99	103	102	107	103	104	100	104	105	103
Edad:												
Menos de 30 años	106	111	113	110	113	120	113	116	113	120	113	116
30 a 49 años	100	103	102	108	105	109	106	106	99	107	111	108
50 a 64 años	88	87	86	98	91	102	95	98	96	97	98	95
65 y más años	90	93	88	92	93	95	94	92	88	87	93	90
Posición Social:												
Baja	94	95	88	98	98	99	97	95	97	94	93	95
Media	96	100	103	106	102	111	105	105	101	107	111	108
Alta	109	111	110	108	109	115	110	122	102	115	115	109
Ideología:												
Izquierda	96	97	94	98	100	107	105	109	103	111	112	110
Centro	101	103	105	102	103	107	97	102	98	97	98	99
Derecha	102	105	106	112	106	109	105	100	97	97	96	100
Propensión al Ahorro:												
Endeudado	98	88	100	89	99	108	109	121	106	113	93	99
Vive al día	91	95	93	99	96	105	98	99	94	97	102	102
Ahorran	108	111	108	112	112	111	108	108	107	114	113	106
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	104	105	107	109	110	113	107	114	104	113	111	109
Medio	97	101	98	101	98	105	103	100	100	99	106	101
Medio bajo	86	87	87	97	92	103	93	93	94	94	91	98
Bajo	82	70	74	86	77	84	100	97	78	104	111	91
Clientes de:												
Bancos	96	100	100	104	108	108	104	113	100	106	111	103
Cajas	100	102	98	103	101	108	104	102	101	105	104	105

Cuadro 3.1.8.

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-4) sobre
la Situación Económica Futura del País, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04
Total ISC-4	84	90	88	98	93	107	98	100	95	98	97	91
Edad:												
Menos de 30 años	86	93	89	96	96	112	100	106	104	111	105	101
30 a 49 años	85	89	90	100	90	108	100	103	94	98	101	93
50 a 64 años	83	87	86	96	94	105	94	95	93	91	91	81
65 y más años	84	89	86	97	95	101	95	96	88	88	89	87
Posición Social:												
Baja	84	90	84	96	92	103	96	93	92	93	88	88
Media	85	88	90	98	94	108	96	100	98	97	101	92
Alta	84	93	95	100	96	114	108	119	92	111	106	97
Ideología:												
Izquierda	76	81	77	83	82	110	104	108	99	110	111	101
Centro	87	99	96	100	99	106	93	95	92	86	88	85
Derecha	105	104	105	118	106	102	90	94	90	79	78	77
Propensión al ahorro												
Endeudados	85	81	81	89	92	99	97	107	106	106	83	85
Vive al día	81	86	85	93	89	104	95	96	88	94	94	92
Ahorran	91	98	97	106	102	113	102	106	103	103	106	91
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio alto	90	94	95	102	96	113	102	110	97	109	103	98
Medio	82	88	86	96	93	105	97	97	98	91	98	89
Medio Bajo	79	86	82	96	89	102	90	88	84	89	84	83
Bajo	64	70	82	67	86	92	100	96	74	88	89	91
Clientes de												
Bancos	89	92	94	97	100	108	95	104	96	95	99	93
Cajas	86	89	88	97	94	107	100	100	95	99	98	93

Cuadro 3.1.9.

Distribución de los Entrevistados según su grado de Optimismo Personal y respecto al País

Indice de Optimismo												
	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04
Total	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)
	%											
Optimista	16	18	17	19	19	20	16	18	17	20	20	21
Indiferente	60	60	59	62	58	65	66	65	63	63	63	60
Pesimista	24	22	24	19	23	16	17	17	20	17	17	19
IO	92	96	92	100	96	104	99	101	98	104	102	102

Indice de Evaluación de la Situación Económica

	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04
Total	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)
	%											
Optimistas	14	14	14	18	16	23	16	20	16	20	19	18
Indiferentes	52	56	52	55	55	57	57	56	60	56	56	50
Pesimistas	35	30	34	26	30	20	27	24	23	24	26	32
IESE	79	84	80	92	86	103	90	96	93	96	93	86

Cuadro 3.1.10.

Índice de Optimismo (IO), por Características del Entrevistado.

	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04
Total IO	92	96	92	100	96	104	99	101	98	104	102	102
Edad:												
Menos de 30 años	105	110	110	111	111	118	115	115	113	124	117	124
30 a 49 años	96	101	98	105	100	107	102	105	99	107	109	103
50 a 64 años	78	80	75	90	84	98	87	90	91	94	90	93
65 y más años	86	84	80	88	86	89	86	88	84	85	86	85
Posición Social:												
Baja	88	86	79	92	93	93	86	90	93	92	87	91
Media	92	98	98	104	97	108	104	103	99	107	108	108
Alta	104	111	107	107	102	118	112	120	102	119	118	108
Ideología:												
Izquierda	91	93	88	92	95	105	101	108	101	110	110	110
Centro	96	99	101	98	96	107	98	99	95	96	94	94
Derecha	99	102	103	113	104	104	100	98	95	97	91	101
Propensión Ahorro:												
Endeudado	88	80	89	77	94	100	102	111	105	109	81	89
Vive al Día	85	90	86	96	88	100	92	95	91	95	97	100
Ahorra	109	110	105	111	113	113	109	108	108	118	116	109
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	100	106	102	109	108	112	105	113	104	114	109	109
Medio	91	93	93	97	92	101	100	97	96	98	104	99
Medio bajo	81	81	78	92	85	98	84	84	93	94	86	96
Bajo	78	65	67	81	55	68	88	96	71	96	95	73
Cientes de:												
Bancos	92	94	94	102	106	110	98	109	95	105	111	103
Cajas	95	98	92	99	95	104	100	100	98	105	99	104

Cuadro 3.1.11.

**Índice de Evaluación de la Situación Económica del País (IESE),
por Características de los Entrevistados**

	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04
Total IESE	79	84	80	92	86	103	90	96	93	96	93	86
Edad:												
Menos de 30 años	79	92	80	88	93	109	94	105	106	111	104	100
30 a 49 años	79	83	82	94	79	104	91	98	92	96	96	84
50 a 64 años	79	80	75	90	87	103	85	87	90	89	84	78
65 y más años	80	82	80	95	88	93	87	91	83	86	84	80
Posición Social:												
Baja	80	82	78	89	87	96	86	87	90	90	81	79
Media	79	85	80	93	85	105	88	96	96	94	97	89
Alta	78	85	89	95	86	112	104	118	92	114	107	91
Ideología:												
Izquierda	67	73	67	71	68	104	96	105	98	111	111	100
Centro	84	95	93	100	95	103	88	90	90	83	80	76
Derecha	109	104	100	120	110	100	80	85	89	71	66	68
Actitud ante el ahorro:												
Endeudado	78	68	73	79	79	96	85	100	97	98	77	81
Vive al día	74	80	75	86	80	97	84	91	86	92	87	84
Ahorran	88	94	92	103	98	113	99	103	104	102	106	88
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	84	90	87	95	88	108	93	106	95	108	100	94
Medio	77	80	78	91	85	101	89	94	97	88	93	82
Medio bajo	75	84	74	92	85	95	82	80	84	88	79	75
Bajo	54	60	67	57	68	88	88	96	67	84	84	77
Clientes de:												
Bancos	86	85	88	91	93	106	87	98	98	92	97	87
Cajas	80	84	80	92	85	102	92	97	92	97	93	88

3.2. PAUTAS DE AHORRO

Recordatorio Previo

Para conocer las pautas de ahorro y consumo, se pregunta a los entrevistados acerca de la situación financiera de su hogar y más concretamente, se sondea si piden dinero prestado, si gastan sus ahorros, gastan lo que ganan y finalmente, si ahorran dinero al final de mes. La diferencia entre quienes gastan menos de lo que ingresan y quienes gastan más proporciona el IPA (Índice de Propensión al Ahorro), un indicador que puede variar entre 0 (endeudamiento máximo) y 200 (ahorro máximo), siendo 100 el punto neutro. Para conocer el comportamiento de los españoles ante el consumo, se pide a los entrevistados que se sitúen en una escala de 1 a 7, donde 1 expresa "máxima cautela ante el consumo" y 7 "máxima predisposición al consumo".

Pautas Estables de Ahorro

Los resultados de cada mes permiten comprobar que existen unas pautas que se repiten de forma estable, independientemente de las leves oscilaciones que puedan producirse en los resultados obtenidos cada mes. Son las siguientes:

- Aproximadamente la mitad de los españoles suele vivir al día, es decir, gastando lo que ganan. Otro diez por ciento vive por encima de sus posibilidades y algo más de un tercio ahorra parte de lo que gana.
- Los individuos de status socioeconómico familiar y posición social más altos tienen una mayor propensión al ahorro, dándose el caso opuesto entre quienes tienen un menor poder adquisitivo, es decir las capas más bajas de la sociedad y los mayores, que dependen de sus pensiones de jubilación.

En sintonía con la espectacular progresión de los precios del petróleo, el IPA ha disminuido hasta el nivel 124, cayendo 5 puntos en un mes, sin duda porque los españoles muestran mayores dificultades a fin de mes para ahorrar algo y se ven obligados a pedir dinero prestado o a tirar del ahorro. El nivel de endeudamiento familiar sigue siendo sin embargo muy elevado, hasta el punto de que más de la mitad de los individuos gastan lo que gana y recurren a los préstamos para afrontar el fin de mes. Los españoles han cesado de aumentar en todo caso el nivel de endeudamiento con

los bancos, no aumentando la solicitud de créditos, aunque el periodo post- vacacional y la mayor confianza en la economía les anima a gastar más que hace un año cuando la incertidumbre era algo mayor que en la actualidad.

Como se ha dicho anteriormente, las condiciones inmejorables de los créditos están abaratando el importe de las letras, a la vez que se adquieren mayores riesgos a la hora de invertir, aprovechando que la Bolsa muestra unos índices muy claros de recuperación.

Cuadro 3.2.1.
Situación Financiera del Hogar

	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04
Total	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)
	%											
Me prestan dinero	4	2	3	4	2	4	4	4	4	3	3	3
Gasto mis ahorros	6	7	5	4	5	4	6	5	4	6	3	4
Gasto lo que gano	57	56	61	54	60	56	56	58	58	59	58	60
Ahorro algo	29	31	29	36	30	33	31	30	31	28	32	29
Ahorro bastante	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	3	2
NS/NC	1	2	1	1	1	1	2	3	1	3	1	2
IPA	121	123	123	129	125	128	122	124	125	121	129	124

Cuadro 3.2.2.
Indice de Propensión al Ahorro (IPA), por Características Socioeconómicas de los Hogares

	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-03	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04
Total IPA	121	123	123	129	125	128	122	124	125	121	129	124
Edad:												
18-29 años	127	131	124	123	125	124	115	123	123	124	136	132
30-49 años	128	130	128	135	128	132	133	130	130	128	133	129
50-64 años	115	116	121	128	126	128	122	124	127	119	118	121
65 y más años	108	109	114	126	117	125	110	113	118	106	125	112
Posición Social:												
Baja	111	112	117	125	118	120	107	115	118	111	125	115
Media	123	127	125	125	124	130	123	128	126	121	127	125
Alta	139	135	128	151	142	140	152	131	143	139	144	144
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	137	135	128	135	134	133	133	131	134	128	138	132
Medio	116	122	125	128	120	130	116	123	126	118	125	123
Medio Bajo	103	98	112	120	117	114	109	114	113	113	118	113
Bajo	86	110	103	100	86	104	106	91	82	76	102	100
Cientes de:												
Bancos	126	126	128	131	132	137	133	134	130	125	136	128
Cajas	122	126	124	130	124	127	124	123	127	120	128	126

3.3. SATISFACCION CON LA VIDA

El Índice de Satisfacción con la calidad de la vida expresa un sentimiento que trasciende la propia situación económica del entrevistado, al intervenir sensaciones más subjetivas como la propia felicidad y las relaciones personales. Por esta misma razón también, el ISCV suele estar sujeto a variaciones insignificantes entre un mes y otro. Así se explica el índice 179 de este mes, un punto por debajo que el mes anterior y 2 más que hace un año, aunque muy por encima del nivel de equilibrio, lo que confirma la estabilidad de dicho indicador. La valoración media alcanza los 3,8 puntos, en línea con lo habitual. Aunque los individuos se quejen de muchas cosas, rechazan admitir que les va mal ante terceros, porque ello implica, en cierto modo, un fracaso personal del que parecen sentirse culpables. Por ello, es frecuente en todos los estudios que la mayor parte de los entrevistados afirme que se siente satisfecho con su vida, que es feliz, que sus relaciones laborales o familiares son buenas, etc., ya que todos esos aspectos de la vida, en cuanto se relacionan muy directamente con su propia persona, parecen ser indicadores de su éxito/ fracaso personal. Al evaluar la evolución del ISCV diferenciando a la población según sus características socioeconómicas, puede afirmarse que todos los segmentos de la población muestran un alto grado de satisfacción con su calidad de vida, aunque los de status socioeconómico bajo lo manifiesten en menor medida (ISCV=123).

Posiblemente debido a este alto grado de satisfacción en todos los segmentos resulte difícil descubrir una pauta de relación con algunas de las diferentes variables que se han tomado en consideración, ya que dichas pautas varían bastante de un mes a otro. El grado de satisfacción suele ser mayor cuanto más alto es el status socioeconómico familiar del entrevistado al igual que entre los encuestados más jóvenes, si bien los diferentes valores medios demuestran que existe poca variación entre segmentos en el grado de satisfacción con la calidad de vida.

Cuadro 3.3.1.
Nivel de Satisfacción con la Calidad de Vida

	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-03	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04
Total	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)
	%											
Muy Satisfechos	5	7	6	5	7	7	8	9	7	7	6	7
Satisfechos	80	79	78	80	77	79	79	78	80	80	80	78
Indiferentes	8	6	8	6	9	6	7	6	8	7	6	8
Insatisfechos	7	7	7	8	6	6	6	6	5	6	6	5
Muy Insatisfechos	1	*	1	1	*	1	*	*	*	1	1	1
NS/NC	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
ISCV	177	178	176	176	179	179	181	181	181	180	180	179
Valoración Media	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,9	3,9	3,9	3,8	3,8	3,8
% Discrepancia	19	18	19	19	18	19	18	18	17	18	18	18

Cuadro 3.3.2.
Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida, por Características Socioeconómicas de los Entrevistados
(Valor medio de 1 a 5 puntos indicado entre paréntesis)

	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04
Total ISCV	177 (3,8)	178 (3,8)	176 (3,8)	176 (3,8)	179 (3,8)	179 (3,8)	181 (3,9)	181 (3,9)	181 (3,9)	180 (3,8)	180 (3,8)	179 (3,8)
Edad:												
Menos de 30 años	183 (3,9)	190 (4,0)	184 (3,9)	177 (3,8)	187 (3,9)	181 (3,9)	185 (4,0)	188 (4,0)	187 (4,0)	187 (3,9)	193 (4,0)	187 (3,9)
30 a 49 años	179 (3,8)	182 (3,9)	180 (3,8)	179 (3,8)	182 (3,9)	178 (3,8)	184 (3,9)	185 (3,9)	180 (3,9)	182 (3,9)	180 (3,8)	185 (3,9)
50 a 64 años	174 (3,8)	170 (3,7)	169 (3,7)	171 (3,7)	176 (3,8)	179 (3,8)	179 (3,8)	182 (3,9)	182 (3,8)	176 (3,8)	179 (3,8)	177 (3,8)
65 y más años	170 (3,7)	166 (3,7)	166 (3,7)	174 (3,8)	167 (3,7)	180 (3,8)	174 (3,8)	168 (3,7)	178 (3,8)	171 (3,7)	167 (3,7)	164 (3,6)
Posición social:												
Baja	172 (3,7)	172 (3,8)	172 (3,7)	177 (3,8)	170 (3,7)	179 (3,8)	177 (3,8)	174 (3,8)	180 (3,9)	174 (3,8)	174 (3,8)	171 (3,7)
Media	178 (3,8)	181 (3,9)	177 (3,8)	174 (3,8)	182 (3,9)	179 (3,8)	182 (3,9)	187 (3,9)	181 (3,9)	182 (3,9)	183 (3,9)	184 (3,9)
Alta	181 (3,9)	184 (3,9)	184 (3,9)	182 (3,8)	184 (3,9)	181 (3,9)	188 (4,0)	179 (3,8)	185 (3,9)	184 (3,9)	183 (3,9)	184 (3,9)
Ideología:												
Izquierda	178 (3,8)	179 (3,8)	171 (3,7)	173 (3,8)	177 (3,8)	177 (3,8)	184 (3,9)	184 (3,9)	180 (3,8)	183 (3,9)	182 (3,8)	181 (3,9)
Centro	182 (3,8)	182 (3,9)	181 (3,9)	180 (3,8)	176 (3,8)	182 (3,9)	182 (3,9)	180 (3,9)	187 (3,9)	179 (3,8)	180 (3,9)	186 (3,9)
Derecha	180 (3,8)	181 (3,8)	183 (3,9)	181 (3,9)	187 (4,0)	182 (3,9)	180 (3,8)	179 (3,9)	181 (3,9)	176 (3,8)	180 (3,9)	177 (3,8)
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	185 (3,9)	189 (3,9)	182 (3,9)	180 (3,8)	188 (4,0)	184 (3,9)	187 (4,0)	188 (4,0)	186 (3,9)	188 (4,0)	190 (4,0)	190 (4,0)
Medio	176 (3,8)	178 (3,8)	178 (3,8)	179 (3,8)	178 (3,8)	176 (3,8)	180 (3,9)	180 (3,9)	180 (3,8)	176 (3,8)	178 (3,8)	178 (3,8)
Medio bajo	164 (3,7)	157 (3,6)	159 (3,6)	168 (3,7)	163 (3,7)	178 (3,9)	170 (3,8)	169 (3,7)	179 (3,8)	173 (3,8)	168 (3,7)	167 (3,7)
Bajo	136 (3,4)	151 (3,7)	177 (3,9)	119 (3,3)	123 (3,2)	160 (3,7)	159 (3,7)	174 (3,8)	164 (3,7)	144 (3,5)	151 (3,5)	123 (3,1)
Clientes de:												
Bancos	181 (3,8)	185 (3,9)	176 (3,8)	181 (3,8)	182 (3,9)	183 (3,9)	181 (3,9)	184 (3,9)	181 (3,9)	178 (3,9)	182 (3,9)	179 (3,8)
Cajas	178 (3,8)	178 (3,8)	178 (3,8)	175 (3,8)	180 (3,8)	180 (3,8)	183 (3,9)	182 (3,9)	182 (3,9)	180 (3,9)	180 (3,8)	182 (3,9)

3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS

El mes de octubre ha tenido nuevamente al SCH como protagonista, con una cobertura informativa sin precedentes desde la compra de Banesto. A ello han contribuido el anuncio de que Emilio Botín deberá sentarse en el banquillo de los acusados, su colaboración con Cruz Roja en la domiciliación de nóminas, la presentación de sus resultados unidos al éxito de la compra del Abbey y la iniciativa ya comentada hace un mes bajo el nombre de Universia.

Todos estos datos contribuyen sin duda a aumentar la notoriedad del SCH y, en consecuencia, favorecen también una mayor verbalización de respuestas entre los clientes que admiten ser clientes de este banco.

En todo caso, más allá de estas novedades puntuales, sigue siendo cierto que existe varias tendencias inalteradas:

- Desplazamiento de la clientela desde los bancos hacia las cajas.
- Consolidación de La Caixa como líder del sector.
- Recuperación lenta pero incesante de la clientela de Banesto.
- Pérdida relativa de clientela de los dos mayores bancos, BBVA y SCH.

Efectivamente, aunque la clientela total de bancos y cajas está situada en un 93% conjunto, lo cierto es que la clientela de cajas ha aumentado hasta el 82% actual, mientras que la de bancos ha disminuido hasta el 26%. Un 10% de los clientes de bancos afirman serlo también de alguna caja, mientras que un 33% de los clientes de cajas afirma serlo también de algún banco.

La diferencia entre la clientela de BBVA y la del SCH se ha reducido a tan solo 3,7 puntos. Mientras que BBVA padece una erosión en su clientela, SCH parece recuperarse lentamente. En los casos de Banco Popular y Banesto, la estabilidad es mayor, no alterando apenas su porcentaje de hace un año.

Cientela comparada octubre 2003- 2004

	Oct 2003	Oct 2004	Diferencia %
SCH	7,6	8,5	+0,9
BBVA	13,5	13,5	=
Popular	1,6	2,9	+1,3
Banesto	2,8	1,9	-0,9
Caja de Madrid	9,4	9,6	+0,2
La Caixa	15,7	16,3	+0,6

No deja de llamar la atención también que, hace dos años, la clientela declarada de Caja Madrid y La Caixa presentaba resultados similares, mientras que la caja catalana cuenta con una cifra un 50% superior a la caja madrileña.

Finalmente, se presenta a título indicativo la distribución de entrevistados que son clientes de los principales Bancos y Cajas según las instituciones en las que tienen su cuenta o libreta. Como es lógico, la suma de estos porcentajes es superior a la proporción de clientes de Bancos o Cajas, ya que cada entrevistado puede ser cliente de más de una institución financiera. Por otra parte, al tratarse de submuestras muy pequeñas, es lógico que se observen fluctuaciones de un mes a otro, aunque el "ranking" de clientela suele mantenerse con escasas variaciones.

En general, la clientela de Bancos y de Cajas parece ser bastante estable, pues los datos, salvo algunas fluctuaciones, son similares a los observados hace un año.

Cuadro 3.4.1.

**Clientela de Instituciones Financieras
(En Porcentajes)**

(Tiene C/C o libreta en un Banco o Caja)

	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04
Total Clientes	94	93	94	95	91	91	92	89	91	92	93	90
Edad:												
Menos de 30 años	88	90	91	93	88	90	90	86	88	89	88	86
30 a 49 años	96	96	93	96	92	92	92	92	92	93	94	93
50 a 64 años	95	90	97	94	92	91	94	88	90	94	93	92
65 y más años	95	93	96	96	92	88	92	88	93	93	96	88
Posición Social:												
Baja	92	90	93	95	90	88	89	85	90	91	93	86
Media	94	93	94	95	91	92	93	91	90	92	92	92
Alta	98	98	97	96	94	92	96	94	96	96	94	94
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	98	95	96	97	94	92	96	96	96	96	95	95
Medio	93	94	92	94	90	90	91	87	89	90	92	89
Medio bajo	89	87	93	96	88	89	87	83	88	88	89	81
Bajo	86	75	93	76	81	80	82	61	78	88	72	96

Cuadro 3.4.2.

**Clientela de Instituciones Bancarias
(En Porcentajes)**

	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04
Total I.B.	30	28	30	26	25	31	27	28	28	24	26	29
Edad:												
Menos de 30 años	30	23	30	28	23	30	23	26	26	22	22	25
30 a 49 años	37	33	33	32	26	37	31	28	31	29	29	32
50 a 64 años	25	27	31	24	28	26	27	30	30	25	31	34
65 y más años	21	23	23	17	23	26	23	26	27	18	22	23
Posición Social:												
Baja	21	18	21	17	18	25	20	22	26	16	19	24
Media	32	30	33	27	26	33	28	28	28	26	27	30
Alta	40	41	44	43	36	41	37	38	39	36	39	38
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	36	34	39	32	31	37	33	31	32	31	30	35
Medio	26	24	28	25	22	29	23	27	27	20	25	26
Medio bajo	24	21	20	18	18	26	20	23	24	21	21	22
Bajo	16	27	20	19	17	20	7	-	41	9	32	20
Clientes de:												
Bancos	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Cajas	13	11	13	10	10	11	12	10	12	9	10	12

Cuadro 3.4.3.

**Clientela de Cajas de Ahorro
(En Porcentajes)**

	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04
Total C.A.	81	82	80	82	84	78	84	80	81	83	82	80
Edad:												
Menos de 30 años	82	83	81	79	83	79	86	83	84	83	84	85
30 a 49 años	78	80	78	81	82	75	83	80	81	80	82	79
50 a 64 años	84	83	78	82	84	81	83	78	80	85	80	77
65 y más años	83	83	85	86	86	77	83	80	79	85	84	81
Posición Social:												
Baja	84	87	87	86	89	80	86	84	81	88	86	82
Media	79	80	79	81	82	76	83	79	82	81	81	81
Alta	79	75	70	74	77	76	80	74	80	78	78	76
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	80	78	76	78	80	76	82	79	82	79	82	78
Medio	82	85	81	83	85	78	85	80	81	86	81	82
Medio bajo	82	84	87	87	90	78	86	80	82	84	85	82
Bajo	84	73	80	87	83	85	93	100	64	91	68	84
Clientes de:												
Bancos	36	34	34	31	35	28	39	28	34	30	33	33
Cajas	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Cuadro 3.4.4.

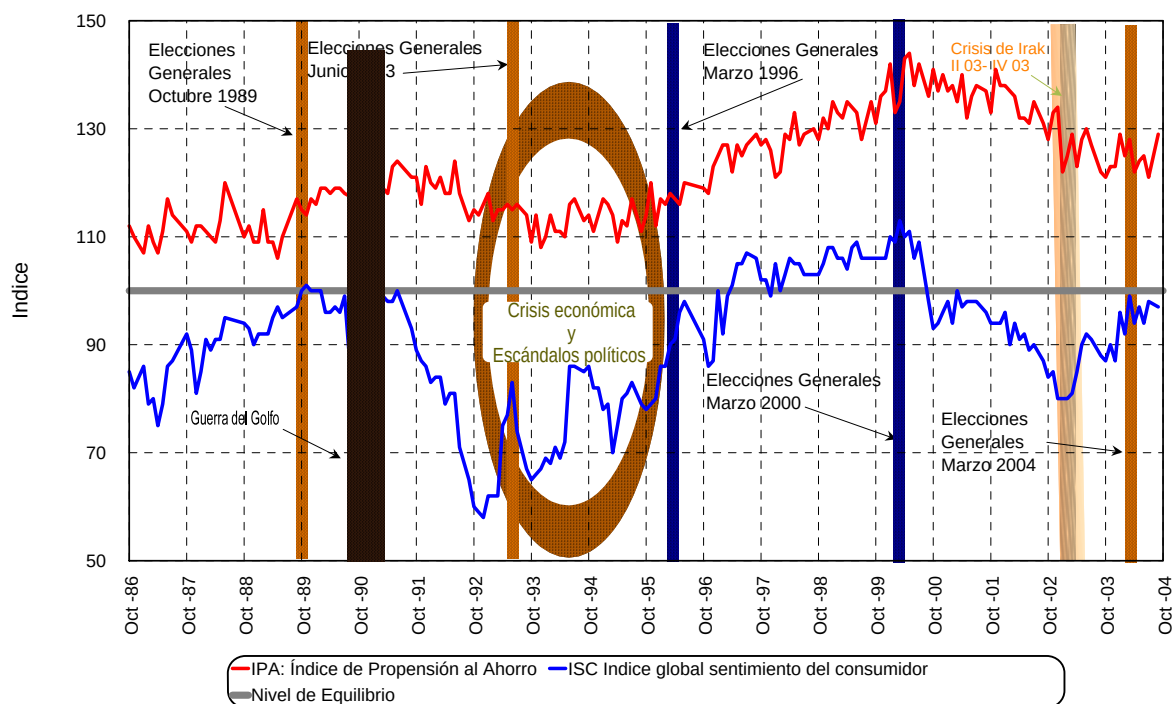
Clientela de Instituciones Financieras por Institución (*)

% que tienen C/c o Libreta en Bancos y Cajas de Ahorro

INSTITUCION FINANCIERA	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04
Base: Tiene C/C o Libreta	(1.128)	(1.117)	(1.134)	(1.143)	(1.096)	(1.099)	(1.115)	(1.073)	(1.098)	(1.113)	(1.119)	(1.087)
SCH	7,6	6,1	7,8	6,6	5,5	7,6	7,8	8,0	7,3	5,5	7,9	8,5
BBVA	13,5	13,3	13,7	11,5	11,9	15,5	11,9	10,8	13,8	11,0	11,6	13,5
Popular	1,6	2,5	3,1	2,5	2,0	2,3	1,6	2,3	1,3	1,5	1,9	2,9
Banesto	2,8	2,2	2,0	1,7	2,4	2,4	2,3	4,3	2,0	2,7	2,5	1,9
Otros Bancos	6,2	5,2	4,6	5,3	4,8	6,2	5,2	3,1	5,5	5,3	3,8	4,8
Caja de Madrid	9,4	8,0	8,6	10,1	10,6	11,1	9,9	9,3	10,1	9,1	9,1	9,6
La Caixa	15,7	19,4	17,5	17,0	17,1	13,6	16,6	17,7	17,5	18,2	14,7	16,3
Caja de Cataluña	2,3	1,9	2,8	2,2	2,6	2,5	2,9	2,7	2,5	3,2	2,6	3,7
Caja de Galicia	4,6	3,5	4,9	3,2	4,8	3,8	4,1	2,8	4,4	5,0	4,0	4,3
Ibercaja	2,4	4,4	2,6	3,1	3,4	3,3	2,7	3,0	2,8	3,0	2,8	1,8
Bancaja	3,0	2,5	4,1	3,5	4,7	1,9	3,8	4,6	3,1	4,4	3,5	4,1
BBK	2,8	3,0	1,3	4,0	2,9	3,5	3,9	4,1	2,6	3,3	2,9	2,7
Caixa Orense	0,4	0,2	0,2	-	0,3	0,5	-	-	-	-	-	0,2
Unicaja	5,7	2,9	1,8	4,1	4,0	4,0	4,4	3,7	3,2	4,1	4,5	5,4
Caja Rural	7,2	6,7	6,3	7,4	6,9	5,9	7,4	5,7	7,5	7,1	5,0	4,7
CAM	4,1	4,9	3,2	3,5	2,8	4,0	5,0	3,0	2,9	4,7	5,8	3,1
Caja San Fernando	1,3	2,0	1,2	2,8	1,9	1,1	1,7	2,9	2,5	1,7	2,5	1,7
Caja España	1,8	1,7	1,6	1,7	3,6	1,1	2,8	2,6	2,9	2,8	2,6	2,5
Cajas de Ahorros (Otras)	26,6	28,1	31,2	25,8	25,3	26,9	25,2	24,4	25,2	24,1	28,9	28,0

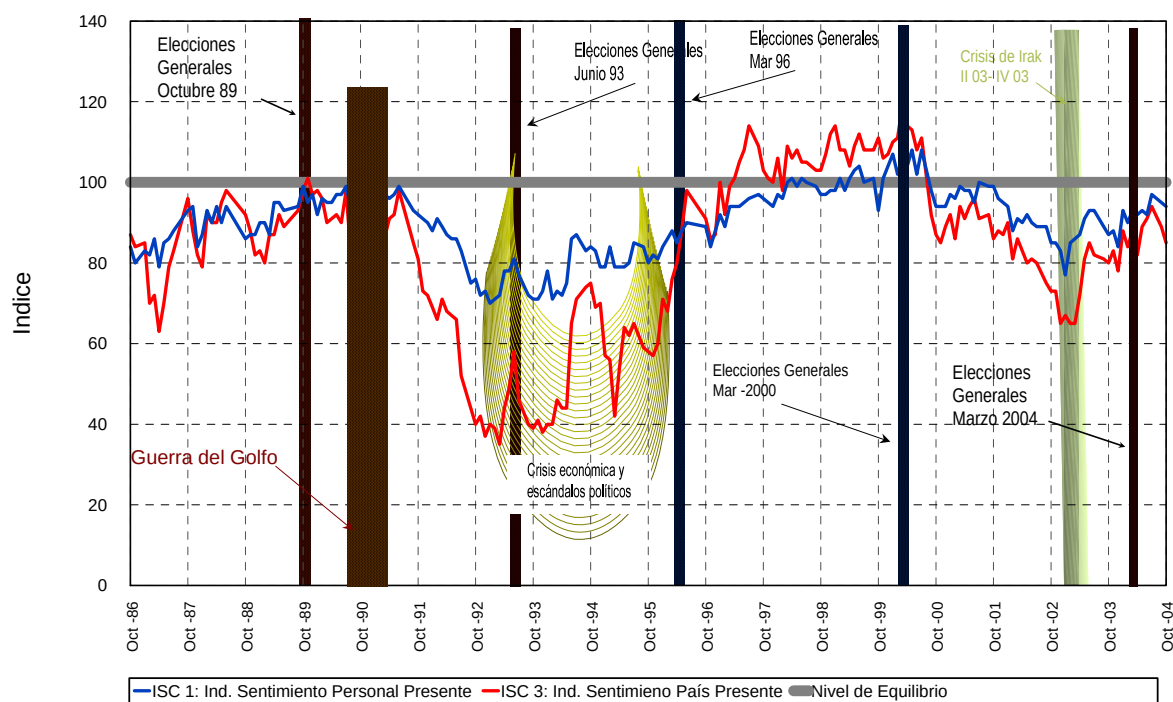
(*) Los porcentajes de clientes de instituciones financieras suman más de cien porque, lógicamente, cada entrevistado podía citar ser cliente de más de un banco o caja.

EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE GLOBAL DEL SENTIMIENTO DEL CONSUMIDOR Y DEL ÍNDICE DE PROPENSIÓN AL AHORRO



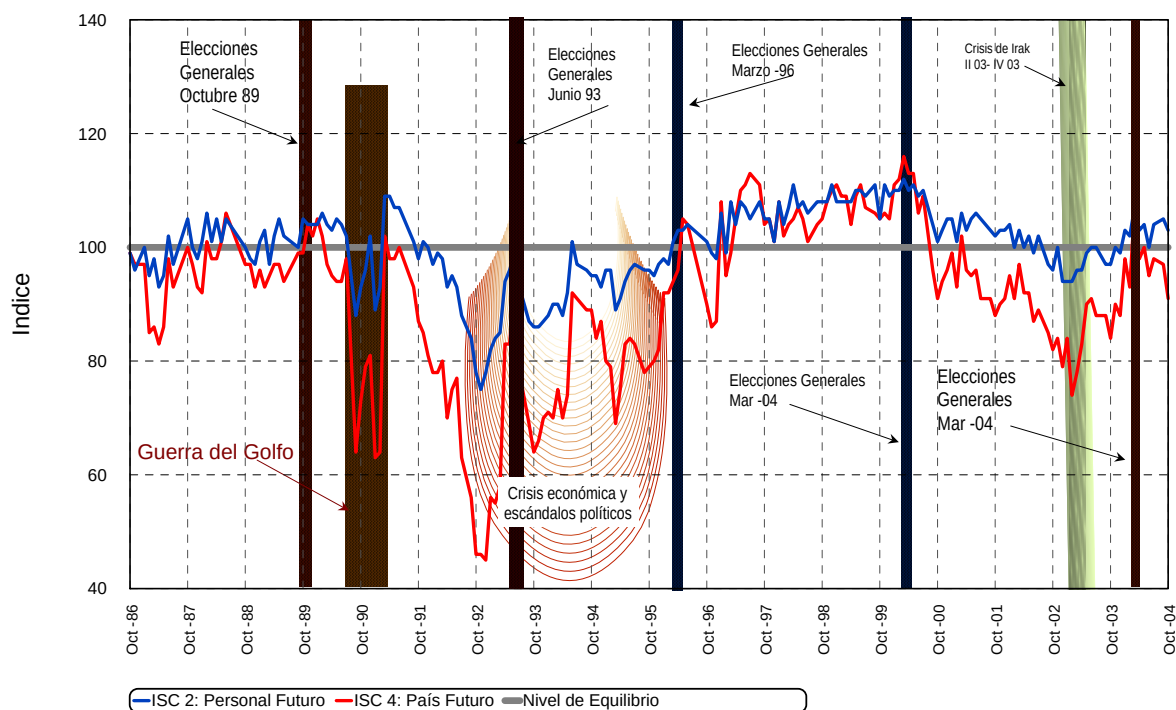
Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE SENTIMIENTO DEL CONSUMIDOR PRESENTE (PERSONAL Y DEL PAÍS)



Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE SENTIMIENTO DEL CONSUMIDOR FUTURO (PERSONAL Y DEL PAÍS)



Fuente: Banco de Datos ASEP

4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLITICOS

4. Actitudes y Comportamientos Políticos

4.1. DIMENSIONES IDEOLÓGICAS BÁSICAS

La experiencia derivada de diversas investigaciones pasadas ha aconsejado referirse a algunas actitudes básicas de los entrevistados que puedan ayudar a comprender mejor las actitudes y comportamientos políticos específicos de los españoles. Entre ellas se consideran desde hace años algunos indicadores ideológicos básicos, como la ideología, la religiosidad, el sentimiento nacionalista, el recuerdo de voto, el postmaterialismo, la satisfacción con la incorporación de España a la Unión Europea, y la percepción de beneficios derivados de esta incorporación para España y para la Comunidad Autónoma.

Se ha utilizado una escala de auto-posicionamiento ideológico de siete puntos, en la que el 1 corresponde a la extrema izquierda y el 7 a la extrema derecha, con posiciones intermedias de izquierda (2), centro-izquierda (3), centro (4), centro-derecha (5) y derecha (6), pero se suelen agregar las siete categorías en solo tres a efectos analíticos, agrupando las tres primeras como izquierda y las tres últimas como derecha.

La distribución global entre izquierda, centro y derecha habitualmente ha mostrado que la izquierda tiene un peso generalmente doble que la derecha, pero similar al de la suma del centro y la derecha, pero desde 1996 hasta marzo de 2004, ha disminuido el peso de la izquierda, hasta el punto de que el centro y la derecha solía mostrar, conjuntamente, un peso mayor que la izquierda. Pero desde marzo de 2004 la izquierda ha recuperado posiciones y tiene un peso superior al doble que la derecha. Este mes la proporción de personas que se declaran de derecha es del 16, menos de la mitad que la proporción que se declara de izquierda (46%), y la proporción que se declara de centro es del 22%, de manera que la suma de centro y derecha es este mes ocho puntos inferior a la izquierda.

La proporción de entrevistados que se autoposiciona en la izquierda vuelve a ser mayoritaria (en términos relativos) en casi todos los segmentos de la población, con la excepción de los que no saben o no contestan lo que votaron en las últimas elecciones y los que votan a partidos nacionalistas de centro y derecha y “otros” partidos (que se posicionan principalmente en el centro), y los de práctica religiosa alta y los votantes del PP (que se posicionan mayoritariamente en la derecha).

Además, la proporción de los que se posicionan en la izquierda supera a la proporción de la suma de los que se posicionan en el centro y la derecha entre los menores de 64 años, los de posición social media y alta, los de alto y medio status socioeconómico, los más nacionalistas, los de práctica religiosa baja, los votantes del PSOE, IU y partidos nacionalistas de izquierda.

El "izquierdismo" suele estar positivamente relacionado con la posición social, lo que sugiere que las minorías del "centro social" suelen seguir identificándose con la izquierda, y también con el sentimiento nacionalista. Por el contrario, el "derechismo" está positivamente relacionado con la edad, el sentimiento español y la religiosidad.

Además, los votantes del PP se posicionan fundamentalmente en la derecha y el centro; los votantes de los partidos nacionalistas de centro y derecha en el centro; los del PSOE, IU y los votantes de los partidos nacionalistas de izquierda se autoposicionan en la izquierda, y los que dicen que no votaron, no saben o no contestan, muestran pautas menos definidas, entre otras cosas porque una proporción importante tampoco contesta su ubicación ideológica, pero parecen situarse preferentemente en el centro.

Otra segunda variable que se ha probado como de gran utilidad discriminatoria es la práctica religiosa, tal y como se autodefine el propio entrevistado. Diferentes investigaciones han demostrado que la autocalificación que el propio individuo hace de su práctica religiosa es más útil como variable explicativo-predictiva que cualquier otro indicador objetivo, especialmente respecto a todos los indicadores de actitudes y comportamientos políticos.

Es evidente que la inmensa mayoría de los españoles siguen considerándose católicos, aunque muchos de ellos se consideren no practicantes. Puesto que alrededor de un 90% de los entrevistados se definen habitualmente como católicos, ha sido necesario buscar otro indicador de práctica religiosa que sirva para diferenciar a los entrevistados en este rasgo, sean o no católicos. Se observa así que entre un 18-23% afirman tener una alta práctica religiosa (15% este mes), mientras que algo más de la mitad afirman practicar poco su religión.

La práctica religiosa está positivamente relacionada con la edad y con el "derechismo", e inversamente con la posición social. Además, la práctica religiosa es más alta entre los votantes del PP, y más baja entre los votantes de PSOE, IU y los votantes de partidos nacionalistas de izquierda.

Una tercera dimensión que, en el caso español tiene especial importancia, es la que se refiere al sentimiento nacionalista/español. La identificación con alguna cultura regional ha tenido siempre importancia en España, pero el proceso autonómico que acompañó a la transición democrática ha hecho que todos los españoles tomen conciencia, en mayor o menor medida, de su identidad regional/nacionalista.

Se comprueba así que, mientras un 4-7% de los entrevistados se sienten generalmente sólo identificados con su Comunidad Autónoma (se sienten sólo vascos, o andaluces, o gallegos, etc.), entre un 17-26% se sienten sólo españoles (un 16% este mes). Tomando en consideración a quienes se sienten más "nacionalistas" o más "españoles", se observa habitualmente que el sentimiento español supera claramente al nacionalista, excepto entre los votantes a partidos nacionalistas.

Sin embargo, alrededor de la mitad de los españoles mayores de 18 años (un 53% este mes) afirman generalmente considerarse tan vascos, gallegos, etc. como españoles.

El sentimiento "nacionalista" no suele superar el 25% en casi ningún segmento social, excepto entre los jóvenes, los votantes de partidos nacionalistas e IU.

Se ha considerado oportuno incluir, como cuarto indicador ideológico, el comportamiento electoral en las últimas elecciones legislativas de marzo de 2004, tal y como los entrevistados lo recuerdan o dicen recordar. Diversas investigaciones han puesto de manifiesto que los individuos parecen "olvidar" haber votado a partidos que obtuvieron un mal resultado en las últimas elecciones y/o tienen mala imagen pública, y por el contrario parecen "apuntarse" a partidos que han obtenido buenos resultados electorales y/o tienen buena imagen.

La importancia de este indicador de "recuerdo de voto" radica en que puede estar señalando las actuales orientaciones hacia los diferentes partidos políticos, y que las diferencias respecto a los resultados reales no son en general producto de error muestral, sino de "errores" intencionados por parte de los entrevistados al contestar. La experiencia ha demostrado, además, que cuando un partido pierde imagen social, su recuerdo de voto suele ser inferior al real, y viceversa.

Este mes se observa un recuerdo de voto inferior a los resultados obtenidos en las elecciones del pasado 14 de marzo de 2004 con respecto a todos los partidos excepto el PSOE, ya que el recuerdo de voto hacia PSOE supera los resultados obtenidos. En el

Cuadro 4.1.8. se ofrece, para cada partido, la diferencia (en puntos porcentuales y en porcentajes) entre los resultados reales de marzo de 2004 y el voto ahora recordado. En general, la discrepancia entre el voto recordado y los resultados reales suele ser mayor cuanto más tiempo ha pasado desde la celebración de las últimas elecciones.

Además, entre un 10-14% de los entrevistados (un 10% este mes) no suelen contestar lo que votaron en las últimas elecciones, lo que hace suponer que entre ellos están los que faltan como votantes de los diferentes partidos y de los no votantes.

Desde hace años, ASEP ha venido utilizando la escala de post-materialismo, siguiendo la definición acuñada por el profesor Ronald Inglehart. Según su teoría, los individuos se preocupan sobre todo por satisfacer sus necesidades de seguridad personal y económicas, y sólo cuando esas necesidades están suficientemente garantizadas, se ocupan de otras necesidades más estéticas, de relación con los demás, de humanitarismo, etc. Así, según Inglehart, las diferentes sociedades se caracterizan por un predominio de actitudes más materialistas o más post-materialistas, según su grado de desarrollo.

La escala de materialismo/post-materialismo está dividida en dos listas de ítems en las que los ítems postmaterialistas han sido señalados con *.

Como puede comprobarse, de la primera lista, los dos objetivos más mencionados en primer lugar, son los de luchar contra la subida de precios, mantener el orden en la nación y en tercer lugar dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas (uno de los objetivos es materialistas) y, si se toman en cuenta las dos menciones que podía dar cada entrevistado, los más citados volverían a ser "la lucha contra la subida de precios", "mantener el orden en la nación" y "dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas". Así pues, entre los dos objetivos más citados como prioritarios este mes parecen predominar los materialistas, por utilizar la terminología de Inglehart.

En la segunda lista, los ítems más mencionados como deseables (en las tres menciones) son los de mantener una economía estable, luchar contra la delincuencia y proteger el medio ambiente. No debe dejar de señalarse que entre los tres objetivos más citados este mes se observa cierto predominio de los objetivos materialistas sobre los postmaterialistas.

La proporción de post-materialistas es mayor entre los jóvenes (más abiertos a las nuevas ideas), y cuanto más alta es la posición social y el status socioeconómico y cuanto más a la izquierda se autoposiciona el entrevistado.

La opinión sobre la pertenencia de España a la Unión Europea se sitúa este mes, en un nivel inferior que el mes pasado, algo por encima del nivel de equilibrio (lo que indica que la proporción de quienes están muy satisfechos es superior que la de quienes no están nada satisfechos), observándose que dos terceras partes de los entrevistados están algo satisfechos. Se observa una gran controversia entre los distintos segmentos sociales y su satisfacción con la pertenencia de España a la Unión Europea, así ningún segmento social se siente insatisfecho con la pertenencia de España a la UE.

Por otra parte, alrededor de dos terceras partes de los entrevistados opinan habitualmente que esa pertenencia es más bien beneficiosa para España, para su Comunidad Autónoma y para ellos mismos. Y no hay ningún segmento social que considere que esa pertenencia ha sido más perjudicial que beneficiosa para España, para su Comunidad Autónoma y para ellos.

Cuadro 4.1.1.

Autoposicionamiento Ideológico

	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04
Total	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)
	%											
Extrema Izquierda	1	1	1	1	1	1	*	*	*	1	*	*
Izquierda	23	20	22	25	23	21	23	27	27	27	25	28
Centro Izquierda	16	16	18	14	15	24	25	21	22	20	18	18
Centro	22	24	23	20	22	20	18	24	20	20	20	22
Centro Derecha	8	8	8	11	10	11	9	8	8	7	6	10
Derecha	10	9	10	12	10	9	8	6	8	7	10	6
Extrema Derecha	*	*	*	1	1	*	-	-	*	*	-	-
NS/NC	20	21	19	18	19	14	16	14	15	19	20	15
Posicionamiento Medio (IPI)	3,5	3,6	3,6	3,6	3,6	3,5	3,4	3,3	3,4	3,3	3,4	3,4

Cuadro 4.1.2.

Autoposicionamiento Ideológico, por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 2004	TOTAL	Izquierda	Centro	Derecha
TOTAL	(1206)	46%	22	16
Edad:				
18 a 29 años	(279)	51%	22	10
30 a 49 años	(443)	50%	24	12
50 a 64 años	(234)	46%	19	23
65 y más años	(251)	35%	22	22
Posición Social:				
Baja	(406)	38%	23	17
Media	(620)	51%	23	16
Alta	(179)	53%	19	16
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(477)	51%	22	18
Medio	(508)	46%	21	15
Medio Bajo/Bajo	(221)	39%	26	14
Nacionalismo:				
Más nacionalista	(237)	56%	21	7
Tan nacionalista como español	(644)	45%	22	18
Más español	(295)	44%	23	21
Práctica Religiosa:				
Alta	(177)	13%	21	43
Media	(204)	36%	28	21
Baja	(735)	56%	22	10
Recuerdo de Voto:				
PP	(232)	2%	27	65
PSOE	(502)	79%	12	2
IU	(38)	92%	5	3
Nacionalista derecha	(54)	28%	57	7
Nacionalista izquierda	(20)	80%	10	5
Otros, en blanco	(36)	36%	47	3
No votó	(201)	26%	27	6
No sabe	(12)	17%	25	-
No contesta	(111)	24%	32	13
Cientes de:				
Bancos	(316)	43%	23	23
Cajas	(875)	51%	21	14

Cuadro 4.1.3.

Práctica Religiosa

	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04
Total	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)
	%											
Alta	18	17	18	19	18	18	19	18	17	14	15	15
Media	16	17	16	16	19	16	18	18	15	16	16	17
Baja	59	58	58	58	57	57	60	60	63	66	64	61
NS/NC	8	7	8	7	6	9	4	5	5	5	5	8
Media de Práctica Religiosa (IPR)	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2	2,1	2,0	2,1	2,1

Cuadro 4.1.4.

Práctica Religiosa, por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 2004	TOTAL	Alta	Media	Baja
TOTAL	(1206)	15%	17	61
Edad:				
18 a 29 años	(279)	5%	11	73
30 a 49 años	(443)	8%	15	67
50 a 64 años	(234)	20%	20	57
65 y más años	(251)	32%	24	40
Posición Social:				
Baja	(406)	26%	22	47
Media	(620)	9%	15	68
Alta	(179)	8%	13	68
Ideología:				
Izquierda	(561)	4%	13	73
Centro	(268)	14%	21	60
Derecha	(194)	40%	22	37
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(477)	9%	16	65
Medio	(508)	18%	16	61
Medio Bajo/Bajo	(221)	18%	22	54
Recuerdo de Voto:				
PP	(232)	32%	23	42
PSOE	(502)	8%	15	69
IU	(38)	3%	3	79
Nacionalista derecha	(54)	13%	20	61
Nacionalista izquierda	(20)	10%	5	80
Otros, en blanco	(36)	8%	17	61
No votó	(201)	17%	12	62
No sabe	(12)	25%	42	33
No contesta	(111)	13%	24	57
Cientes de:				
Bancos	(316)	17%	16	59
Cajas	(875)	14%	16	63

Cuadro 4.1.5.

Sentimiento Nacionalista-Español.

	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04
Total	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)
	%											
Sólo Nacionalista	5	6	5	5	4	5	4	3	4	5	5	5
Más Nac. que español	11	12	14	14	12	14	14	12	13	13	13	14
Tan Nac. como español	59	52	55	48	55	53	57	56	56	56	56	53
Más español que Nac.	10	10	10	9	8	8	6	7	8	9	6	8
Sólo se siente español	14	17	15	21	18	18	17	19	16	15	16	16
NS/NC	2	3	1	3	3	3	2	3	2	3	4	2
Media Nacionalismo (ISN)	3,2	3,2	3,2	3,3	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,1

Cuadro 4.1.6.

Sentimiento Nacionalista-Español, por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 2004	TOTAL	Más Nacionalista	Igual	Más Español
TOTAL	(1206)	19%	53	24
Edad:				
18 a 29 años	(279)	28%	47	22
30 a 49 años	(443)	17%	54	25
50 a 64 años	(234)	16%	59	23
65 y más años	(251)	17%	55	28
Posición Social:				
Baja	(406)	20%	56	22
Media	(620)	19%	53	25
Alta	(179)	19%	50	27
Ideología:				
Izquierda	(561)	24%	51	23
Centro	(268)	19%	54	25
Derecha	(194)	9%	58	31
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(477)	20%	55	23
Medio	(508)	19%	54	24
Medio Bajo/Bajo	(221)	21%	49	28
Recuerdo de Voto:				
PP	(232)	7%	59	33
PSOE	(502)	19%	53	26
IU	(38)	26%	53	16
Nacionalista derecha	(54)	72%	22	6
Nacionalista izquierda	(20)	60%	35	5
Otros, en blanco	(36)	20%	39	39
No votó	(201)	19%	57	18
No sabe	(12)	8%	59	25
No contesta	(111)	17%	59	20
Clientes de:				
Bancos	(316)	15%	56	28
Cajas	(875)	20%	52	25

Cuadro 4.1.7.

Partido Votado en las Elecciones Generales de 2000 y 2004.

	Resultados Reales de III-00	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	Resultados Reales de III-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04
Total Electores	(33.969.640)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(33.475.376)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)
PP	30,4	27,6	27,4	25,7	29,2	30,1	28,8	23,6	22,4	20,9	21,6	19,1	21,4	19,2
PSOE	23,3	28,1	25,7	27,4	27,1	25,1	32,6	41,2	42,1	47,1	43,1	45,1	41,2	41,6
IU	3,7	3,9	4,5	3,3	4,8	4,9	3,8	3,8	3,6	2,4	3,4	3,5	2,2	3,2
Nacionalistas Derecha	5,5	4,7	4,2	6,1	5,7	4,3	5,2	5,1	4,9	4,7	5,1	3,4	3,6	4,5
Nacionalistas Izquierda	2,1	1,6	2,2	2,0	1,8	2,2	3,6	2,1	3,0	1,8	1,7	2,1	1,8	1,7
Otros	3,7	3,4	3,6	2,9	3,2	3,5	3,2	3,6	2,5	2,3	2,8	2,3	2,9	3,0
No (Votó) Votará	31,3	19,2	19,4	21,6	18,9	18,0	22,8	11,1	11,4	11,1	12,7	14,6	14,7	16,6
NS/NC	-	11,5	13,0	11,0	9,3	11,9	-	9,5	10,1	9,7	9,6	9,9	12,2	10,2

* A partir de marzo de 2004 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2004. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, EAJ-PNV, EA, CG, PA, UV y CC (el UPN en estas elecciones concurrió conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, Nai-Bai y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2004 representación parlamentaria).

Cuadro 4.1.8.

**Diferencias entre el Recuerdo de Voto y
los Resultados Electorales de 2000 y 2004.**

	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04
Diferencias en puntos Porcentuales:												
PP	-2,8	-3,0	-4,7	-1,2	-0,3	-5,2	-6,4	-7,9	-7,2	-9,7	-7,4	-9,6
PSOE	+4,8	+2,4	+4,1	+3,8	+1,8	+8,6	+9,5	+14,5	+10,5	+12,5	+8,6	+9,0
IU	+0,2	+0,8	-0,4	+1,1	+1,2	0	-0,2	-1,4	-0,4	-0,3	-1,6	-0,6
Nacionalistas Derecha	-0,8	-1,3	+0,6	+0,2	-1,2	-0,1	-0,3	-0,5	-0,1	-1,8	-1,6	-0,7
Nacionalistas Izquierda	-0,5	+0,1	-0,1	-0,3	+0,1	-1,5	-0,6	-1,8	-1,9	-1,5	-1,8	-1,9
Otros	-0,3	-0,1	-0,8	-0,5	-0,2	+0,4	-0,7	-0,9	-0,4	-0,9	-0,3	-0,2
No Votó	-12,1	-11,9	-9,7	-12,4	-13,3	-11,7	-11,4	-11,7	-10,1	-8,2	-8,1	-6,2
NS/NC	+11,5	+13,0	+11,0	+9,3	+11,9	+9,5	+10,1	+9,7	+9,6	+9,9	+12,2	+10,2
Indice de Discrepancia	16,5	16,3	15,7	14,4	15,0	18,5	19,6	24,2	20,1	22,4	20,8	19,2
Diferencias en porcentajes respecto a 2000 y a 2004:												
PP	-9	-10	-16	-4	-1	-18	-22	-27	-25	-34	-26	-33
PSOE	+21	+10	+18	+16	+8	+26	+29	+44	+32	+38	+26	+28
IU	+5	+22	-11	+30	+32	0	-5	-37	-10	-8	-42	-16
Nacionalistas Derecha	-14	-24	+11	+4	-22	-2	-6	-10	-2	-35	-31	-13
Nacionalistas Izquierda	-24	+5	-5	-14	+5	-42	-17	-50	-53	-42	-50	-53
Otros	-8	-3	-22	-14	-5	+12	-22	-28	-12	-28	-9	-6
No Votó	-39	-38	-31	-40	-42	-51	-50	-51	-44	-36	-36	-27

Cuadro 4.1.9.

**Objetivo más Importante que España debería Esforzarse
por Conseguir en los Próximos Diez Años**

1ª LISTA DE OBJETIVOS			
OCTUBRE 2004	1ª Mención	1ª y 2ª Mención	Última Mención
Total	(1.206)	(1.206)	(1.206)
%			
- Mantener el orden en la nación.....	26	46	16
* - Dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas.....	22	48	21
- Luchar contra la subida de los precios.....	36	70	15
* - Proteger la libertad de expresión.	13	31	18
- Ninguno.....	*	*	14
- NS/NC.....	2	2	17

2ª LISTA DE OBJETIVOS			
OCTUBRE 2004	1ª Mención	1ª, 2ª y 3ª Mención	Penúltima o Última Mención
Total	(1.206)	(1.206)	(1.206)
%			
- Mantener un alto nivel de crecimiento económico.....	17	32	17
- Tener unas Fuerzas Armadas capaces de garantizar la defensa de España.....	5	13	36
*- Dar a la gente mayores facilidades para que participe en las decisiones importantes que tengan que ver con su trabajo o la comunidad en la que viven.....	14	38	17
*- Proteger el medio ambiente.....	11	50	10
- Mantener una economía estable.....	24	63	10
- Luchar contra la delincuencia.....	20	56	16
*- Avanzar hacia una sociedad menos impersonal y más humana.....	5	29	23
*- Avanzar hacia una sociedad en la que las ideas sean más importantes que el dinero.....	2	11	24
- Ninguno.....	*	1	11
- NS/NC.....	2	2	12

*** Items de carácter postmaterialista.**

Cuadro 4.1.10.

**Porcentaje de Post-Materialistas,
según Características Socioeconómicas**

	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04
Total PM	39	40	40	39	42	39	40	40	41	39	36	33
Edad												
18 a 29 años	48	53	50	52	52	49	54	50	47	47	45	42
30 a 49 años	41	41	44	42	48	43	43	42	48	42	39	35
50 a 64 años	34	32	35	32	32	33	29	37	35	34	31	29
65 y más años	31	29	27	27	32	28	30	29	29	30	25	24
Posición Social												
Baja	35	35	36	33	36	36	34	32	36	33	31	32
Media	42	40	41	41	44	39	43	43	43	40	37	34
Alta	39	49	48	49	51	46	43	50	48	48	44	35
Ideología												
Izquierda	48	49	46	50	57	49	46	49	46	46	42	40
Centro	30	32	32	32	30	32	42	36	40	36	33	30
Derecha	33	39	36	31	28	32	29	30	35	29	29	18
Status Socioeconómico												
Familiar												
Alto, Medio alto	42	43	43	43	47	40	42	42	45	44	38	31
Medio	39	40	42	39	40	40	39	43	41	39	38	38
Medio bajo	34	34	34	34	39	33	39	29	35	28	30	30
Bajo	41	15	29	14	32	32	22	27	28	48	5	8
Clientes de												
Bancos	36	37	35	41	42	35	41	38	36	33	26	30
Cajas	39	41	42	40	44	41	40	44	43	38	38	34

Cuadro 4.1.11.

Grado de Satisfacción con la Pertenencia de España a la UE.

	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04
Total	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)
	%											
Muy Satisfecho	20	20	21	23	18	24	26	27	27	20	28	23
Algo Satisfecho	65	68	67	64	70	62	64	61	61	69	59	64
Nada Satisfecho	10	7	6	7	6	5	3	3	5	4	6	7
NS/NC	5	6	6	6	6	9	6	8	6	7	7	6
ISUE	109	113	116	116	112	119	123	124	122	116	122	117

Cuadro 4.1.12.

**Satisfacción del Entrevistado con la pertenencia de España a la Unión Europea,
por Características Socioeconómicas.**

OCTUBRE 2004	Total	Muy Satisfecho	Algo Satisfecho	Nada Satisfecho	Ns/Nc	INDICE
TOTAL	(1206)	23%	64	7	6	117
Edad:						
18 a 29 años	(279)	26%	62	7	5	119
30 a 49 años	(443)	25%	67	5	3	120
50 a 64 años	(234)	22%	66	8	4	114
65 y más años	(251)	18%	61	7	13	111
Posición Social:						
Baja	(406)	20%	63	6	10	114
Media	(620)	23%	66	7	4	116
Alta	(179)	30%	63	6	2	124
Ideología:						
Izquierda	(561)	24%	63	8	5	115
Centro	(268)	21%	71	3	5	117
Derecha	(194)	29%	60	6	5	124
Status Socioeconómico Familiar:						
Alto, Medio alto	(477)	30%	62	6	2	123
Medio	(508)	21%	66	6	7	115
Medio Bajo/Bajo	(221)	15%	67	8	10	107
Nacionalismo:						
Más nacionalista	(237)	23%	61	10	6	113
Tan nacionalista como español	(644)	21%	67	6	6	115
Más español	(295)	27%	62	6	5	122
Práctica Religiosa:						
Alta	(177)	25%	60	5	10	120
Media	(204)	24%	66	5	4	119
Baja	(735)	21%	67	7	6	114
Recuerdo de Voto:						
PP	(232)	27%	67	2	4	125
PSOE	(502)	24%	65	7	5	118
IU	(38)	37%	55	-	8	137
Nacionalista derecha	(54)	9%	81	7	2	102
Nacionalista izquierda	(20)	15%	70	15	-	100
Otros, en blanco	(36)	20%	61	17	3	103
No votó	(201)	20%	61	10	9	110
No sabe	(12)	-%	66	-	34	100
No contesta	(111)	25%	59	7	8	118
Clientes de:						
Bancos	(316)	28%	61	7	4	122
Cajas	(875)	22%	66	6	6	116

Cuadro 4.1.13.

Grado de Beneficio de la Pertenencia a la Unión Europea para España, para su Comunidad Autónoma y para el Entrevistado.

ESPAÑA

	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	XI-03	II-04	VII-04	X-04
Total	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.205)	(1.202)	(1.208)	(1.206)
	%											
Muy beneficioso	17	18	18	17	22	20	17	20	17	20	20	22
Algo beneficioso	62	67	67	64	67	66	68	67	67	66	67	64
Algo perjudicial	9	7	6	8	6	5	5	6	7	5	4	6
Muy perjudicial	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1
NS/NC	9	6	7	10	4	9	8	6	8	8	9	6
IBUE	167	176	177	172	182	179	179	179	176	180	182	180

COMUNIDAD AUTONOMA

	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	XI-03	II-04	VII-04	X-04
Total	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.205)	(1.202)	(1.208)	(1.206)
	%											
Muy beneficioso	16	16	17	17	21	19	16	20	17	18	17	20
Algo beneficioso	60	65	66	62	67	64	65	64	63	64	66	64
Algo perjudicial	10	8	7	9	6	6	8	8	9	8	5	7
Muy perjudicial	3	3	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2
NS/NC	11	7	8	11	5	10	8	6	8	10	10	7
IBCA	164	170	173	169	181	177	171	173	169	172	177	175

ENTREVISTADO

	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	XI-03	II-04	VII-04	X-04
Total	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.205)	(1.202)	(1.208)	(1.206)
	%											
Muy beneficioso	14	14	14	14	18	17	14	17	14	15	14	15
Algo beneficioso	59	63	62	61	66	62	63	62	61	60	62	62
Algo perjudicial	10	8	7	9	6	6	7	6	8	6	5	6
Muy perjudicial	4	3	3	2	1	1	2	2	2	2	1	2
NS/NC	14	12	14	15	9	14	14	13	16	17	17	14
IBENT	160	165	167	165	177	172	166	170	166	167	171	169

Cuadro 4.1.14.

**Índice sobre el Beneficio de la pertenencia a la Unión Europea para España
y la Comunidad Autónoma del Entrevistado y para el Entrevistado,
por Características Socioeconómicas.**

OCTUBRE 2004	Total	ESPAÑA	CCAA	ENTREVISTADO
TOTAL	(1206)	180	175	169
Edad:				
18 a 29 años	(279)	184	174	172
30 a 49 años	(443)	182	179	173
50 a 64 años	(234)	181	177	168
65 y más años	(251)	172	164	159
Posición Social:				
Baja	(406)	175	169	162
Media	(620)	181	176	170
Alta	(179)	186	184	180
Ideología:				
Izquierda	(561)	178	172	167
Centro	(268)	187	186	178
Derecha	(194)	182	177	172
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(477)	186	180	177
Medio	(508)	177	171	163
Medio Bajo/Bajo	(221)	175	171	165
Nacionalismo:				
Más nacionalista	(237)	181	170	161
Tan nacionalista como español	(644)	178	173	169
Más español	(295)	183	183	176
Práctica Religiosa:				
Alta	(177)	182	174	166
Media	(204)	178	178	173
Baja	(735)	180	174	168
Recuerdo de Voto:				
PP	(232)	188	185	183
PSOE	(502)	181	175	171
IU	(38)	184	184	176
Nacionalista derecha	(54)	182	180	178
Nacionalista izquierda	(20)	170	170	165
Otros, en blanco	(36)	172	172	158
No votó	(201)	173	163	154
No sabe	(12)	167	167	158
No contesta	(111)	177	171	156
Cientes de:				
Bancos	(316)	184	181	174
Cajas	(875)	181	174	171

4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES

La imagen pública es un concepto que se utiliza aquí para referirse a la actitud, positiva o negativa, que la opinión pública tiene en un momento determinado respecto a diferentes "objetos" sociales (individuos, grupos, instituciones, etc.), y que está, o puede estar, basada en un conjunto de elementos objetivos y subjetivos de los que los propios individuos pueden no ser conscientes.

Todas las teorías sobre la formación y el cambio de actitudes sociales han puesto de relieve que, para que pueda haber evaluación de un "objeto" social, es condición indispensable que previamente exista información (conocimiento), sobre la existencia de dicho "objeto". En el Cuadro 4.2.1. se aprecia que el conocimiento de las instituciones incluidas este mes es unánimemente alto.

A partir de la existencia de ese conocimiento, el proceso puede ser doble: o bien el sujeto reflexiona sobre ese conocimiento del "objeto" y forma su juicio (evaluación) sobre el objeto; o bien acepta sin reflexionar la evaluación que, junto con el conocimiento mismo, haya recibido de la fuente emisora (informadora). En cualquiera de los dos casos, sin embargo, el grado de conocimiento y la valoración que la opinión pública tenga sobre un "objeto" social concreto son dimensiones diferentes que no pueden ni deben confundirse.

Pero además, las valoraciones (evaluaciones) de diferentes sujetos sobre un mismo "objeto" pueden ser muy diferentes o muy similares entre sí, independientemente de que la valoración promedio, para ese conjunto de sujetos, sea alta o baja. Por ello, una tercera dimensión de la imagen es el grado de dispersión opinática que exista en su evaluación por la opinión pública, y que es relativamente independiente de las otras dos.

La imagen que diferentes instituciones y grupos sociales tienen ante la opinión pública se ha medido, por tanto, en función de tres indicadores: el grado de conocimiento, la valoración promedio y la dispersión opinática.

El grado de conocimiento de la institución o grupo se mide aquí por el porcentaje de entrevistados que opinan sobre ellos (sobreentendiendo que quienes no les valoran es que, o no les conocen en absoluto, o no les conocen lo suficiente como para opinar). La valoración se mide mediante la media aritmética de puntuaciones, entre 0 y 10 (siendo 0

la peor calificación y 10 la mejor), asignadas por los entrevistados a cada institución o grupo social. Y la dispersión opinática (o grado de controversia respecto a su imagen) se mide por la desviación standard como porcentaje respecto a la media aritmética.

Este mes se ha preguntado por la imagen de siete instituciones o grupos sociales, cuatro de ellas fijas (Fuerzas Armadas, Bancos, Gobierno de la Nación y Corona) y otras tres que son la Policía Nacional, la Guardia Civil y los Tribunales de Justicia. En los Cuadros 4.2.2. a 4.2.4. se ofrecen los datos para estas siete instituciones o grupos sociales en los tres indicadores de imagen, junto con los datos de éstas y otras instituciones desde hace doce meses, para poder comprobar su estabilidad (y por tanto su fiabilidad), ya que se pueden comparar los datos de varias instituciones en diferentes meses. En función de estos resultados pueden hacerse las siguientes consideraciones:

- El porcentaje de españoles que opinan sobre las diferentes instituciones es en general muy alto, alrededor del 90% en casi todos los casos este mes, lo cual es un buen indicador de integración política e identificación con el sistema, ya que significa que casi la totalidad de la población española se siente suficientemente capacitada e interesada como para opinar sobre las instituciones y grupos políticos y sociales fundamentales.
- La valoración de las instituciones citadas es también, en general, bastante aceptable, puesto que, si se utiliza 6,0 puntos como límite para diferenciar entre una valoración alta o media, y 4,5 como límite entre una valoración media y baja, se comprueba que este mes ningún grupo social ha sido valorado por debajo de los 4,5.
- La valoración de las cuatro instituciones fijas este mes es similar a la del mes anterior, de manera que el ranking de este mes es el siguiente: La Corona (6,4 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), la Policía Nacional (6,3), la Guardia Civil (6,1), el Gobierno de la Nación (5,7), las Fuerzas Armadas (5,6), los Tribunales de Justicia (5,0), y finalmente los Bancos (4,8 puntos en una escala de 0 a 10 puntos). Por comparación con las valoraciones que estas instituciones recibieron en meses pasados, se observa unas puntuaciones similares en la valoración de todas ellas, lo que sugiere una fuerte estabilidad de la opinión pública en lo que respecta a su actitud hacia estas instituciones.

- En cuanto a la diversidad opinática, y tomando el 65% de desviación respecto a la valoración media como límite entre un grado de controversia alto o medio, y 50% como límite entre un grado de controversia medio y bajo, se observa que ninguna institución tiene una imagen realmente controvertida.

Los datos relativos a los tres indicadores de imagen demuestran que, aun estando relacionados entre sí, constituyen tres dimensiones de la imagen diferentes.

Así, en los Cuadros 4.2.5. a 4.2.7. se han clasificado las instituciones por las que se ha preguntado durante el último año, tomando las dimensiones de dos en dos, lo que permite relacionar entre sí los tres indicadores de imagen de forma muy gráfica.

En cuanto a las diferencias de valoración asignadas a las instituciones y grupos sociales incluidas en este sondeo mensual por los diferentes segmentos de la población, cabe subrayar varios aspectos:

- La edad tiene cierta relación con la valoración de instituciones y grupos, aunque esa relación no es siempre igual, dependiendo en gran medida de la institución valorada. En efecto, se observa que, en líneas generales, cuanto más alta es la edad, más alta es la valoración promedio asignada a casi todas las instituciones fijas.
- La posición social sí parece constituir un buen instrumento explicativo predictivo. En efecto, se observa una pauta bastante regular en el sentido de que la valoración suele ser más baja cuanto más alta es la posición social. En general, por tanto, el "centro social" es más crítico que la "periferia" respecto a la valoración de instituciones y grupos sociales.
- La ideología ofrece pautas muy dispares para las diferentes instituciones, lo que significa que esta variable lleva a los entrevistados a discriminar más minuciosamente entre institución e institución. Aunque este mes, se observa que la valoración de todas las instituciones es más alta entre los de derecha y más baja entre los de izquierda, para todas las instituciones, excepto para el Gobierno de la Nación.

En los Cuadros 4.2.9. a 4.2.11. se han ordenado las instituciones y grupos sociales por los que se ha preguntado durante el último año en cada una de las tres dimensiones de la

imagen, de mayor a menor grado de notoriedad, de mayor a menor valoración, y de menor a mayor grado de desviación opinática (imagen controvertida).

Todos los meses se incluyen las diferentes instituciones por las que se pregunta, de forma que siempre se obtienen tres rankings acumulados de doce sondeos, lo que permite tener una visión más amplia de la imagen que los españoles tienen de las diferentes instituciones y grupos sociales a lo largo de un año. Los rankings no parecen requerir mayor explicación.

Puesto que habitualmente se ha utilizado un índice para medir el grado de satisfacción con el Gobierno, y teniendo en cuenta que en otros tiempos era frecuente oír que la insatisfacción con el Gobierno representaba insatisfacción con la democracia, o que la crítica al Gobierno era una crítica a la democracia, ASEP inició en octubre de 1.988 la elaboración de un índice de satisfacción con el funcionamiento de la Democracia, para comprobar hasta qué punto estas suposiciones eran o no ciertas.

Se observa que la mayoría de los entrevistados se sienten satisfechos o muy satisfechos con el funcionamiento de la democracia en España, y sólo un 11% se consideran este mes insatisfechos o muy insatisfechos. El índice se calcula mediante la diferencia entre los satisfechos y los insatisfechos (sumando 100 para estandarizar), por lo que 100 se considera el nivel de equilibrio. El nivel de satisfacción de este mes es inferior al del mes pasado. Además, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia parece ser una cuestión poco controvertida.

Puesto que ya se examinó la relación entre este Índice y los otros indicadores del Sistema, sólo se presentan algunas otras especificaciones interesantes. Así, se comprueba que los de izquierda están más satisfechos con el funcionamiento de la democracia que los de derecha, y los votantes del PSOE están más satisfechos que los del PP. En general, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia no muestra pautas de relación muy estables con otros indicadores.

Siendo conscientes de que los entrevistados pueden estar más o menos de acuerdo o en desacuerdo con medidas gubernamentales concretas, y sin embargo tener una actitud general de satisfacción o insatisfacción con el Gobierno, se pregunta también específicamente a los entrevistados su grado de satisfacción general con éste.

El ISG, este mes, se sitúa por encima del nivel de equilibrio, lo que equivale a una proporción superior de satisfechos que de insatisfechos. El índice de Satisfacción con el Gobierno de este mes es inferior que el mes pasado y es el cuarto valor más alto de los últimos doce meses.

Este mes el 55% de los españoles están satisfechos (en mayor o menor medida) con la labor que realiza el Gobierno, y el 23% están insatisfechos.

Al analizar el Sistema de Indicadores ya se mostró la relación entre este Índice y otros, especialmente los de post-materialismo, satisfacción con la democracia, etc.

Aparte de esas relaciones, cabe resaltar que sólo los entrevistados de derecha y los votantes del PP, partidos nacionalistas de centro y derecha y “otros” partidos se muestran este mes algo insatisfechos con el Gobierno.

Cuadro 4.2.1.

**Conocimiento de Instituciones y Grupos Sociales
(% que conocen)**

	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04
- Las Fuerzas Armadas	100	100	100	100	99	99	100	99	100	100	100	100
- Los Bancos	100	100	100	100	99	99	100	99	100	100	99	100
- El Gobierno de la Nación	100	100	100	100	99	100	100	99	100	100	100	100
- La Corona	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
- Los Jueces	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	-	-	97	-	-	-	97	-	-	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	97	-	-	-	-	-	-	-
- La CEOE	-	-	-	-	-	82	-	-	-	-	-	-
- CCOO	-	-	-	-	-	95	-	-	-	-	-	-
- UGT	-	-	-	-	-	97	-	-	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	-	-	-	98	-	-	-
- El Senado	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	-	-	-	-	-	-	99	98	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-
- La Iglesia	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	-	-	-	98	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-
- La Policía Nacional	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100
- La Guardia Civil	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100
- Los Tribunales de Justicia	100	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-	100
- Los Políticos	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Constitución	-	100	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	99	-	100	-	99	-	99	-	-	-	-
- La OTAN	-	-	-	100	-	-	-	97	-	-	-	-
- La ONU	-	-	-	100	-	-	-	98	-	-	-	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-
- El Consejo General del Poder Judicial	-	-	-	-	96	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Autonómica	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-
- El Parlamento Europeo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	96	-	-
- La Comisión Europea	-	-	-	-	-	-	-	-	-	94	-	-
- El Consejo de Ministros de la UE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98	-	-
- La Comisión Parlamentaria que investiga los atentados del 11-M	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	97	-
- La Administración Local	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-

Cuadro 4.2.2.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(% que conocen y valoran)**

	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04
- Las Fuerzas Armadas	95	96	95	94	94	93	93	93	94	93	95	96
- Los Bancos	96	96	97	94	95	94	94	93	94	94	94	97
- El Gobierno de la Nación	98	97	97	96	95	94	94	92	94	93	96	96
- La Corona	97	97	97	95	95	94	95	94	97	96	97	97
- Los Jueces	-	-	-	-	93	-	-	-	-	-	-	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	-	-	87	-	-	-	87	-	-	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	88	-	-	-	-	-	-	-
- La CEOE	-	-	-	-	-	66	-	-	-	-	-	-
- CCOO	-	-	-	-	-	83	-	-	-	-	-	-
- UGT	-	-	-	-	-	87	-	-	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	-	-	94	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	-	-	-	90	-	-	-
- El Senado	-	-	-	-	-	-	-	-	90	-	-	-
- El Congreso de Diputados	-	-	-	-	-	-	-	-	91	90	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	-	-	91	-	-	-
- La Iglesia	-	-	-	-	-	-	-	-	97	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	-	-	-	87	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	-	-	-	-	-	96	-	-	-
- La Policía Nacional	96	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98
- La Guardia Civil	96	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98
- Los Tribunales de Justicia	96	-	-	-	-	-	93	-	-	-	-	96
- Los Políticos	-	-	96	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Constitución	-	94	96	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	94	-	93	-	92	-	91	-	-	-	-
- La OTAN	-	-	-	92	-	-	-	86	-	-	-	-
- La ONU	-	-	-	91	-	-	-	88	-	-	-	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	-	-	91	-	-	-	-	-
- El Consejo General del Poder Judicial	-	-	-	-	85	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Autonómica	-	-	-	-	-	-	93	-	-	-	-	-
- El Parlamento Europeo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	84	-	-
- La Comisión Europea	-	-	-	-	-	-	-	-	-	80	-	-
- El Consejo de Ministros de la UE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	80	-	-
- La Comisión Parlamentaria que investiga los atentados del 11-M	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	88	-
- La Administración Local	-	-	-	-	-	-	93	-	-	-	-	-

Cuadro 4.2.3.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(Valoración media)**

	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04
- Las Fuerzas Armadas	5,7	5,3	5,4	5,1	4,9	5,2	5,1	5,4	5,4	5,3	5,5	5,6
- Los Bancos	4,7	4,7	4,6	4,7	4,4	4,6	4,6	4,9	4,6	4,7	4,7	4,8
- El Gobierno de la Nación	4,5	4,6	4,4	4,6	4,3	4,3	4,3	6,2	5,7	5,7	5,4	5,7
- La Corona	6,4	6,6	6,3	6,2	5,9	6,4	6,4	6,5	6,1	6,2	6,3	6,4
- Los Jueces	-	-	-	-	4,5	-	-	-	-	-	-	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	-	-	4,7	-	-	-	5,5	-	-	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	5,0	-	-	-	-	-	-	-
- La CEOE	-	-	-	-	-	4,8	-	-	-	-	-	-
- CCOO	-	-	-	-	-	5,0	-	-	-	-	-	-
- UGT	-	-	-	-	-	4,9	-	-	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	-	-	4,5	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	-	-	-	5,6	-	-	-
- El Senado	-	-	-	-	-	-	-	-	5,3	-	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	-	-	-	-	-	-	5,4	5,5	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	-	-	4,9	-	-	-
- La Iglesia	-	-	-	-	-	-	-	-	4,7	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	-	-	-	4,9	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	-	-	-	-	-	5,5	-	-	-
- La Policía Nacional	6,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,3
- La Guardia Civil	5,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,1
- Los Tribunales de Justicia	4,6	-	-	-	-	-	4,5	-	-	-	-	5,0
- Los Políticos	-	-	3,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	6,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Constitución	-	6,6	6,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	6,3	-	5,3	-	6,1	-	6,3	-	-	-	-
- La OTAN	-	-	-	5,1	-	-	-	5,0	-	-	-	-
- La ONU	-	-	-	5,7	-	-	-	5,7	-	-	-	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	-	-	4,7	-	-	-	-	-
- El Consejo General del Poder Judicial	-	-	-	-	4,9	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Autonómica	-	-	-	-	-	-	5,0	-	-	-	-	-
- El Parlamento Europeo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,5	-	-
- La Comisión Europea	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,5	-	-
- El Consejo de Ministros de la UE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,3	-	-
- La Comisión Parlamentaria que investiga los atentados del 11-M	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,0	-
- La Administración Local	-	-	-	-	-	-	5,1	-	-	-	-	-

Cuadro 4.2.4.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(Desviación Opinática, (s/x)100)**

	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04
- Las Fuerzas Armadas	45	45	48	49	52	47	47	46	45	45	46	43
- Los Bancos	45	44	42	45	44	43	41	39	41	40	45	44
- El Gobierno de la Nación	63	58	64	60	65	67	62	37	41	40	46	43
- La Corona	44	43	45	44	48	43	42	43	45	43	45	47
- Los Jueces	-	-	-	-	50	-	-	-	-	-	-	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	-	-	47	-	-	-	33	-	-	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	46	-	-	-	-	-	-	-
- La CEOE	-	-	-	-	-	40	-	-	-	-	-	-
- CCOO	-	-	-	-	-	44	-	-	-	-	-	-
- UGT	-	-	-	-	-	43	-	-	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	-	-	46	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	-	-	-	34	-	-	-
- El Senado	-	-	-	-	-	-	-	-	36	-	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	-	-	-	-	-	-	35	34	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	-	-	44	-	-	-
- La Iglesia	-	-	-	-	-	-	-	-	57	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	-	-	-	40	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	-	-	-	-	-	41	-	-	-
- La Policía Nacional	40	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	35
- La Guardia Civil	43	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	39
- Los Tribunales de Justicia	51	-	-	-	-	-	48	-	-	-	-	47
- Los Políticos	-	-	61	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	31	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Constitución	-	31	34	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	31	-	42	-	30	-	30	-	-	-	-
- La OTAN	-	-	-	46	-	-	-	47	-	-	-	-
- La ONU	-	-	-	39	-	-	-	38	-	-	-	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	-	-	39	-	-	-	-	-
- El Consejo General del Poder Judicial	-	-	-	-	47	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Autonómica	-	-	-	-	-	-	37	-	-	-	-	-
- El Parlamento Europeo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	31	-	-
- La Comisión Europea	-	-	-	-	-	-	-	-	-	32	-	-
- El Consejo de Ministros de la UE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	32	-	-
- La Comisión Parlamentaria que investiga los atentados del 11-M	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50	-
- La Administración Local	-	-	-	-	-	-	39	-	-	-	-	-

Cuadro 4.2.5.

Conocimiento y Valoración de Instituciones y Grupos Sociales.

OCTUBRE 2003 – OCTUBRE 2004

CONOCIMIENTO	VALORACIÓN		
	ALTA (+6,0)	MEDIA (4,5-6,0)	BAJA (-4,5)
Alto (+85%)	La Corona La ONCE La Constitución Cáritas Los Médicos La Cruz Roja La Policía Nacional	Los Jueces Los Bancos Las Fuerzas Armadas El Defensor del Pueblo Su Ayuntamiento La Administración Autonómica Los Sindicatos La Guardia Civil La OTAN El Senado El Congreso de los Diputados La ONU El Tribunal Supremo La Administración Local La Iglesia Las Organizaciones Empresariales El Tribunal Constitucional Los Tribunales de Justicia La Unión Europea La Administración Pública del Estado El Gobierno de la Nación Los Partidos Políticos La Comisión Parlamentaria que investiga los atentados del 11-M	Los Políticos
Medio (70-85%)		CCOO UGT El Consejo General del Poder Judicial El Parlamento Europeo El Consejo de Ministros de la UE La Comisión Europea	
Bajo (-70%)		La CEOE	

Cuadro 4.2.6.

**Conocimiento e Imagen Controvertida de
Instituciones y Grupos Sociales**

OCTUBRE 2003 - OCTUBRE 2004

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alto (+85%)		Los Jueces La Iglesia Los Políticos El Gobierno de la Nación La Comisión Parlamentaria que investiga los atentados del 11-M	La Corona La Policía Nacional La Guardia Civil La ONCE Cáritas Los Médicos Su Ayuntamiento Los Bancos La OTAN La Cruz Roja La Constitución La Unión Europea Las Fuerzas Armadas La Administración Pública del Estado El Defensor del Pueblo La ONU Los Sindicatos La Administración Local El Senado El Congreso de los Diputados El Tribunal Supremo La Administración Autonómica Los Partidos Políticos Las Organizaciones Empresariales El Tribunal Constitucional Los Tribunales de Justicia
Medio (70-85%)			UGT CCOO El Parlamento Europeo El Consejo General del Poder Judicial La Comisión Europea El Consejo de Ministros de la UE
Bajo (-70%)			La CEOE

Cuadro 4.2.7.

**Valoración e Imagen Controvertida de
Instituciones y Grupos Sociales**

OCTUBRE 2003 - OCTUBRE 2004

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alta (+6,0)			La Corona La ONCE La OTAN Cáritas Los Médicos La Constitución La Cruz Roja La Policía Nacional
Media (4,5-6,0)		Los Jueces La Iglesia El Gobierno de la Nación La Comisión Parlamentaria que investiga los atentados del 11-M	El Consejo General del Poder Judicial El Tribunal Constitucional El Tribunal Supremo La Guardia Civil El Senado El Defensor del Pueblo Su Ayuntamiento Los Bancos CCOO El Congreso de los Diputados Las Organizaciones Empresariales La CEOE Las Fuerzas Armadas La Administración Local Los Sindicatos UGT Los Tribunales de Justicia La ONU La Unión Europea La Administración Autonómica Los Partidos Políticos El Parlamento Europeo La Comisión Europea El Consejo de Ministros de la UE La Administración Pública del Estado
Baja (-4,5)		Los Políticos	

Cuadro 4.2.8.

**Valoración Media de Instituciones y Grupos Sociales,
por Características Socioeconómicas.**

OCTUBRE 2004		La Policía Total	Los Tribunales de Justicia	Fuerzas Armadas	Los Bancos	La Guardia Civil	El Gobierno de la Nación	La Corona
TOTAL	(1206)	6,3	5,0	5,6	4,8	6,1	5,7	6,4
Edad:								
18 a 29 años	(279)	5,9	5,1	5,3	4,9	5,8	5,7	6,0
30 a 49 años	(443)	6,2	4,9	5,5	4,6	5,9	5,6	6,0
50 a 64 años	(234)	6,3	4,8	5,6	4,5	6,1	5,6	6,7
65 y más años	(251)	6,7	5,2	6,1	5,0	6,6	5,9	7,3
Posición Social:								
Baja	(406)	6,5	5,3	5,9	5,2	6,3	5,9	7,1
Media	(620)	6,1	4,8	5,4	4,6	6,0	5,5	6,1
Alta	(179)	6,3	4,9	5,4	4,5	5,8	5,5	5,5
Ideología:								
Izquierda	(561)	5,9	4,8	5,2	4,5	5,6	6,4	5,8
Centro	(268)	6,5	5,0	5,9	5,1	6,3	5,4	6,6
Derecha	(194)	6,7	5,5	6,3	5,0	6,7	4,4	7,6
Status Socioeconómico Familiar:								
Alto, Medio alto	(477)	6,3	5,1	5,4	4,6	6,0	5,7	6,3
Medio	(508)	6,2	4,9	5,6	4,8	6,0	5,6	6,3
Medio Bajo/Bajo	(221)	6,4	4,9	5,9	4,9	6,2	5,6	6,7
Recuerdo de Voto:								
PP	(232)	6,8	5,7	6,4	5,1	6,9	4,5	7,5
PSOE	(502)	6,3	5,0	5,7	4,8	6,2	6,7	6,6
IU	(38)	4,7	3,8	3,7	3,8	4,6	5,5	3,6
Nacionalistas derecha	(54)	5,0	4,3	3,9	4,4	4,4	4,6	5,1
Nacionalistas izquierda	(20)	5,4	4,4	3,5	3,9	4,0	5,3	2,9
Otros, en blanco	(36)	5,7	3,3	4,9	3,6	5,0	4,1	4,6
No votó	(201)	6,0	4,9	5,4	4,7	5,8	5,1	6,3
No sabe	(12)	7,0	6,0	6,3	5,2	7,0	5,3	7,3
No contesta	(111)	6,7	4,9	5,6	4,9	6,3	5,5	6,1
Cientes de:								
Bancos	(316)	6,6	5,1	5,9	5,0	6,4	5,6	6,4
Cajas	(875)	6,2	5,0	5,5	4,7	5,9	5,8	6,5

Cuadro 4.2.9.

Ranking de Notoriedad

OCTUBRE 2003 - OCTUBRE 2004

	%Opinan
1. Los Médicos	98
2. La Cruz Roja	97
3. La ONCE	97
4. La Iglesia	97
5. La Policía Nacional	97
6. La Guardia Civil	97
7. Los Políticos	96
8. Cáritas	96
9. La Corona	96
10. Su Ayuntamiento	96
11. Los Jueces	96
12. El Gobierno de la Nación	95
13. La Constitución	95
14. Los Bancos	95
15. Las Fuerzas Armadas	94
16. Los Tribunales de Justicia	94
17. Los Partidos Políticos	94
18. La Administración Local	93
19. La Administración Autonómica	93
20. La Unión Europea	92
21. Los Sindicatos	91
22. La Administración Pública del Estado	91
23. La ONU	90
24. El Congreso de los Diputados	90
25. El Senado	90
26. El Defensor del Pueblo	90
27. La OTAN	89
28. El Tribunal Supremo	88
29. La Comisión Parlamentaria que investiga los atentados del 11-M	88
30. UGT	87
31. Las Organizaciones Empresariales	87
32. El Tribunal Constitucional	87
33. El Consejo General del Poder Judicial	85
34. El Parlamento Europeo	84
35. CCOO	83
36. La Comisión Europea	80
37. El Consejo de Ministros de la UE	80
38. La CEOE	66

Cuadro 4.2.10.

Ranking de Valoración

OCTUBRE 2003 – OCTUBRE 2004

	Valoración media (x)
1. La Cruz Roja	7,4
2. La ONCE	7,3
3. Cáritas	7,0
4. Los Médicos	6,6
5. La Constitución	6,6
6. La Corona	6,3
7. La Policía Nacional	6,2
8. La Unión Europea	6,0
9. La Guardia Civil	6,0
10. La ONU	5,7
11. El Defensor del Pueblo	5,6
12. Su Ayuntamiento	5,5
13. El Parlamento Europeo	5,5
14. La Comisión Europea	5,5
15. El Congreso de los Diputados	5,4
16. El Consejo de Ministros de la UE	5,3
17. Las Fuerzas Armadas	5,3
18. El Senado	5,3
19. El Tribunal Constitucional	5,1
20. La Administración Local	5,1
21. CCOO	5,0
22. El Tribunal Supremo	5,0
23. La OTAN	5,0
24. La Administración Autonómica	5,0
25. La Comisión Parlamentaria que investiga los atentados del 11-M	5,0
26. El Gobierno de la Nación	5,0
27. UGT	4,9
28. Las Organizaciones Empresariales	4,9
29. Los Sindicatos	4,9
30. El Consejo General del Poder Judicial	4,9
31. La CEOE	4,8
32. La Iglesia	4,7
33. La Administración Pública del Estado	4,7
34. Los Tribunales de Justicia	4,7
35. Los Bancos	4,6
36. Los Jueces	4,5
37. Los Partidos Políticos	4,5
38. Los Políticos	3,7

Cuadro 4.2.11.
Ranking de Dispersión Opinática
OCTUBRE 2003 - OCTUBRE 2004

	% Dispersión Opinática (s/x) 100
1. La Cruz Roja	27
2. La ONCE	28
3. Los Médicos	31
4. El Parlamento Europeo	31
5. La Comisión Europea	32
6. El Consejo de Ministros de la UE	32
7. Cáritas	32
8. La Constitución	32
9. La Unión Europea	33
10. El Defensor del Pueblo	34
11. El Congreso de los Diputados	34
12. El Senado	36
13. La Administración Autonómica	37
14. La ONU	38
15. La Policía Nacional	38
16. La Administración Local	39
17. La Administración Pública del Estado	39
18. El Tribunal Constitucional	40
19. La CEOE	40
20. Las Organizaciones Empresariales	40
21. Su Ayuntamiento	41
22. La Guardia Civil	41
23. UGT	43
24. Los Bancos	43
25. La Corona	44
26. CCOO	44
27. Los Sindicatos	44
28. Los Jueces	44
29. El Tribunal Supremo	46
30. La OTAN	46
31. Los Partidos Políticos	46
32. Las Fuerzas Armadas	46
33. El Consejo General del Poder Judicial	47
34. Los Tribunales de Justicia	49
35. La Comisión Parlamentaria que investiga los atentados del 11-M	50
36. El Gobierno de la Nación	54
37. La Iglesia	57
38. Los Políticos	61

Cuadro 4.2.12.

**Grado de Satisfacción con el Funcionamiento de la
Democracia en España**

	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04
Total	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)
	%											
Muy Satisfecho	2	3	5	4	4	6	4	7	5	4	6	7
Satisfecho	57	59	61	62	56	61	61	72	71	68	69	65
Indiferente	14	15	12	13	14	12	13	10	13	14	14	12
Insatisfecho	21	18	18	18	22	17	18	6	8	10	10	10
Muy Insatisfecho	4	2	2	2	4	2	2	1	2	2	1	1
NS/NC	2	2	1	2	1	1	2	3	2	1	1	5
ISD	134	141	146	147	133	148	146	173	167	160	164	160
% Opinan	98	98	99	98	99	99	98	97	98	99	99	95
Valoración Media	3,3	3,4	3,5	3,5	3,3	3,5	3,5	3,8	3,7	3,6	3,7	3,7
% Discrepancia	30	28	27	26	31	27	27	20	21	23	22	23

Cuadro 4.2.13.

**Indice de Satisfacción con el Funcionamiento de la
Democracia en España. por Características Socioeconómicas.**

	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04
Total ISD	134	141	146	147	133	148	146	173	167	160	164	160
Edad												
18 a 29 años	114	121	133	128	125	134	128	168	165	156	160	164
30 a 49 años	133	142	144	145	131	143	143	176	165	162	165	160
50 a 64 años	143	145	154	154	134	156	155	173	173	156	166	168
65 y más años	148	158	155	163	148	165	164	171	164	167	165	151
Posición Social												
Baja	140	143	150	150	145	155	153	173	166	160	162	157
Media	130	139	142	141	128	144	141	172	165	160	164	160
Alta	130	142	151	157	128	145	148	175	176	163	168	169
Ideología												
Izquierda	108	120	126	130	101	134	133	179	173	170	172	169
Centro	150	158	164	150	158	161	158	181	164	157	161	162
Derecha	182	172	171	181	176	169	167	161	168	147	160	148
Status Socioeconómico												
Familiar												
Alto	133	144	144	153	135	149	145	176	173	163	166	162
Medio	133	135	150	143	131	147	148	170	162	158	160	159
Medio bajo	135	158	138	142	138	149	144	175	164	162	170	162
Bajo	140	166	156	153	123	152	148	166	189	144	150	138
Recuerdo de Voto												
PP	176	175	178	178	178	181	175	166	174	150	158	153
PSOE	124	133	137	143	120	143	139	182	177	176	176	175
IU	124	108	135	130	107	135	118	152	146	140	149	150
Nac. Derecha	110	112	114	119	79	132	146	180	144	156	166	148
Nac. Izquierda	68	73	61	62	14	72	89	159	167	147	173	160
Otro. en blanco	100	137	148	121	115	110	167	153	129	132	151	122
No votó	112	126	138	132	117	129	137	157	152	143	144	146
NS/NC	121	141	141	136	134	157	143	167	154	151	160	160
Clientes de												
Bancos	144	155	154	154	148	153	154	175	171	158	166	160
Cajas	132	138	144	145	132	148	144	172	167	161	164	161

Cuadro 4.2.14.

Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG)

	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04
Total	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)
	%											
Muy Satisfecho	4	4	5	6	5	6	5	5	6	9	6	6
Algo Satisfecho	36	35	33	37	35	32	32	56	55	52	49	49
Indiferente	14	15	13	14	16	12	15	18	19	20	23	20
Algo Insatisfecho	28	28	30	26	25	25	29	7	11	12	13	17
Muy Insatisfecho	18	16	17	16	19	24	18	2	4	4	6	6
NS/NC	1	1	2	1	1	2	3	12	5	4	3	2
ISG	94	95	90	101	96	89	90	152	146	146	137	132
% Opinan	99	99	98	99	99	98	97	88	95	96	97	98
Valoración Media	2,8	2,8	2,8	2,9	2,8	2,7	2,8	3,6	3,5	3,5	3,4	3,3
% Discrepancia	44	43	45	43	44	49	45	24	27	28	30	32

Cuadro 4.2.15.

**Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG).
por Características de los Entrevistados.**

	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04
Total ISG	94	95	90	101	96	89	90	152	146	146	137	132
Edad:												
- 30 años	68	74	74	76	83	74	72	151	140	155	135	137
30-49 años	87	87	79	101	83	77	83	155	148	145	138	133
50-64 años	106	105	105	105	111	95	103	149	148	143	135	125
65 y más años	124	125	116	128	117	121	111	148	147	139	139	130
Posición Social												
Baja	113	110	105	114	106	97	104	149	148	144	138	138
Media	85	88	83	93	94	84	85	150	145	146	135	128
Alta	80	84	78	101	80	82	78	161	144	148	138	130
Ideología												
Izquierda	45	39	45	39	34	41	47	180	176	177	172	167
Centro	117	119	108	136	127	111	118	141	124	119	110	112
Derecha	176	177	169	180	181	170	170	99	90	83	84	71
Status Socioeconómico												
Familiar												
Alto	92	92	92	108	97	84	87	154	146	151	137	132
Medio alto	96	94	91	96	92	86	92	151	144	141	136	131
Medio Bajo	94	107	79	97	102	106	93	147	150	146	142	129
Bajo	92	116	148	119	78	84	118	140	157	139	100	150
Recuerdo de Voto												
PP	172	173	171	179	181	181	181	100	91	76	66	66
PSOE	49	52	48	54	38	49	55	183	181	183	179	178
IU	38	30	43	35	25	37	21	148	156	169	146	161
Nac. Derecha	58	49	52	58	52	71	71	147	127	141	159	98
Nac. Izquierda	10	22	16	33	7	12	14	182	157	164	182	145
Otros. en blanco	74	75	66	72	60	67	80	142	126	97	117	83
No votó	80	81	80	91	77	76	94	136	128	127	117	112
NS/NC	91	95	81	101	99	110	90	128	148	139	132	113
Clientes de												
Bancos	102	110	96	104	108	99	93	143	143	136	130	126
Cajas	94	92	92	100	94	86	88	154	147	146	139	135

4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS

Se ha medido la imagen de los personajes públicos según las tres mismas dimensiones utilizadas para medir la imagen de instituciones y grupos sociales, el conocimiento que se tiene del líder en cuestión, la valoración media general que recibe, y la mayor o menor dispersión de las valoraciones alrededor de la valoración media (es decir, la imagen más o menos controvertida del personaje en cuestión).

Los líderes de los dos principales partidos políticos son conocidos por una gran mayoría de los entrevistados. Más del 90% opinan este mes sobre José M^a Aznar, Felipe González, José Luis Rodríguez Zapatero, Mariano Rajoy, La Reina Doña Sofía y George Bush, más del 80% califican a Gaspar Llamazares, más del 70% valoran a Jacques Chirac, Silvio Berlusconi y Tony Blair y más del 60% opinan sobre Gerard Schröder y John Kerry. De los datos que se presentan en los Cuadros 4.3.2. a 4.3.4., en los cuales se incluyen todos los líderes por los que se ha preguntado durante el último año, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- a. El grado de conocimiento de los líderes es, en general, inferior al de las instituciones o grupos sociales.
- b. Entre los líderes fijos, más del 90% de los entrevistados suelen opinar sobre José M^a Aznar, Felipe González y José Luis Rodríguez Zapatero y alrededor del 80% califican a Gaspar Llamazares. El porcentaje de los que opinan sobre otros personajes públicos varía mucho de unos a otros.
- c. En cuanto a la imagen de personajes públicos, el ranking de valoración de este mes es el siguiente: la Reina D^a Sofía (7,0 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), José Luis Rodríguez Zapatero (5,4 puntos), Felipe González (5,0), Mariano Rajoy (3,8), Gaspar Llamazares, Gerard Schröder y John Kerry (3,6 en los tres casos), Jacques Chirac (3,5), José M^a Aznar (3,0), Silvio Berlusconi (2,5), Tony Blair (2,4), y George W. Bush (1,5). Este mes Aznar disminuye su valoración respecto al mes pasado, y Rodríguez Zapatero aumenta la diferencia con él, superándole en 2,4 puntos, e incluso Felipe González se sitúa por encima de Aznar en 2,0 puntos también, aumentando las diferencias de los últimos meses.

- d. En cuanto a la diversidad opinática, es decir, al grado en que las valoraciones de cada personaje están muy concentradas alrededor de la media, o por el contrario, muy dispersas (valoraciones muy altas y muy bajas), se comprueba que la dispersión es en general más alta que la de las instituciones, y se observa que este mes los únicos líderes políticos que tienen una imagen realmente controvertida son José M^a Aznar, Mariano Rajoy, George Bus, Silvio Berlusconi y Tony Blair.

Un análisis algo más preciso de la imagen de los personajes públicos, combinando las tres dimensiones de dos en dos, se muestra de forma muy gráfica en los Cuadros 4.3.5. a 4.3.7.

Finalmente, los resultados más notables según las valoraciones medias asignadas a cada uno de los líderes por los que se ha preguntado en este sondeo, por diferentes segmentos de la población, pueden resumirse así:

- a. Parece existir una relación entre la edad y la valoración de personajes públicos en general. Es frecuente que la valoración sea más alta en los grupos de más edad.
- b. La posición social y el status socioeconómico no presentan en general una pauta definida de valoración, (lo que indica que cada líder es más o menos preferido por los de uno u otro nivel social). No obstante, se suele observar una relación negativa entre las valoraciones y la posición social y el status socioeconómico familiar (aunque no es una pauta general).
- c. La ideología, sin embargo, es la variable que parece explicar mejor, y más coherentemente, las diferentes pautas de valoración. Las valoraciones de La Reina Doña Sofía, José M^a Aznar, Mariano Rajoy, George Bus, Silvio Berlusconi, Tony Blair y John Kerry son más altas cuanto más a la derecha se posiciona el entrevistado, mientras que las de González, Rodríguez Zapatero, Gaspar Llamazares y Gerard Schröder son más altas cuanto más a la izquierda se posiciona el entrevistado. Jacques Chirac es igualmente valorado entre los entrevistados de derecha y de izquierda.

En los Cuadros 4.3.9. a 4.3.11. se han ordenado los personajes públicos según los tres indicadores de imagen utilizados (notoriedad, valoración y dispersión opinática), incluyendo todos los líderes por los que se ha preguntado en los doce últimos meses, y siguiendo el mismo procedimiento ya explicado para las instituciones.

Cuadro 4.3.1.

Porcentaje de Conocimiento de Personajes Públicos.

	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04
- Felipe González	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
- José M ^a Aznar	100	100	100	100	100	99	100	99	100	100	100	100
- José Luis Rodríguez Zapatero	99	100	99	99	99	100	100	99	100	100	100	100
- Gaspar Llamazares	87	89	86	90	92	94	92	86	92	96	94	91
- Príncipe Felipe	-	100	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-
- Infanta Cristina	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-
- Rodrigo Rato	-	-	91	-	95	-	-	-	-	-	-	-
- Javier Arenas	-	-	92	-	94	-	-	-	-	-	-	-
- Infanta Elena	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	-	-	-	-	-	-	92	-	-	-	-	-
- Mariano Rajoy	95	97	97	98	99	99	99	98	99	99	99	99
- Reina Dña. Sofía	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100
- George W. Bush	98	-	-	-	-	98	-	-	-	-	-	98
- Ariel Sharon	-	-	-	-	-	-	86	-	-	-	-	-
- Yasir Arafat	-	-	-	-	-	-	88	-	-	-	-	-
- Jacques Chirac	91	-	-	-	-	87	-	-	-	-	-	88
- Silvio Berlusconi	88	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	88
- Tony Blair	91	-	-	-	-	88	-	-	-	-	-	90
- Gerard Schröder	85	-	-	-	-	80	-	-	-	-	-	83
- John Kerry	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	83
- Jesús Caldera	-	-	-	-	-	-	-	68	-	-	-	-
- Ana Botella	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Romano Prodi	-	-	-	-	-	76	-	-	-	-	-	-
- Kofi Annan	-	-	-	-	-	77	-	-	-	-	-	-
- Vladimir Putin	-	-	-	-	-	81	-	-	-	-	-	-
- José Blanco	-	-	-	-	-	-	-	63	-	-	-	-
- Javier Solana	-	-	91	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- José Bono	-	-	86	-	93	-	-	84	-	-	-	-
- Ana Pastor	-	-	72	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Juan Carlos Rodríguez Ibarra	-	-	79	-	89	-	-	-	-	-	-	-
- Pilar Del Castillo	-	-	77	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Manuel Chaves	-	-	88	-	95	-	-	-	-	-	-	-
- Ana Palacio	-	-	84	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Pascual Maragall	-	-	89	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Federico Trillo	-	-	89	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Alberto Ruíz Gallardón	-	-	90	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Eduardo Zaplana	-	-	85	-	92	-	-	-	-	-	-	-
- Doña Letizia Ortiz	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Papa Juan Pablo II	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-
- Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	-	-	-	-	92	-	-	-	-	-
- José Antonio Alonso	-	-	-	-	-	-	-	49	-	-	-	-
- Elena Espinosa	-	-	-	-	-	-	-	45	-	-	-	-
- M ^a Jesús San Segundo	-	-	-	-	-	-	-	43	-	-	-	-
- Miguel Ángel Moratinos	-	-	-	-	-	-	-	50	-	-	-	-
- Pedro Solves	-	-	-	-	-	-	-	59	-	-	-	-
- M ^a Teresa Fernández de la Vega	-	-	-	-	-	-	-	48	-	-	-	-
- Carmen Calvo	-	-	-	-	-	-	-	44	-	-	-	-
- Fernando López Aguilar	-	-	-	-	-	-	-	-	48	-	-	-
- María Antonia Trujillo	-	-	-	-	-	-	-	-	48	-	-	-
- Jaime Mayor Oreja	-	-	-	-	-	-	-	-	98	-	-	-
- Ángel Acebes	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	92	-
- Adolfo Suárez	-	-	-	-	-	-	97	-	-	-	-	-

Cuadro 4.3.2.

**Imagen de Personajes Públicos
(% que conocen y valoran)**

	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04
- Felipe González	94	95	92	94	94	95	91	91	95	94	94	95
- José Mª Aznar	96	96	94	96	95	95	93	92	96	96	96	96
- José Luis Rodríguez Zapatero	93	94	92	94	94	94	92	92	95	95	95	96
- Gaspar Llamazares	77	79	75	80	79	85	80	74	84	84	86	82
- Príncipe Felipe	-	97	-	-	-	-	-	-	97	-	-	-
- Infanta Cristina	-	-	-	94	-	-	-	-	-	-	-	-
- Rodrigo Rato	-	-	80	-	88	-	-	-	-	-	-	-
- Javier Arenas	-	-	80	-	84	-	-	-	-	-	-	-
- Infanta Elena	-	-	-	-	93	-	-	-	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	96	-	-	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	-	-	-	-	-	-	79	-	-	-	-	-
- Mariano Rajoy	87	89	87	91	92	94	91	90	95	93	94	94
- Reina Dña. Sofía	97	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98
- George W. Bush	90	-	-	-	-	91	-	-	-	-	-	92
- Ariel Sharon	-	-	-	-	-	-	71	-	-	-	-	-
- Yasir Arafat	-	-	-	-	-	-	72	-	-	-	-	-
- Jacques Chirac	74	-	-	-	-	74	-	-	-	-	-	73
- Silvio Berlusconi	73	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	73
- Tony Blair	77	-	-	-	-	76	-	-	-	-	-	77
- Gerard Schröder	68	-	-	-	-	64	-	-	-	-	-	68
- John Kerry	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	68
- Jesús Caldera	-	-	-	-	-	-	-	52	-	-	-	-
- Ana Botella	-	-	86	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Romano Prodi	-	-	-	-	-	57	-	-	-	-	-	-
- Kofi Annan	-	-	-	-	-	59	-	-	-	-	-	-
- Vladirmir Putin	-	-	-	-	-	64	-	-	-	-	-	-
- José Blanco	-	-	-	-	-	-	-	49	-	-	-	-
- Javier Solana	-	-	80	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- José Bono	-	-	72	-	82	-	-	73	-	-	-	-
- Ana Pastor	-	-	53	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Juan Carlos Rodríguez Ibarra	-	-	61	-	75	-	-	-	-	-	-	-
- Pilar Del Castillo	-	-	62	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Manuel Chaves	-	-	75	-	82	-	-	-	-	-	-	-
- Ana Palacio	-	-	71	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Pascual Maragall	-	-	77	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Federico Trillo	-	-	77	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Alberto Ruíz Gallardón	-	-	78	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Eduardo Zaplana	-	-	70	-	77	-	-	-	-	-	-	-
- Doña Letizia Ortiz	-	-	-	91	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Papa Juan Pablo II	-	-	-	95	-	-	-	-	-	-	-	-
- Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	-	-	-	-	74	-	-	-	-	-
- José Antonio Alonso	-	-	-	-	-	-	-	31	-	-	-	-
- Elena Espinosa	-	-	-	-	-	-	-	25	-	-	-	-
- Mª Jesús San Segundo	-	-	-	-	-	-	-	23	-	-	-	-
- Miguel Ángel Moratinos	-	-	-	-	-	-	-	29	-	-	-	-
- Pedro Solves	-	-	-	-	-	-	-	40	-	-	-	-
- Mª Teresa Fernández de la Vega	-	-	-	-	-	-	-	28	-	-	-	-
- Carmen Calvo	-	-	-	-	-	-	-	24	-	-	-	-
- Fernando López Aguilar	-	-	-	-	-	-	-	-	34	-	-	-
- María Antonia Trujillo	-	-	-	-	-	-	-	-	34	-	-	-
- Jaime Mayor Oreja	-	-	-	-	-	-	-	-	92	-	-	-
- Ángel Acebes	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	82	-
- Adolfo Suárez	-	-	-	-	-	-	82	-	-	-	-	-

Cuadro 4.3.3.

**Imagen de Personajes Públicos
(Valoración Media)**

	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04
- Felipe González	4,9	5,1	4,7	4,8	4,8	5,3	5,0	5,6	5,1	5,3	5,2	5,0
- José M ^a Aznar	4,0	4,2	3,9	4,3	4,0	3,5	3,5	3,7	3,6	3,5	3,5	3,0
- José Luis Rodríguez Zapatero	4,5	4,7	4,5	4,5	4,4	5,8	5,6	6,1	5,6	5,7	5,6	5,4
- Gaspar Llamazares	3,8	3,9	3,7	3,8	3,8	4,0	3,8	4,0	4,0	3,8	3,9	3,6
- Príncipe Felipe	-	7,1	-	-	-	-	-	-	6,5	-	-	-
- Infanta Cristina	-	-	-	6,3	-	-	-	-	-	-	-	-
- Rodrigo Rato	-	-	4,0	-	4,0	-	-	-	-	-	-	-
- Javier Arenas	-	-	3,8	-	3,9	-	-	-	-	-	-	-
- Infanta Elena	-	-	-	-	6,0	-	-	-	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	7,2	-	-	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	-	-	-	-	-	-	3,7	-	-	-	-	-
- Mariano Rajoy	4,5	4,4	4,1	4,4	4,2	4,2	4,1	4,1	4,1	3,9	3,9	3,8
- Reina Dña. Sofía	7,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7,0
- George W. Bush	2,3	-	-	-	-	2,0	-	-	-	-	-	1,5
- Ariel Sharon	-	-	-	-	-	-	1,6	-	-	-	-	-
- Yasir Arafat	-	-	-	-	-	-	2,3	-	-	-	-	-
- Jacques Chirac	3,7	-	-	-	-	4,1	-	-	-	-	-	3,5
- Silvio Berlusconi	2,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,5
- Tony Blair	3,1	-	-	-	-	2,9	-	-	-	-	-	2,4
- Gerard Schröder	3,9	-	-	-	-	4,3	-	-	-	-	-	3,6
- John Kerry	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,6
- Jesús Caldera	-	-	-	-	-	-	-	5,0	-	-	-	-
- Ana Botella	-	-	3,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Romano Prodi	-	-	-	-	-	4,2	-	-	-	-	-	-
- Kofi Annan	-	-	-	-	-	5,0	-	-	-	-	-	-
- Vladimir Putin	-	-	-	-	-	3,6	-	-	-	-	-	-
- José Blanco	-	-	-	-	-	-	-	4,8	-	-	-	-
- Javier Solana	-	-	4,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- José Bono	-	-	4,8	-	4,8	-	-	5,3	-	-	-	-
- Ana Pastor	-	-	3,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Juan Carlos Rodríguez Ibarra	-	-	4,3	-	4,3	-	-	-	-	-	-	-
- Pilar Del Castillo	-	-	3,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Manuel Chaves	-	-	4,5	-	4,4	-	-	-	-	-	-	-
- Ana Palacio	-	-	3,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Pascual Maragall	-	-	4,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Federico Trillo	-	-	3,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Alberto Ruíz Gallardón	-	-	4,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Eduardo Zaplana	-	-	4,0	-	3,8	-	-	-	-	-	-	-
- Doña Letizia Ortiz	-	-	-	5,9	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Papa Juan Pablo II	-	-	-	6,3	-	-	-	-	-	-	-	-
- Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	-	-	-	-	4,5	-	-	-	-	-
- José Antonio Alonso	-	-	-	-	-	-	-	4,8	-	-	-	-
- Elena Espinosa	-	-	-	-	-	-	-	4,7	-	-	-	-
- M ^a Jesús San Segundo	-	-	-	-	-	-	-	4,8	-	-	-	-
- Miguel Ángel Moratinos	-	-	-	-	-	-	-	5,2	-	-	-	-
- Pedro Solves	-	-	-	-	-	-	-	5,3	-	-	-	-
- M ^a Teresa Fernández de la Vega	-	-	-	-	-	-	-	5,2	-	-	-	-
- Carmen Calvo	-	-	-	-	-	-	-	5,1	-	-	-	-
- Fernando López Aguilar	-	-	-	-	-	-	-	-	4,3	-	-	-
- María Antonia Trujillo	-	-	-	-	-	-	-	-	4,4	-	-	-
- Jaime Mayor Oreja	-	-	-	-	-	-	-	-	4,2	-	-	-
- Ángel Acebes	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,6	-
- Adolfo Suárez	-	-	-	-	-	-	5,6	-	-	-	-	-

Cuadro 4.3.4.

**Imagen de Personajes Públicos
(Dispersión Opinática, (s/x)100)**

	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04
- Felipe González	55	52	56	56	54	52	52	48	53	52	52	56
- José María Aznar	76	69	78	72	78	91	87	80	85	86	87	103
- José Luis Rodríguez Zapatero	55	51	57	56	56	43	43	41	45	46	45	50
- Gaspar Llamazares	61	58	62	60	61	59	58	55	57	61	58	64
- Príncipe Felipe	-	37	-	-	-	-	-	-	41	-	-	-
- Infanta Cristina	-	-	-	39	-	-	-	-	-	-	-	-
- Rodrigo Rato	-	-	68	-	64	-	-	-	-	-	-	-
- Javier Arenas	-	-	70	-	66	-	-	-	-	-	-	-
- Infanta Elena	-	-	-	-	43	-	-	-	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	36	-	-	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	-	-	-	-	-	-	68	-	-	-	-	-
- Mariano Rajoy	58	58	65	62	65	67	63	63	65	69	69	73
- Reina Dña. Sofía	36	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	39
- George W. Bush	108	-	-	-	-	119	-	-	-	-	-	149
- Ariel Sharon	-	-	-	-	-	-	125	-	-	-	-	-
- Yasir Arafat	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-
- Jacques Chirac	60	-	-	-	-	52	-	-	-	-	-	64
- Silvio Berlusconi	79	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	92
- Tony Blair	77	-	-	-	-	79	-	-	-	-	-	98
- Gerard Schröder	57	-	-	-	-	48	-	-	-	-	-	58
- John Kerry	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	58
- Jesús Caldera	-	-	-	-	-	-	-	42	-	-	-	-
- Ana Botella	-	-	77	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Romano Prodi	-	-	-	-	-	51	-	-	-	-	-	-
- Kofi Annan	-	-	-	-	-	49	-	-	-	-	-	-
- Vladimir Putin	-	-	-	-	-	61	-	-	-	-	-	-
- José Blanco	-	-	-	-	-	-	-	44	-	-	-	-
- Javier Solana	-	-	51	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- José Bono	-	-	51	-	50	-	-	42	-	-	-	-
- Ana Pastor	-	-	60	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Juan Carlos Rodríguez Ibarra	-	-	55	-	54	-	-	-	-	-	-	-
- Pilar Del Castillo	-	-	64	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Manuel Chaves	-	-	54	-	54	-	-	-	-	-	-	-
- Ana Palacio	-	-	67	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Pascual Maragall	-	-	59	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Federico Trillo	-	-	68	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Alberto Ruíz Gallardón	-	-	66	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Eduardo Zaplana	-	-	67	-	66	-	-	-	-	-	-	-
- Doña Letizia Ortiz	-	-	-	44	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Papa Juan Pablo II	-	-	-	45	-	-	-	-	-	-	-	-
- Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	-	-	-	-	48	-	-	-	-	-
- José Antonio Alonso	-	-	-	-	-	-	-	43	-	-	-	-
- Elena Espinosa	-	-	-	-	-	-	-	43	-	-	-	-
- M ^a Jesús San Segundo	-	-	-	-	-	-	-	42	-	-	-	-
- Miguel Ángel Moratinos	-	-	-	-	-	-	-	44	-	-	-	-
- Pedro Solves	-	-	-	-	-	-	-	44	-	-	-	-
- M ^a Teresa Fernández de la Vega	-	-	-	-	-	-	-	43	-	-	-	-
- Carmen Calvo	-	-	-	-	-	-	-	43	-	-	-	-
- Fernando López Aguilar	-	-	-	-	-	-	-	-	45	-	-	-
- María Antonia Trujillo	-	-	-	-	-	-	-	-	48	-	-	-
- Jaime Mayor Oreja	-	-	-	-	-	-	-	-	60	-	-	-
- Ángel Acebes	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	71	-
- Adolfo Suárez	-	-	-	-	-	-	41	-	-	-	-	-

Cuadro 4.3.5.

Conocimiento y Valoración de Personajes Públicos

OCTUBRE 2003 – OCTUBRE 2004

CONOCIMIENTO	VALORACION		
	ALTA (+5,5)	MEDIA (4,0-5,5)	BAJA (-4,0)
Alto (+70%)	Reina D ^a Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Letizia Ortiz El Papa Juan Pablo II Adolfo Suárez	Felipe González Pascual Maragall Alberto Ruíz Gallardón Rodrigo Rato Leopoldo Calvo Sotelo José Luis Rodríguez Zapatero Mariano Rajoy Javier Solana José Bono Manuel Chaves Jaime Mayor Oreja	Eduardo Zaplana George W. Bush Federico Trillo Esperanza Aguirre Ana Botella Javier Arenas Tony Blair Gaspar Llamazares Silvio Berlusconi Ana Palacio Ariel Sharon Jacques Chirac José M ^a Aznar Ángel Acebes Yasir Arafat
Medio (50-70%)		Kofi Annan Juan Carlos Rodríguez Ibarra Jesús Caldera Romano Prodi	Gerard Schröder Ana Pastor Vladimir Putin Pilar Del Castillo John Kerry
Bajo (-50%)		Fernando López Aguilar José Antonio Alonso José Blanco Carmen Calvo Elena Espinosa M ^a Jesús San Segundo Miguel Ángel Moratinos Pedro Solves M ^a Teresa Fernández de la Vega María Antonia Trujillo	

Cuadro 4.3.6.

**Conocimiento e Imagen Controvertida de
Personajes Públicos**

OCTUBRE 2003 - OCTUBRE 2004

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alto (+70%)	Rodrigo Rato George W. Bush Tony Blair Eduardo Zaplana Ana Botella José M ^a Aznar Javier Arenas Silvio Berlusconi Ana Palacio Federico Trillo Alberto Ruíz Gallardón Esperanza Aguirre Ariel Sharon Ángel Acebes Yasir Arafat	Felipe González Jacques Chirac Pascual Maragall Mariano Rajoy Jaime Mayor Oreja Manuel Chaves Javier Solana Gaspar Llamazares	Reina D ^a Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Letizia Ortiz El Papa Juan Pablo II Leopoldo Calvo Sotelo Adolfo Suárez José Bono José Luis Rodríguez Zapatero
Medio (50-70%)		Vladimir Putin Ana Pastor Gerard Schröder Juan Carlos Rodríguez Ibarra Pilar Del Castillo Romano Prodi John Kerry	Jesús Caldera Kofi Annan
Bajo (-50%)			José Blanco Fernando López Aguilar José Antonio Alonso María Antonia Trujillo Elena Espinosa M ^a Jesús San Segundo Miguel Ángel Moratinos Pedro Solves M ^a Teresa Fernández de la Vega Carmen Calvo

Cuadro 4.3.7.

**Valoración e Imagen Controvertida de
Personajes Públicos**

OCTUBRE 2003 - OCTUBRE 2004

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alta (+5,5)			Reina D ^a Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Letizia Ortiz El Papa Juan Pablo II Adolfo Suárez
Media (4,0-5,5)	Alberto Ruíz Gallardón Rodrigo Rato	Jaime Mayor Oreja Felipe González Manuel Chaves Mariano Rajoy Juan Carlos Rodríguez Ibarra Romano Prodi Javier Solana Pascual Maragall	María Antonia Trujillo Jesús Caldera Fernando López Aguilar Kofi Annan José Blanco Leopoldo Calvo Sotelo José Bono José Antonio Alonso Elena Espinosa M ^a Jesús San Segundo Miguel Ángel Moratinos Pedro Solves M ^a Teresa Fernández de la Vega José Luis Rodríguez Zapatero Carmen Calvo
Baja (-4,0)	Tony Blair Federico Trillo George W. Bush Ariel Sharon Yasir Arafat Silvio Berlusconi Ana Botella Ana Palacio Esperanza Aguirre Javier Arenas Eduardo Zaplana Ángel Acebes José M ^a Aznar	Ana Pastor Gaspar Llamazares Pilar Del Castillo Jacques Chirac Vladimir Putin Gerard Schröder John Kerry	

Cuadro 4.3.8.

**Valoración Media de Personajes Públicos,
por Características Socioeconómicas.**

OCTUBRE 2004	TOTAL	La Reina Doña Sofía	Felipe González	Mariano Rajoy	Gaspar Llamazares	J.L. Rodríguez Zapatero	George Bush	José María Aznar
TOTAL	(1206)	7,0	5,0	3,8	3,6	5,4	1,5	3,0
Edad:								
18 a 29 años	(279)	6,5	4,9	3,3	3,7	5,3	1,2	2,3
30 a 49 años	(443)	6,7	5,0	3,7	4,0	5,4	1,3	2,6
50 a 64 años	(234)	7,5	4,8	4,1	3,3	5,3	1,7	3,3
65 y más años	(251)	7,9	5,3	4,2	3,3	5,5	2,1	4,0
Posición Social:								
Baja	(406)	7,8	5,3	3,8	3,5	5,7	1,6	3,3
Media	(620)	6,8	4,8	3,7	3,7	5,2	1,4	2,8
Alta	(179)	6,2	4,9	3,9	3,8	5,2	1,5	2,9
Ideología:								
Izquierda	(561)	6,5	5,9	2,6	4,2	6,5	0,9	1,5
Centro	(268)	7,4	4,5	4,6	3,5	4,8	1,8	3,8
Derecha	(194)	8,1	3,1	6,2	2,3	3,2	2,7	5,9
Status Socioeconómico Familiar:								
Alto, Medio alto	(477)	7,0	5,0	3,9	3,8	5,3	1,6	3,0
Medio	(508)	7,0	5,1	3,6	3,6	5,5	1,4	2,8
Medio Bajo/Bajo	(221)	7,4	4,9	3,7	3,3	5,2	1,6	3,2
Recuerdo de Voto:								
PP	(232)	8,0	3,0	6,4	2,4	3,3	2,9	6,0
PSOE	(502)	7,2	6,3	2,9	4,1	6,8	1,0	1,8
IU	(38)	4,2	4,2	2,0	5,4	5,9	0,5	1,0
Nacionalista derecha	(54)	5,4	4,3	2,9	3,8	4,2	1,0	2,0
Nacionalista izqda.	(20)	4,7	5,3	2,7	4,3	5,8	0,9	0,9
Otros, en blanco	(36)	5,7	3,9	3,5	2,1	4,1	1,4	2,7
No votó	(201)	6,9	4,5	3,6	3,5	4,6	1,4	3,0
No sabe	(12)	8,1	5,4	5,5	4,0	5,6	1,4	6,1
No contesta	(111)	7,0	4,8	3,9	3,8	4,9	1,7	3,1
Clientes de:								
Bancos	(316)	7,1	4,7	4,1	3,5	5,3	1,7	3,5
Cajas	(875)	7,1	5,1	3,7	3,7	5,5	1,4	2,8

Cuadro 4.3.8. (Continuación)

**Valoración Media de Personajes Públicos,
por Características Socioeconómicas.**

OCTUBRE 2004	TOTAL	Jacques Chirac	Silvio Berlusconi	Tony Blair	Gerard Schröder	John Kerry
TOTAL	(1206)	3,5	2,5	2,4	3,6	3,6
Edad:						
18 a 29 años	(279)	3,4	2,4	2,2	3,5	3,5
30 a 49 años	(443)	3,5	2,2	2,3	3,7	3,7
50 a 64 años	(234)	3,6	2,9	2,6	3,8	3,8
65 y más años	(251)	3,8	2,9	3,0	3,6	3,5
Posición Social:						
Baja	(406)	3,5	2,8	2,5	3,7	3,5
Media	(620)	3,5	2,3	2,3	3,6	3,6
Alta	(179)	3,7	2,4	2,7	3,8	3,8
Ideología:						
Izquierda	(561)	3,5	1,9	1,8	3,7	3,6
Centro	(268)	3,7	3,1	2,9	3,8	3,7
Derecha	(194)	3,5	3,1	3,5	3,5	3,8
Status Socioeconómico						
Familiar:						
Alto, Medio alto	(477)	3,7	2,5	2,5	3,8	3,9
Medio	(508)	3,4	2,3	2,3	3,5	3,4
Medio Bajo/Bajo	(221)	3,6	2,7	2,5	3,5	3,3
Recuerdo de Voto:						
PP	(232)	3,7	3,4	3,8	3,7	3,9
PSOE	(502)	3,6	2,2	1,9	3,8	3,7
IU	(38)	2,8	1,4	1,7	2,9	3,5
Nacionalista derecha	(54)	3,5	2,0	1,9	3,8	3,6
Nacionalista izqda.	(20)	3,1	1,1	1,3	3,7	2,2
Otros, en blanco	(36)	2,4	1,4	1,9	2,4	2,7
No votó	(201)	3,4	2,6	2,5	3,3	3,2
No sabe	(12)	5,9	3,7	5,7	4,5	5,0
No contesta	(111)	3,8	2,5	2,8	3,9	3,8
Cientes de:						
Bancos	(316)	3,7	2,6	2,7	3,8	3,7
Cajas	(875)	3,5	2,4	2,4	3,6	3,6

Cuadro 4.3.9.

Ranking de Notoriedad de Personajes Públicos.

OCTUBRE 2003 – OCTUBRE 2004	% que Opinan
1. Reina Dña. Sofía	98
2. Príncipe Felipe	97
3. El Rey Juan Carlos	96
4. El Papa Juan Pablo II	95
5. José M ^a Aznar	95
6. Infanta Cristina	94
7. Felipe González	94
8. José Luis Rodríguez Zapatero	94
9. Infanta Elena	93
10. Jaime Mayor Oreja	92
11. Letizia Ortiz	91
12. Mariano Rajoy	91
13. George W. Bush	91
14. Xabier Arzallus	86
15. Ana Botella	86
16. Rodrigo Rato	84
17. Adolfo Suárez	82
18. Javier Arenas	82
19. Angel Acebes	82
20. Javier Solana	80
21. Gaspar Llamazares	80
22. Esperanza Aguirre	79
23. Manuel Chaves	78
24. Alberto Ruíz Gallardón	78
25. José Bono	77
26. Federico Trillo	77
27. Pascual Maragall	77
28. Tony Blair	77
29. Leopoldo Calvo Sotelo	74
30. Eduardo Zaplana	74
31. Jacques Chirac	74
32. Silvio Berlusconi	73
33. Ariel Sharon	71
34. Yasir Arafat	71
35. Ana Palacio	71
36. Juan Carlos Rodríguez Ibarra	68
37. John Kerry	68
38. Gerard Schröder	67
39. Vladimir Putin	64
40. Pilar Del Castillo	62
41. Kofi Annan	59
42. Romano Prodi	57
43. Ana Pastor	53
44. Jesús Caldera	52
45. José Blanco	49
46. Pedro Solves	40
47. Fernando López Aguilar	34
48. María Antonia Trujillo	34
49. M ^a Jesús San Segundo	33
50. José Antonio Alonso	31
51. Miguel Ángel Moratinos	29
52. M ^a Teresa Fernández de la Vega	28
53. Elena Espinosa	25
54. Carmen Calvo	24

Cuadro 4.3.10.

Ranking de Valoración de Personajes Públicos.

OCTUBRE 2003 – OCTUBRE 2004	Valoración Media (x)
1. El Rey Juan Carlos	7,2
2. Reina Dña. Sofía	7,0
3. Príncipe Felipe	6,8
4. Infanta Cristina	6,3
5. El Papa Juan Pablo II	6,3
6. Infanta Elena	6,0
7. Letizia Ortiz	5,9
8. Adolfo Suárez	5,6
9. Pedro Solves	5,3
10. Miguel Ángel Moratinos	5,2
11. Mª Teresa Fernández de la Vega	5,2
12. José Luis Rodríguez Zapatero	5,2
13. Carmen Calvo	5,1
14. Felipe González	5,1
15. Kofi Annan	5,0
16. José Bono	5,0
17. Jesús Caldera	5,0
18. José Antonio Alonso	4,8
19. Mª Jesús San Segundo	4,8
20. José Blanco	4,8
21. Elena Espinosa	4,7
22. Javier Solana	4,6
23. Leopoldo Calvo Sotelo	4,5
24. María Antonia Trujillo	4,4
25. Manuel Chaves	4,4
26. Fernando López Aguilar	4,3
27. Juan Carlos Rodríguez Ibarra	4,3
28. Jaime Mayor Oreja	4,2
29. Mariano Rajoy	4,1
30. Romano Prodi	4,2
31. Pascual Maragall	4,2
32. Alberto Ruíz Gallardón	4,1
33. Rodrigo Rato	4,0
34. Gerard Schröder	3,9
35. Eduardo Zaplana	3,9
36. Ana Pastor	3,9
37. Jacques Chirac	3,8
38. Gaspar Llamazares	3,8
39. Javier Arenas	3,8
40. José Mª Aznar	3,7
41. Pilar Del Castillo	3,7
42. Federico Trillo	3,7
43. Esperanza Aguirre	3,7
44. Ana Palacio	3,6
45. Vladimir Putin	3,6
46. Ángel Acebes	3,6
47. John Kerry	3,6
48. Ana Botella	3,5
49. Tony Blair	2,8
50. Silvio Berlusconi	2,6
51. Yasir Arafat	2,3
52. Xabier Arzallus	2,0
53. George W. Bush	1,9
54. Ariel Sharon	1,6

Cuadro 4.3.11.

Ranking de Dispersión Opinática de Personajes Públicos

OCTUBRE 2003 - OCTUBRE 2004	Dispersión Opinática (s/x)100
1. El Rey Juan Carlos	36
2. Reina D ^a Sofía	38
3. Príncipe Felipe	39
4. Infanta Cristina	39
5. Adolfo Suárez	41
6. M ^a Jesús San Segundo	42
7. Jesús Caldera	42
8. Infanta Elena	43
9. José Antonio Alonso	43
10. Elena Espinosa	43
11. M ^a Teresa Fernández de la Vega	43
12. Carmen Calvo	43
13. Miguel Ángel Moratinos	44
14. Pedro Solves	44
15. Letizia Ortiz	44
16. José Blanco	44
17. El Papa Juan Pablo II	45
18. Fernando López Aguilar	45
19. Leopoldo Calvo Sotelo	48
20. José Bono	48
21. María Antonia Trujillo	48
22. Kofi Annan	49
23. José Luis Rodríguez Zapatero	49
24. Romano Prodi	51
25. Javier Solana	51
26. Felipe González	53
27. Gerard Schröder	54
28. Manuel Chaves	54
29. Juan Carlos Rodríguez Ibarra	54
30. John Kerry	58
31. Jacques Chirac	59
32. Pascual Maragall	59
33. Gaspar Llamazares	60
34. Jaime Mayor Oreja	60
35. Ana Pastor	60
36. Vladimir Putin	61
37. Pilar Del Castillo	64
38. Mariano Rajoy	65
39. Rodrigo Rato	66
40. Alberto Ruíz Gallardón	66
41. Eduardo Zaplana	66
42. Ana Palacio	67
43. Esperanza Aguirre	68
44. Federico Trillo	68
45. Javier Arenas	68
46. Ángel Acebes	71
47. Ana Botella	77
48. José M ^a Aznar	83
49. Tony Blair	85
50. Silvio Berlusconi	86
51. Yasir Arafat	100
52. Xabier Arzallus	120
53. George W. Bush	125
54. Ariel Sharon	125

4.4. INTENCIONES DE VOTO

El análisis de la intención de voto es una tarea difícil y compleja en cualquier situación. No se trata simplemente de preguntar a la gente a qué partido votará en las próximas elecciones. Además, debe procederse con toda cautela si lo que se quiere realmente es informar a la opinión pública y no simplemente dirigirla hábilmente hacia una determinada opción política. Para ello, conviene seguir al menos dos pautas metodológicas:

- a. En primer lugar, parece más apropiado ofrecer los resultados de las intenciones de voto por relación a 100 entrevistados (que sería el equivalente a 100 electores en una situación real de elecciones), y no por relación a 100 entrevistados-que-hayan-indicado- su-intención-de-voto (equivalente a 100 votantes válidos en una situación real de elecciones). Ya se sabe que los escaños se reparten a nivel provincial, y no a nivel nacional, que suele ser el ámbito de la muestra en la mayoría de las encuestas y sondeos, en función del porcentaje de votos obtenidos sobre 100 votos válidos y no sobre 100 electores; pero un sondeo no es una elección real, aunque se le parezca, y debe interesar más la explicación de los condicionantes del voto (o la predisposición al voto) que la predicción misma del resultado.
- b. En segundo lugar, deben explorarse muy diversos enfoques con el fin de intentar descubrir la estabilidad de las intenciones de voto declaradas, los factores de que depende esa estabilidad, las posibles alternativas de voto, las tendencias de transferencia o cambio de intención de voto, las actitudes y anteriores o posibles comportamientos de quienes no declaran su intención de voto, etc...

En definitiva, el análisis de la intención de voto no es ni una simple "adivinanza" o "quiniela política" ni un mero ejercicio de medición de actitudes carente de interpretación y análisis. El análisis de las intenciones de voto debe tomar en consideración los datos relativos a las actitudes y comportamientos electorales, así como otras variables políticas, sociales y económicas. Se trata pues de diferenciar entre una simple medición cuantitativa y el análisis sociológico propiamente dicho.

Al intentar conocer la intención de voto hacia los diferentes partidos existentes en la actualidad y con su configuración actual (en cuanto a coaliciones, líderes y programas), deben analizarse por lo menos tres cuestiones:

- a) Las simpatías hacia los diferentes partidos
- b) Las antipatías o rechazos hacia determinados partidos
- c) La intención de voto propiamente dicha.

En efecto, cada individuo puede tener simpatía hacia más de un partido, o lo que es igual, en determinadas circunstancias, y aunque ahora tenga intención de votar a un determinado partido, podría votar a uno de entre varios partidos. Pero, al mismo tiempo, cada individuo probablemente preferiría incluso no votar a tener que hacerlo por determinado (o determinados) partido(s).

En el Cuadro 4.4.1. se presentan los datos relativos a los partidos a los que se "podría votar", a los partidos a los que "nunca se votaría", y como diferencia, los electorados que no parecen tener una actitud definida a favor o en contra de partido alguno.

Los datos relativos a los partidos a los que se podría votar no son intención de voto, pero pueden tomarse, en el momento actual, como indicativos de la proporción máxima de electores con los que podría contar cada partido. Naturalmente, como los entrevistados pueden mencionar más de un partido, parte de los electores potenciales de unos partidos y otros se solapan. Por ello puede considerarse que este indicador mide el "mercado electoral potencial" de cada partido. Asimismo, el electorado potencial de cada partido podría aumentar sin que tenga que disminuir el de otros partidos. En realidad, este indicador de "mercado electoral potencial" sólo da una idea muy circunscrita al presente del grado en que un partido es conocido y es considerado como "susceptible de ser votado", sin ningún otro compromiso por parte del entrevistado.

Los datos parecen demostrar el alto potencial electoral del PP y del PSOE, que alcanzan el 25% y el 49% respectivamente, porcentaje que nos muestra cierta estabilidad de la proporción de ambos partidos. En IU se observa también cierta estabilidad, ya que suele obtener un electorado potencial cercano al 10 por ciento. Los nacionalistas de centro y derecha fluctúan generalmente alrededor del 8%, mientras que los de izquierda suelen tener un electorado potencial del 2-4%.

La otra cara de la moneda del "mercado electoral potencial" es el "mercado inasequible", es decir, aquellas personas que afirman que nunca votarán a un determinado partido. Este "mercado inasequible" sería pues aquella parte del electorado que un partido difícilmente podría aspirar a atraer en ninguna circunstancia. Al igual que el "mercado electoral potencial", los "mercados inasequibles" de diferentes partidos pueden solaparse, pues ciertos electores pueden ser inasequibles para más de un partido. Los resultados de este mes demuestran que el PP (42%) es el más rechazado.

Ahora bien, entre los electores que "podrían votar" a un partido en determinadas circunstancias, y los que "nunca votarían" a ese mismo partido, pueden no agotar el conjunto del electorado. En otras palabras, puede haber electores que no mencionen la posibilidad, por hipotética que sea, de votar a un partido, pero que tampoco sientan un antagonismo tal hacia él como para decir que nunca lo votarán. Esta parte del electorado es lo que podría denominarse "mercado electoral indiferente", que no se siente especialmente atraído ni rechazado por un determinado partido. Como es lógico, el hecho de que un sector del electorado sea indiferente hacia un partido no significa que no esté comprometido (positiva o negativamente) hacia otro partido. La "indiferencia" no significa indecisión genérica respecto a su comportamiento electoral, sino solamente indiferencia (ni simpatía ni rechazo) hacia un partido concreto. La utilidad principal de este concepto radica en que permite conocer, para cada partido, qué proporción del electorado no ha tomado todavía una posición concreta respecto a dicho partido, es decir, qué proporción del electorado carece de una actitud definida hacia él, y por tanto, sobre qué proporción del electorado se podría actuar para transmitir una imagen suya que pueda interesar. Los datos sugieren que sólo el PP y el PSOE tienen una imagen suficientemente definida como para provocar actitudes claramente expresadas por parte de alrededor de la mitad del electorado.

Se llega así al análisis de las intenciones de voto declaradas en el caso hipotético de que las elecciones fuesen mañana. En el Cuadro 4.4.2. se ofrece la intención de voto si las elecciones fuesen mañana, así como los resultados reales de las elecciones generales del 14 de marzo de 2004. En el mismo Cuadro se presentan las diferencias entre las intenciones de voto y los últimos resultados reales, en puntos porcentuales y como porcentaje sobre los resultados de marzo de 2004. Esta comparación debe hacerse teniendo en cuenta la probable ocultación de voto hacia diversos partidos, y

especialmente, la fuerte "ocultación" de la abstención. La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones (14,8%) incluye previsiblemente a estos "ocultadores".

La intención de voto hacia PSOE y "otros" partidos es este mes superior a sus resultados reales en las últimas elecciones, mientras que para el resto de los partidos, la intención de voto es inferior.

La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones de voto alcanza a un 14,8% de los entrevistados, y la abstención declarada es muy baja (8,2% frente al 22,8% real de las elecciones del 14 de marzo de 2004), pero ello no implica necesariamente menor abstención. No obstante, si se considera que los NS/NC probablemente se abstendrán, la cifra resultante (23,0%) sería dos décimas de punto porcentual superior a la obtenida en las últimas elecciones generales.

Por tales razones, y teniendo en cuenta los argumentos que luego se especificarán, es por lo que las intenciones directas de voto deben ser re-interpretadas en forma de estimaciones de voto, a fin de eliminar estos sesgos de "ocultación" o "exageración".

Y la última apreciación que debe hacerse aquí es un comentario que puede ser muy sugestivo a efectos de intentar conocer cuáles son las tendencias realmente subyacentes en el electorado, y que se refiere a la comparación entre los resultados reales del 14 de marzo de 2004, el recuerdo de voto y la intención de voto, que se facilitan en los Cuadros 4.4.2. y 4.4.3. El análisis de estos tres indicadores conduce a situaciones muy distintas en los diferentes partidos.

PSOE muestra este mes un recuerdo de voto superior a sus resultados reales, mientras que el resto de los partidos muestran un recuerdo de voto inferior. Por otra parte, la intención es este mes superior al recuerdo de voto para todos los partidos. Otro dato a resaltar es que la intención de voto a "otros" partidos suele estar muy sobre-estimada. Todo esto nos lleva a pensar que el PSOE es un partido que crece, de hecho ha ganado las pasadas elecciones generales de marzo de 2004 y que tiene un líder que está mejor valorado por la sociedad española que los líderes de otros partidos (y hay que tener en cuenta, que normalmente muchos se apuntan al carro del caballo ganador, y el PSOE vuelve a serlo). Asimismo, podemos decir que IU es un partido que ha perdido votantes, pero habrá que ver como evoluciona en los próximos meses.

Aunque al analizar el Sistema de Indicadores Sociales ya se ofrecieron los datos de intención de voto según los indicadores citados, se presentan otros datos complementarios, cuyos resultados más sobresalientes pueden resumirse así:

- a. El voto al PP es más alto, en términos relativos, especialmente entre los que tienen entre 50 y 64 años, los de centro y derecha y status socioeconómico alto.
- b. El voto al PSOE es sobre todo importante entre los de izquierda, entre los de 30 a 49 años y los de posición social alta.
- c. En cuanto al voto a IU, es considerablemente mayor entre los de izquierda.
- d. Los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha, a su vez, están relativamente más representados entre los de centro.
- e. El voto a partidos nacionalistas de izquierda es muy pequeño en todos los segmentos, pero es mayor entre los de posición social alta.
- f. Los votantes, por último, a "otros" partidos, están relativamente más representados entre los jóvenes y los de centro.
- g. En cuanto a los que dicen que no votarán, o los que no contestan sus intenciones de voto, muestran pautas no homogéneas y muy variables de un mes a otro.

Otro análisis interesante es el que tradicionalmente se hace cruzando el partido votado en anteriores elecciones (en este caso marzo de 2004) con la actual intención de voto. A la hora de extraer conclusiones sólidas, este análisis tiene como principales dificultades la calidad y la exactitud del recuerdo de voto. En efecto, si dicho recuerdo es inexacto, la tabla de transferencias se ve muy afectada. Si, como se ha sugerido, hay "ocultación" del voto pasado o "sobre-valoración" de dicho voto, el análisis será menos válido. Pero además, el análisis se basa también necesariamente en la calidad de los datos sobre intención de voto. Naturalmente, éste es uno de esos casos en que los errores en una y otra variable no sólo no se compensan entre sí, sino que además se multiplican.

Por todo ello, se omite en el informe mensual la tabla detallada de transferencias (recuerdo de voto por intención de voto), realizándose ese análisis pormenorizado en los informes trimestrales. Aquí se presenta, no obstante, un análisis abreviado de las tablas de transferencia, con el fin de estimar, mes a mes, si se han producido cambios importantes en los indicadores principales.

En el Cuadro 4.4.5. se pueden ver los "saldos" entre el "recuerdo de voto" y la "intención de voto", así como los componentes de ese saldo (voto estable, ganancias y pérdidas) de cada partido, partiendo siempre de la tabla de transferencias y considerando todos los porcentajes sobre el total de entrevistados (equivalentes a porcentajes sobre el electorado total).

En conjunto puede afirmarse, de acuerdo con estos datos, que un 74% del electorado se comportaría en unas futuras elecciones del mismo modo que lo hicieron en marzo de 2004, lo que significa una alta proporción de voto estable. Los saldos demuestran que el PP y "otros" partidos son este mes los partidos que tienen un saldo neto más positivo. Para aclarar más la interpretación del Cuadro 4.4.5. conviene recordar que:

- a) el saldo neto es la diferencia, (en puntos porcentuales sobre 100 electores) entre la intención de voto manifestada si las elecciones fuesen mañana y el recuerdo de voto en las elecciones de 2004.
- b) el voto estable es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que manifiesta haber votado a un partido en las últimas elecciones y tiene intención de votar a ese mismo partido si las elecciones fuesen mañana;
- c) el incremento procedente de otros partidos es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a otros partidos en 2004 afirma tener intención de votar a determinado partido si las elecciones fuesen mañana;
- d) las pérdidas hacia otros partidos son la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a un partido en las últimas elecciones, dice que votará a otros partidos si las elecciones fuesen mañana.

Debe advertirse que, dado el tamaño de la muestra, se presentan los datos en cada Informe mensual ASEP sólo a título descriptivo e indicativo, pues cada tres meses se realiza un análisis más pormenorizado, mediante agregación de los datos de los tres meses (si es que no se observan cambios tan grandes que desaconsejen la agregación). En todo caso, y teniendo en cuenta los datos disponibles este mes, puede afirmarse que el voto estable del PP y el del PSOE son los de mayor magnitud.

El electorado estable de los demás partidos es necesariamente pequeño, puesto que pequeñas fueron también las proporciones del electorado total que les votaron en las últimas elecciones. El electorado no-estable, es decir, el que dice que tiene intención

de comportarse de una manera diferente a como lo hizo en las últimas elecciones generales, representaba pocos meses antes de las elecciones alrededor del 30% del electorado total (y es, lógicamente, la suma de todas las ganancias y de todas las pérdidas del electorado de los diferentes partidos), siendo además el complemento del electorado estable. Este mes el electorado no-estable es del 26%.

Puede comprobarse que los mayores incrementos de electorado corresponden este mes al PP y al PSOE, y las mayores pérdidas también al PSOE y al PP.

La experiencia acumulada en pasadas elecciones, al utilizar las intenciones de voto como predictor de los comportamientos electorales reales, ha permitido diseñar un modelo que, por una parte, corrige la "ocultación" de voto hacia ciertos partidos con mala imagen social, y por otra, corrige el "exceso" de intención de voto hacia otros partidos que, por haber ganado las elecciones o tener buena imagen, inducen a declarar intenciones que luego no se llevan a la práctica.

La estimación es una responsabilidad de quien la elabora, pues por rigurosas que sean las técnicas usadas siempre existe un factor de arbitrariedad y, en definitiva, de decisión (elección entre diferentes supuestos). El método que se ha utilizado para elaborar esta estimación parte de las "intenciones" de voto expresamente declaradas, y las corrige con el "recuerdo de voto" en pasadas elecciones, el autopoicionamiento ideológico, y otras variables que, según la experiencia acumulada, suelen estar muy relacionadas con los comportamientos electorales reales.

En este sentido, deben recordarse aquí los hechos que sobresalen en este sondeo:

- a) Intenciones directas de voto superiores al recuerdo de voto respecto a todos los partidos. Y recuerdo de voto sobre-estimado (por comparación con los resultados reales de 2004) para PSOE y recuerdo de voto sub-estimado para el resto de los partidos.
- b) Intención de voto superior a los resultados reales de marzo '04 para PSOE y "otros" partidos.

Los datos que se ofrecen a continuación incluyen los resultados reales de las elecciones de 2004, el recuerdo de voto, las "intenciones" de voto declaradas, y la estimación elaborada.

Estimación de Resultados de las Próximas Elecciones Generales OCTUBRE 2004

	Resultados Reales en Marzo 2004	Recuerdo de Voto	Intenciones Directas de Voto	Estimación de Voto
		%		
PP	28,8	19,2	20,7	28,4
PSOE	32,6	41,6	42,0	34,8
IU	3,8	3,2	3,6	4,0
Nac. Centro y Dcha.	5,2	4,5	4,7	5,3
Nac. Izqda.	3,6	1,7	1,8	3,4
Otros	3,2	3,0	4,2	3,1
Abstención	22,8	16,6	8,2	21,0
NS/NC	-	10,2	14,8	-
Total Electores	100,0	100,0	100,0	100,0

Nota: Los partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CIU, EAJ-PNV, EA, CG, UPN, PA, UV Y CC y los partidos Nacionalistas de izquierda son ERC, Na-Bai, BNG y CHA.

Si esta estimación fuese correcta, los datos proporcionarían unos resultados poco diferentes a los registrados en 2004. Los cambios más importantes respecto a las pasadas elecciones generales serían:

- Ligero incremento para PSOE e IU,
- Ligera disminución para la abstención estimada , partidos nacionalistas de izquierda y PP,
- Y estabilidad de voto para partidos nacionalistas de centro y derecha y “otros” partidos.

Cuadro 4.4.1.

Electorado Potencial, Indiferente e Inasequible para Cada Partido Político (*)

	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04
Total	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)
	%											
Podría Votar:												
PP	33	33	33	34	35	28	25	22	26	27	27	25
PSOE	34	33	37	34	33	49	48	54	49	52	48	49
IU	8	8	7	8	10	9	9	7	8	10	8	8
Nacionalistas Derecha	7	6	7	6	6	7	6	6	5	4	5	6
Nacionalistas Izquierda	2	4	3	3	3	4	5	2	3	3	3	2
Otros	6	6	5	5	6	3	3	4	4	5	5	5
No Votará	10	10	10	6	6	5	6	7	8	7	8	8
NS	7	7	4	8	8	4	4	5	4	4	5	6
NC	7	7	6	5	6	6	9	6	6	7	7	6
No Podría Votar ni Rechazaría:												
PP	34	37	34	34	33	31	35	38	39	31	34	33
PSOE	53	60	53	50	53	40	42	38	41	41	42	41
IU	75	75	77	76	74	74	77	80	76	74	76	75
Nacionalistas Derecha	87	89	85	87	84	86	84	88	89	87	85	84
Nacionalistas Izquierda	80	77	76	93	91	85	85	92	88	91	87	92
Otros	92	93	93	93	92	96	93	94	93	92	93	93
Nunca Votaría:												
PP	33	30	33	32	32	41	40	40	35	42	39	42
PSOE	13	10	10	16	14	11	10	8	10	7	10	10
IU	17	17	15	16	16	17	14	13	16	16	16	17
Nacionalistas Derecha	6	5	8	7	10	7	10	6	6	9	10	10
Nacionalistas Izquierda	18	19	21	4	6	11	6	6	9	6	10	6
Otros	2	1	2	2	2	1	2	2	3	3	2	2
No Votará	7	7	5	4	4	3	3	5	4	4	4	6
NS	13	13	13	20	18	14	14	19	16	15	15	14
NC	8	9	7	9	9	8	10	9	10	10	8	8

(*) Los porcentajes en las tres tablas pueden sumar más de 100, porque los entrevistados podían mencionar más de un partido.

Cuadro 4.4.2.

Intención de Voto si las Elecciones fuesen Mañana

	Resultados Reales de III-00	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	Resultados Reales de III-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04
Total Electores	(33.969.640)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(33.475.376)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)
PP	30,4	27,7	27,6	29,1	31,4	31,1	28,8	24,2	22,2	18,9	21,9	20,3	22,4	20,7
PSOE	23,3	28,1	25,7	30,4	29,8	27,3	32,6	42,8	41,8	48,0	43,3	44,7	41,6	42,0
IU	3,7	4,6	4,5	4,0	5,2	6,0	3,8	4,5	4,4	3,1	3,7	3,9	2,8	3,6
Nacionalistas Derecha	5,5	5,2	4,7	5,5	5,1	4,2	5,2	5,5	4,8	5,1	5,2	3,2	3,8	4,7
Nacionalistas Izquierda	2,1	2,2	3,0	3,3	2,9	2,7	3,6	3,6	4,4	1,9	2,2	2,4	2,8	1,8
Otros	3,7	5,1	5,2	3,0	3,8	4,2	3,2	3,1	2,2	2,4	3,2	3,3	2,8	4,2
No (Votó) Votará	31,3	8,7	9,5	10,5	7,3	8,0	22,8	5,2	6,3	6,7	8,2	7,5	8,8	8,2
NS/NC	-	18,4	19,8	14,2	14,5	16,5	-	11,1	13,9	13,9	12,3	14,7	15,0	14,8

*** A partir de marzo de 2004 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2004. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, EAJ-PNV, EA, CG, PA, UV y CC (el UPN en estas elecciones concurrió conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, Nai-Bai y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2004 representación parlamentaria).**

Diferencia entre la Intención de Voto y los Resultados Reales de 2000 y de 2004.

	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04
Diferencia en Puntos												
Porcentuales:												
PP	-2,7	-2,8	-1,3	+1,0	+0,7	-4,6	-6,6	-9,9	-6,9	-8,5	-6,4	-8,1
PSOE	+4,8	+2,4	+7,1	+6,5	+4,0	+10,2	+9,2	+15,4	+10,7	+12,1	+9,0	+9,4
IU	+0,9	+0,8	+0,3	+1,5	+2,3	+0,7	+0,6	-0,7	-0,1	+0,1	-1,0	-0,2
Nacionalistas Derecha	-0,3	-0,8	0	-0,4	-1,3	+0,3	-0,4	-0,1	0	-2,0	-1,4	-0,5
Nacionalistas Izquierda	+0,1	+0,9	+1,2	+0,8	+0,6	0	+0,8	-1,7	-1,4	-1,2	-0,8	-1,8
Otros	+1,4	+1,5	-0,7	+0,1	+0,5	-0,1	-1,0	-0,8	0	+0,1	-0,4	+1,0
No Votará	-22,6	-21,8	-20,8	-24,0	-23,3	-17,6	-16,5	-16,1	-14,6	-15,3	-14,0	-14,6
NS/NC	+18,4	+19,8	+14,2	+14,5	+16,5	+11,1	+13,9	+13,9	+12,3	+14,7	+15,0	+14,8
Índice Discrepancia	25,6	25,4	22,8	24,4	24,6	22,3	24,5	29,3	23,0	27,0	24,0	25,2
Diferencia en porcentaje respecto a 1996 y 2000												
PP	-9	-9	-4	+3	+2	-16	-23	-34	-24	-30	-22	-28
PSOE	+21	+10	+30	+28	+17	+31	+28	+47	+33	+37	+28	+29
IU	+24	+22	+8	+40	+62	+18	+16	-18	-3	+3	-26	-5
Nacionalistas Derecha	-5	-14	0	-7	-24	+6	-8	-2	0	-39	-27	-10
Nacionalistas Izquierda	+5	+43	+57	+38	+29	0	+22	-47	-39	-33	-22	-50
Otros	+38	+40	-19	+3	+14	-3	-31	-25	0	+3	-12	+31
No Votará	-72	-70	-66	-77	-74	-77	-72	-71	-64	-67	-61	-64

Cuadro 4.4.3.

Diferencias entre Intención de Voto y Recuerdo de Voto

	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04
Diferencia en Puntos Porcentuales:												
PP	+0,1	+0,2	+3,4	+2,2	+1,0	+0,6	-0,2	-2,0	+0,3	+1,2	+1,0	+1,5
PSOE	0	0	+3,0	+2,7	+2,2	+1,6	-0,3	+0,9	+0,2	-0,4	+0,4	+0,4
IU	+0,7	0	+0,7	+0,4	+1,1	+0,7	+0,8	+0,7	+0,3	+0,4	+0,6	+0,4
Nacionalistas Derecha	+0,5	+0,5	-0,6	-0,6	-0,1	+0,4	-0,1	+0,4	+0,1	-0,2	+0,2	+0,2
Nacionalistas Izquierda	+0,6	+0,8	+1,3	+1,1	+0,5	+1,5	+1,4	+0,1	+0,5	+0,3	+1,0	+0,1
Otros	+1,7	+1,6	+0,1	+0,6	+0,7	-0,5	-0,3	+0,1	+0,4	+1,0	-0,1	+1,2
No Votará	-10,5	-9,9	-11,1	-11,6	-10,0	-5,9	-5,1	-4,4	-4,5	-7,1	-5,9	-8,4
NS/NC	+6,9	+6,8	+3,2	+5,2	+4,6	+1,6	+3,8	+4,2	+2,7	+4,8	+2,8	+4,6
Indice Discrepancia	10,5	9,9	11,7	12,2	10,1	6,4	6,0	6,4	4,5	7,7	6,0	8,4
Diferencia en Porcentaje respecto a Recuerdo de Voto:												
PP	0	+1	+13	+8	+3	+2	-1	-10	+1	+6	+5	+8
PSOE	0	0	+11	+10	+9	+4	-1	+2	+1	-1	+10	+10
IU	+18	0	+21	+8	+22	+18	+22	+29	+9	+11	+27	+12
Nacionalistas Derecha	+11	+12	-10	-10	-2	+8	-2	+8	+2	-6	+6	+4
Nacionalistas Izquierda	+38	+36	+65	+61	+23	+71	+47	+6	+29	+14	+56	+6
Otros	+50	+44	+3	+19	+20	-14	-12	+4	+14	+44	-3	+40
No Votará	-55	-51	-51	-61	-56	-53	-45	-40	-35	-49	-40	-51
NS/NC	+60	+52	+29	+56	+39	+17	+38	+43	+28	+48	+23	+45

Cuadro 4.4.4.

Intención Directa de Voto, por Características Socioeconómicas

OCTUBRE 2004	Total	PP	PSOE	IU	Nacionalistas Derecha	Nacionalistas Izquierda	Otros, En blanco	No Votará	No Sabe	No Contesta
TOTAL	(1206)	21%	42	4	5	2	4	8	8	7
Edad:										
18 a 29 años	(279)	17%	41	5	4	2	6	8	11	5
30 a 49 años	(443)	17%	45	5	5	3	5	9	6	6
50 a 64 años	(234)	30%	39	3	4	1	3	6	7	6
65 y más años	(251)	22%	40	*	5	1	3	10	9	10
Posición Social:										
Baja	(406)	17%	41	2	5	1	4	8	10	12
Media	(620)	22%	41	5	5	2	4	9	8	4
Alta	(179)	23%	47	3	4	4	3	6	4	6
Ideología:										
Izquierda	(561)	2%	71	7	3	3	3	3	4	3
Centro	(268)	27%	20	1	12	1	7	13	12	7
Derecha	(194)	78%	8	1	3	-	1	2	4	5
Status Socioeconómico Familiar:										
Alto, Medio alto	(477)	25%	46	4	3	2	4	6	6	3
Medio	(508)	19%	40	4	5	2	4	10	9	7
Medio Bajo/Bajo	(221)	16%	36	4	7	1	4	9	9	13
Recuerdo de Voto:										
PP	(232)	88%	4	-	1	-	1	1	4	1
PSOE	(502)	2%	87	2	1	1	1	2	4	1
IU	(38)	-%	10	82	-	-	-	3	3	3
Nacionalistas derecha	(54)	-%	4	-	85	-	4	2	2	4
Nacionalistas izquierda	(20)	-%	10	5	-	85	-	-	-	-
Otros, en blanco	(36)	6%	3	-	-	3	47	19	11	11
No votó	(201)	11%	18	1	2	*	8	34	17	8
No sabe	(12)	25%	8	-	-	-	-	-	50	17
No contesta	(111)	11%	11	1	1	-	6	10	16	44
Cientes de:										
Bancos	(316)	31%	41	3	3	1	3	5	6	7
Cajas	(875)	19%	45	4	6	2	4	9	8	4

Cuadro 4.4.5.

**Indicadores de Transferencias de Voto
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)**

Saldo Neto	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04
PP	+0,1	+0,2	+3,4	+2,2	+1,0	+0,6	-0,2	-2,0	+0,3	+1,2	+1,0	+1,5
PSOE	0	0	+3,0	+2,7	+2,2	+1,6	-0,3	+0,9	+0,2	-0,4	+0,4	+0,4
IU	+0,7	0	+0,7	+0,4	+1,1	+0,7	+0,8	+0,7	+0,3	+0,4	+0,6	+0,4
Nacionalistas Derecha	+0,5	+0,5	-0,6	-0,6	-0,1	+0,4	-0,1	+0,4	+0,1	-0,2	+0,2	+0,2
Nacionalistas Izquierda	+0,6	+0,8	+1,3	+1,1	+0,5	+1,5	+1,4	+0,1	+0,5	+0,3	+1,0	+0,1
Otros, blanco	+1,7	+1,6	+0,1	+0,6	+0,7	-0,5	-0,3	+0,1	+0,4	+1,0	-0,1	+1,2
No Votará	-10,5	-9,9	-11,1	-11,6	-10,0	-5,9	-5,1	-4,4	-4,5	-7,1	-5,9	-8,4
NS/NC	+6,9	+6,8	+3,2	+5,2	+4,6	+1,6	+3,8	+4,2	+2,7	+4,8	+2,8	+4,6
Indice de Discrepancia	10,5	9,9	11,7	12,2	10,1	6,4	6,0	6,4	4,5	7,7	6,0	8,4
Voto Estable	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04
PP	23,3	23,5	22,3	26,1	26,4	21,5	20,3	16,9	19,2	17,3	18,9	16,8
PSOE	22,8	21,1	24,2	23,2	22,2	38,2	37,2	42,9	37,8	39,9	35,8	36,3
IU	3,1	3,2	2,7	3,6	4,2	3,4	3,3	2,0	2,7	3,0	1,7	2,6
Nacionalistas Derecha	3,7	3,6	4,2	4,3	3,2	4,5	4,3	4,2	4,7	2,7	3,3	3,8
Nacionalistas Izquierda	1,3	1,9	1,7	1,2	1,5	1,9	2,8	1,5	1,1	1,5	1,3	1,4
Otros, blanco	1,8	2,3	1,4	1,9	1,7	2,1	1,4	1,4	1,6	1,3	1,7	1,3
No Votará	6,2	6,5	7,7	5,8	5,9	4,4	5,5	5,5	6,5	6,3	6,8	5,6
NS/NC	8,6	9,2	7,2	6,1	7,6	6,4	7,7	7,5	6,3	6,9	8,1	6,2
Total	70,8	71,3	71,4	72,2	72,7	82,4	82,5	81,9	79,9	78,9	77,6	74,0

Cuadro 4.4.5. (Continuación)

**Indicadores de Transferencias de Voto
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)**

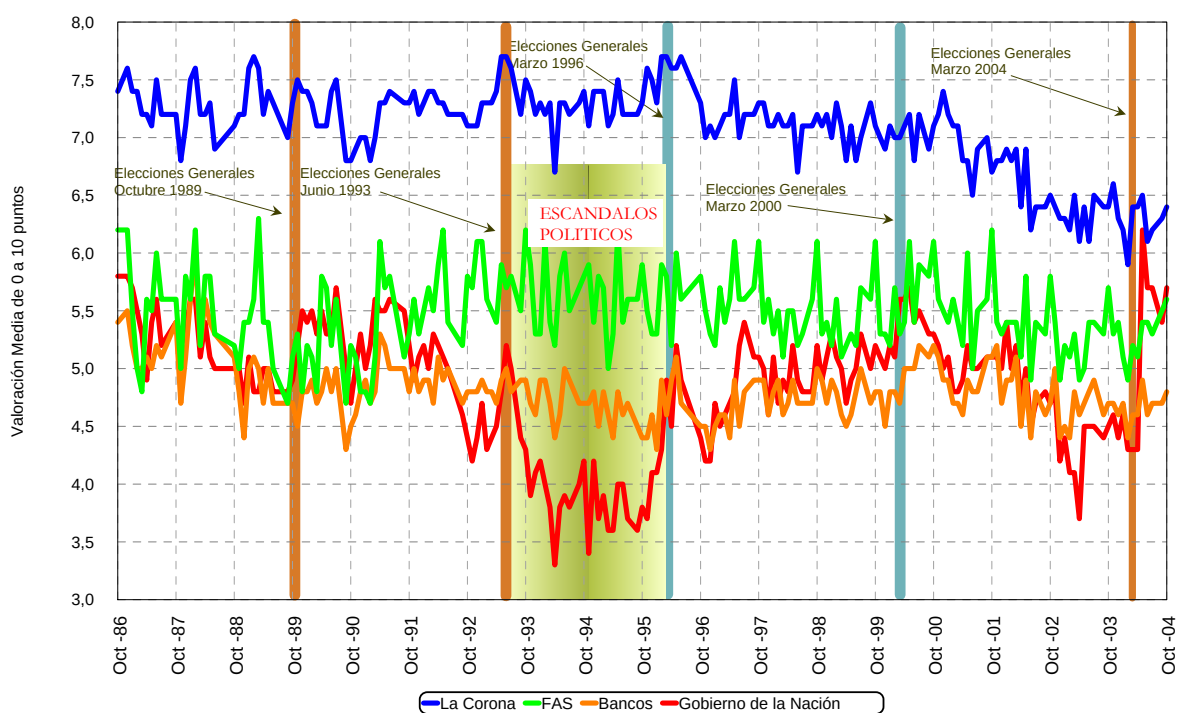
Incrementos procedentes de Otros Partidos:	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04
PP	4,4	4,1	6,8	5,3	4,7	2,7	1,9	2,0	2,7	3,0	3,5	3,9
PSOE	5,3	4,6	6,2	6,6	5,1	4,6	4,6	5,1	5,5	4,8	5,8	5,7
IU	1,5	1,3	1,3	1,6	1,8	1,1	1,1	1,1	1,0	0,9	1,1	1,0
Nacionalistas Derecha	1,5	1,1	1,3	0,8	1,0	1,0	0,5	0,9	0,5	0,5	0,5	0,9
Nacionalistas Izquierda	0,9	1,1	1,6	1,7	1,2	1,7	1,6	0,4	1,1	0,9	1,5	0,4
Otros, blanco	3,3	2,9	1,6	1,9	2,5	1,0	0,8	1,0	1,6	2,0	1,1	2,9
No Votará	2,5	3,0	2,8	1,5	2,1	0,8	0,8	1,2	1,7	1,2	2,0	2,6
NS/NC	9,8	10,6	7,0	8,4	8,9	4,7	6,2	6,4	6,0	7,8	6,9	8,6
Total	29,2	28,7	28,6	27,8	27,3	17,6	17,5	18,1	20,1	21,1	22,4	26,0
Pérdidas hacia Otros Partidos:	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04
PP	4,3	3,9	3,4	3,1	3,7	2,1	2,1	4,0	2,4	1,8	2,5	2,4
PSOE	5,3	4,6	3,2	3,9	2,9	3,0	4,9	4,2	5,3	5,2	5,4	5,3
IU	0,8	1,3	0,6	1,2	0,7	0,4	0,3	0,4	0,7	0,5	0,5	0,6
Nacionalistas Derecha	1,0	0,6	1,9	1,4	1,1	0,6	0,6	0,5	0,4	0,7	0,3	0,7
Nacionalistas Izquierda	0,3	0,3	0,3	0,6	0,7	0,2	0,2	0,3	0,6	0,6	0,5	0,3
Otros, blanco	1,6	1,3	1,5	1,3	1,8	1,5	1,1	0,9	1,2	1,0	1,2	1,7
No Votará	13,0	12,9	13,9	13,1	12,1	6,7	5,9	5,6	6,2	8,3	7,9	11,0
NS/NC	2,9	3,8	3,8	3,2	4,3	3,1	2,4	2,2	3,3	3,0	4,1	4,0
Total	29,2	28,7	28,6	27,8	27,3	17,6	17,5	18,1	20,1	21,1	22,4	26,0

Cuadro 4.4.6.

Estimación de la Intención de Voto Según el Modelo Predictivo ASEP.

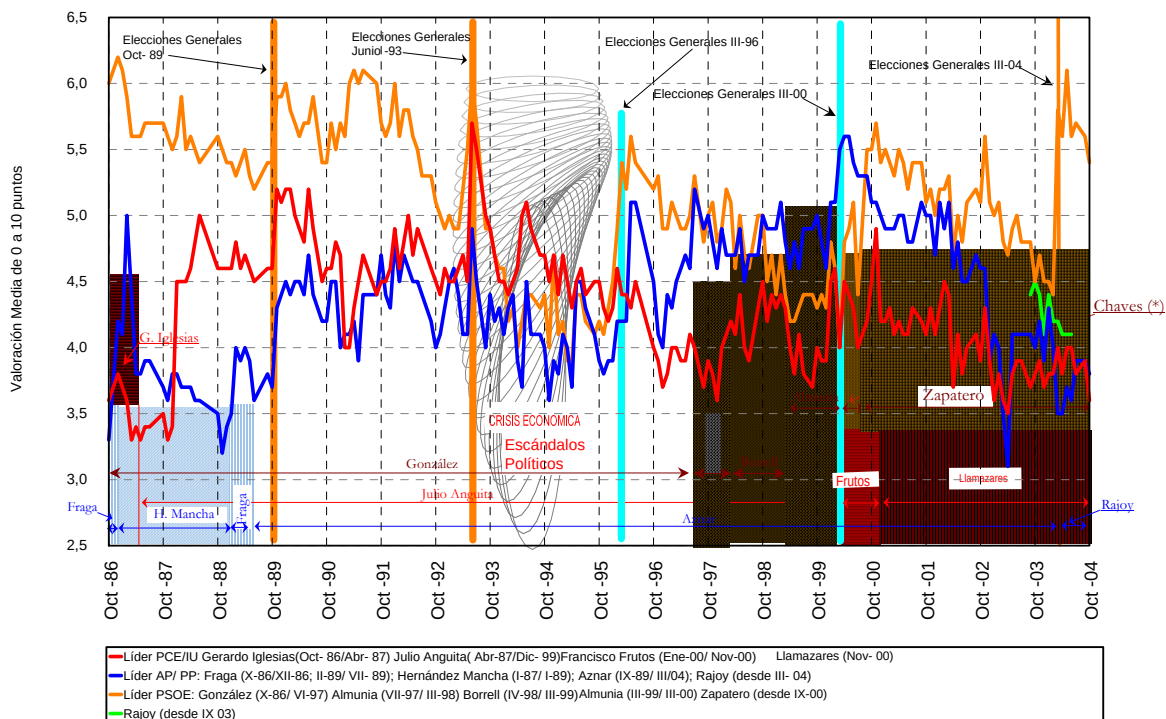
	Resultados Reales en III-00	Resultados Reales de												
		X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04
Total Electores	(33.969.640)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(33.475.376)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)
PP	30,4	29,8	30,3	30,6	31,2	30,1	28,8	26,9	27,6	26,0	26,7	28,3	28,7	28,4
PSOE	23,3	24,9	24,2	25,0	24,1	24,1	32,6	34,6	34,6	37,0	31,1	33,3	33,6	34,8
IU	3,7	4,1	4,1	4,1	4,3	5,2	3,8	3,9	4,1	4,1	3,8	3,9	4,0	4,0
Nacional.Drcha	5,5	5,7	5,9	5,4	4,7	4,4	5,2	5,7	5,1	5,4	5,5	4,1	5,0	5,3
Nac. Izda.	2,1	2,3	2,6	2,6	3,0	3,1	3,6	3,7	3,8	3,3	3,2	2,8	3,8	3,4
Otros	3,7	3,9	3,7	3,6	3,7	3,5	3,2	3,1	2,6	3,0	3,0	3,6	3,0	3,1
Abstención	31,3	29,3	29,2	28,7	29,0	29,6	22,8	22,1	22,2	21,2	26,7	24,0	21,9	21,0

VALORACION DE LAS PRINCIPALES INSTITUCIONES



Fuente: Banco de Datos ASEP

VALORACION DE LOS LÍDERES DE LAS PRINCIPALES FORMACIONES POLÍTICAS

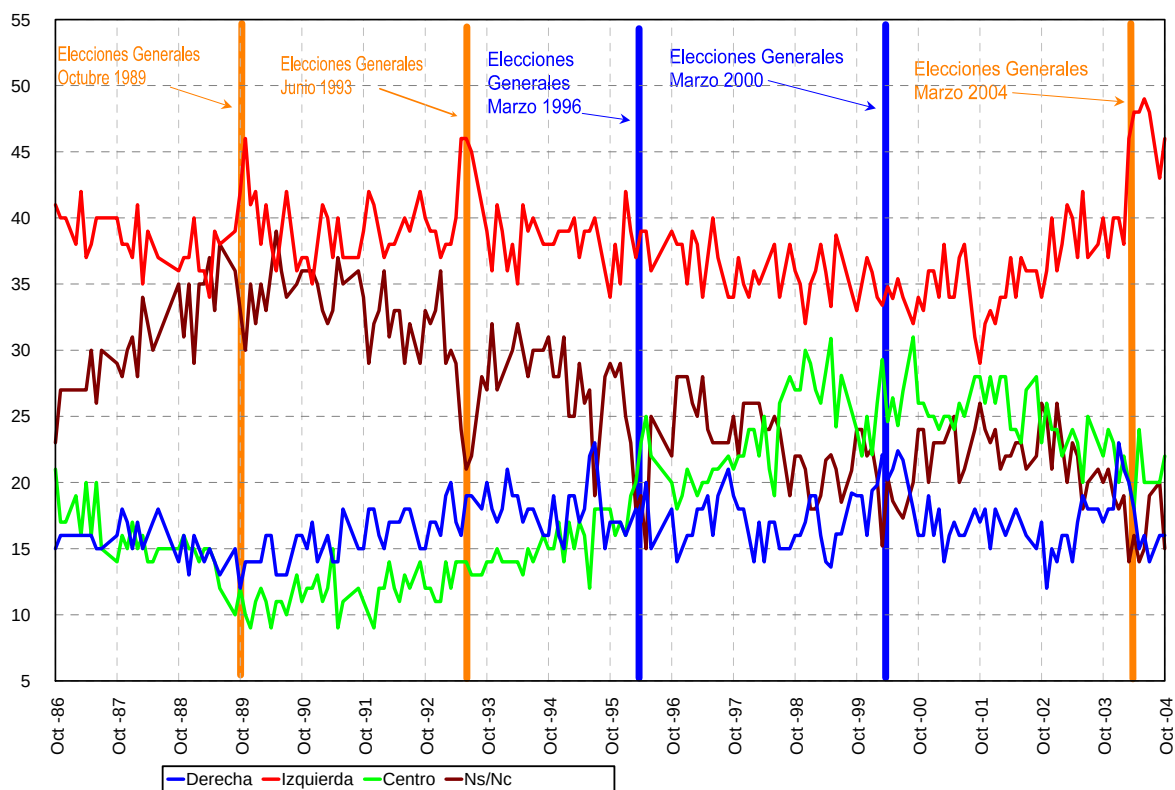


(*) En el mes de Junio del 2000, el valor del líder del PSOE corresponde a Felipe González en vez de a Chaves

** A partir de Jul-04 el valor del líder del PP corresponde a Rajoy en vez de a Aznar

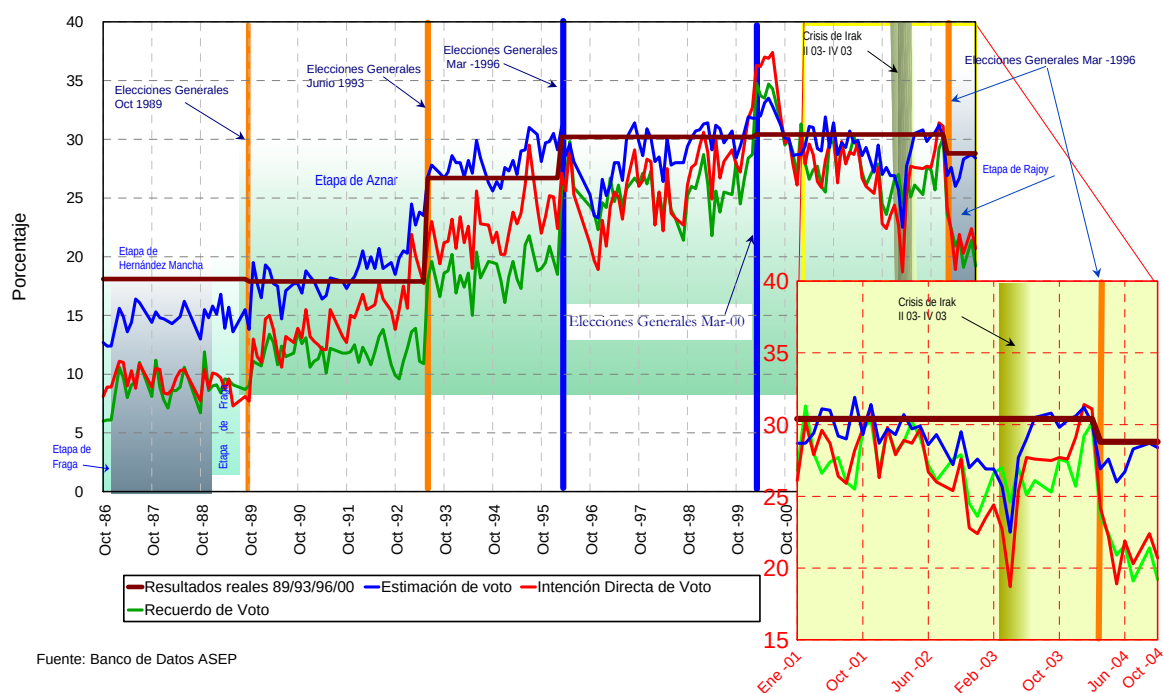
Fuente: Banco de Datos ASEP

AUTOPOSICIONAMIENTO IDEOLÓGICO



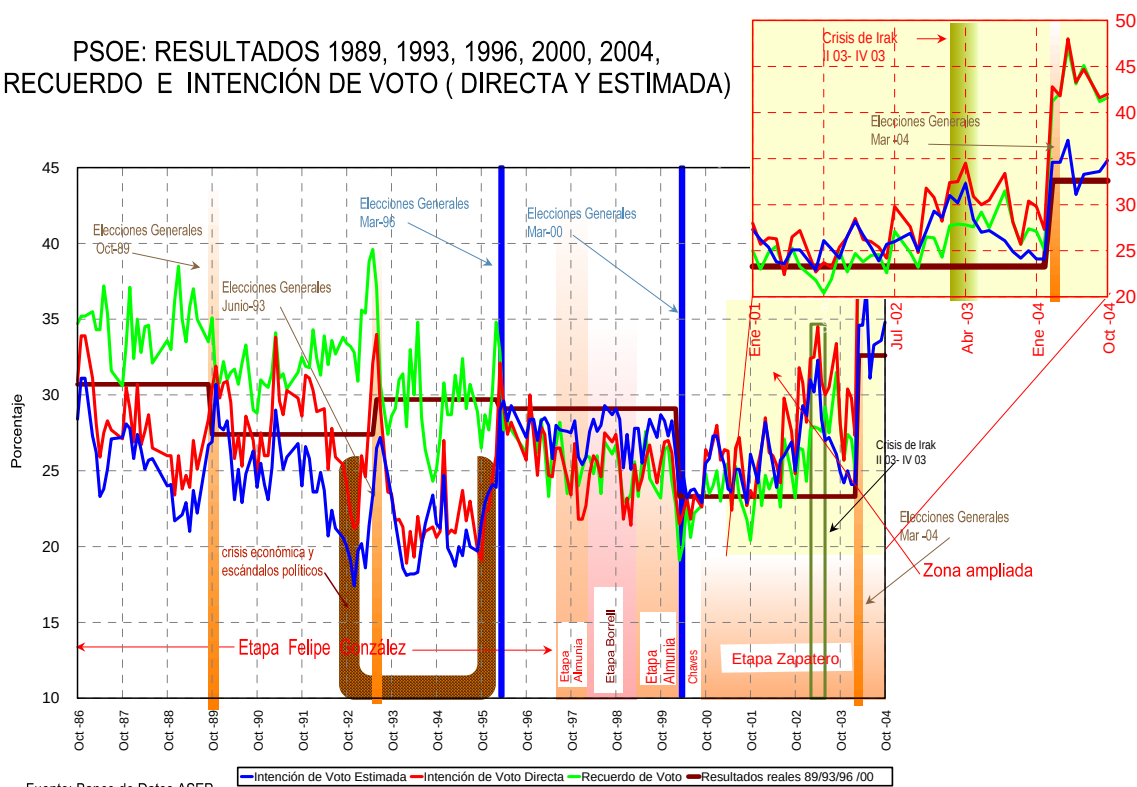
Fuente: Banco de Datos ASEP

PP: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO DIRECTA Y ESTIMADA



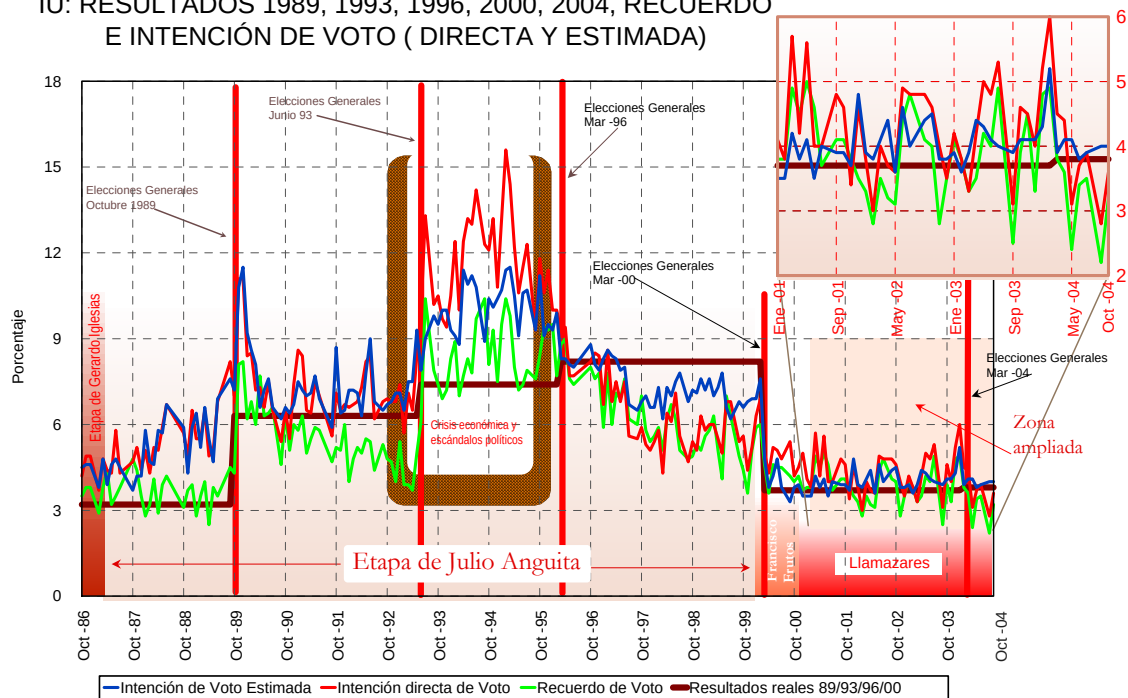
Fuente: Banco de Datos ASEP

PSOE: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004,
RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)



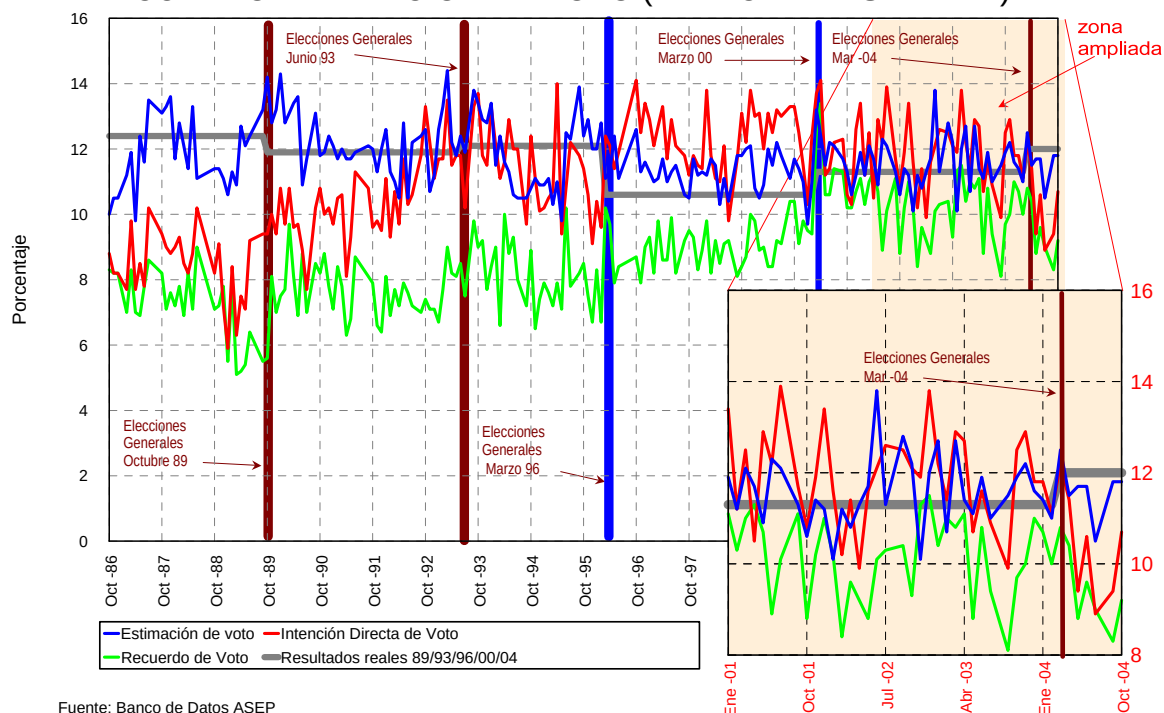
Fuente: Banco de Datos ASEP

IU: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)



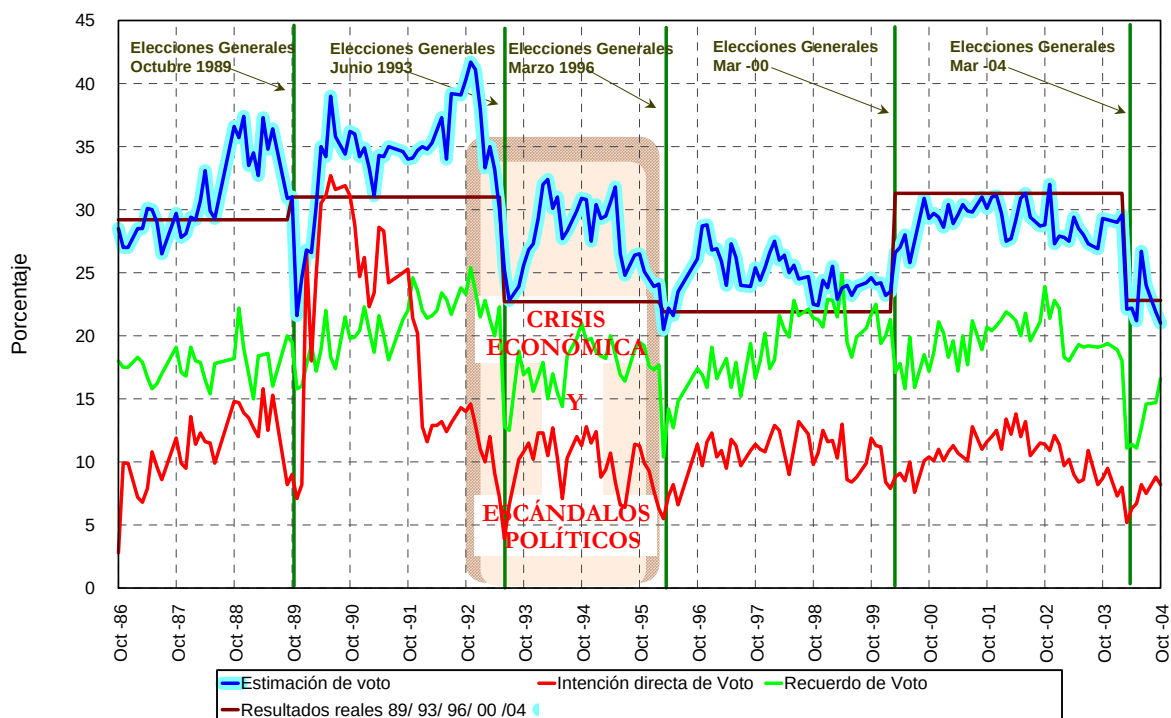
Fuente: Banco de Datos ASEP

OTROS PARTIDOS: RESULTADO 1989, 1993, 1996, 2000, 2004, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)



Fuente: Banco de Datos ASEP

ABSTENCION: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)



Fuente: Banco de Datos ASEP

5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACION

5. Utilización de Medios de Comunicación

Novedades más relevantes en el mes de Octubre de 2004:

El presente estudio incorpora cambios importantes como resultado de las observaciones constatadas durante los últimos años en las tendencias de seguimiento de informativos en prensa, radio y televisión.

Una de las principales modificaciones afecta a la radio. Por una parte, se ha incorporado el control de los informativos de mañana y tarde de Punto Radio, no sólo por su cobertura de ámbito nacional sino también por el respaldo histórico al programa de Luis del Olmo, “Protagonistas”, cuya emisión tiene lugar en esta cadena tras un largo periodo en Onda Cero. En segundo lugar, se ha dejado de controlar la franja nocturna pues, tal como ya se ha venido explicando durante los últimos seis años, los índices de audiencia son tan irrelevantes que apenas aportan información útil. Tal como se ha explicado reiteradamente, el formato de los informativos de noche es idéntico al que se puso de moda a principios de los años 90, cuando los debates y los escándalos de corrupción acosaban al gobierno de Felipe González, perdiendo posteriormente toda su notoriedad.

El índice de exposición a la información sigue cayendo hasta límites preocupantes y batiendo un record negativo de IEI= 96. Ni las mujeres, ni los jóvenes ni los mayores ni las capas medias de la sociedad ni tampoco los residentes en zonas rurales encuentran atractivo ni interés en el contenido de los informativos a su alcance, siendo la prensa y la radio los menos respaldados, mientras que la televisión defiende sus niveles de audiencia con dificultades y con una lenta pero imparable pérdida de seguidores. De hecho, los niveles de audiencia general de informativos televisivos acostumbraban a girar alrededor del 90% a principios de los años 90, mientras que la evolución de los dos últimos años muestra porcentajes cada vez más próximos al intervalo comprendido entre el 80% y el 85% de seguidores.

En una etapa con grandes temas de política interna, económica e internacional, los medios se empeñan en actuar como si el Partido Popular aún siguiera gobernando y buena prueba de ello está en que la opinión pública se ha percatado de ello y expresa su percepción de claro radicalismo en el favoritismo de los partidos que les son afines, siendo los casos de la cadena Ser y El País los más evidentes.

Lo cierto es que, ni la discusión sobre el modelo de Estado y las competencias autonómicas, ni las operaciones policiales para dismantelar a ETA, ni las elecciones en EEUU ni el record histórico de los precios del petróleo ofrecen atractivo suficiente para que los españoles consuman más información.

5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACION

Este capítulo recoge la evolución en el "consumo" de prensa diaria, televisión y radio, para lo cuál se manejan las variables sociodemográficas habituales en el sondeo ASEP. Además, se agrega un índice de elaboración propia, el Índice de Exposición a la Información (IEI), cuyo objeto es distinguir los segmentos sociales en función del nivel de información al que están sometidos. Este índice combina ahora la lectura de diarios, la audiencia de programas de opinión en la radio y la audiencia de boletines de noticias en televisión y puede variar entre 0 y 200, con un nivel de equilibrio en 100.

Durante los últimos años, se ha podido constatar que los segmentos sociales que tienen un grado mayor de exposición a la información suelen ser:

- Personas de 30 - 49 años.
- Con alta posición social y alto status socioeconómico familiar.
- Los residentes en áreas metropolitanas.

Los individuos con ideología de izquierda han mantenido e incluso aumentado sus niveles de consumo de información normales, en oposición a los individuos con ideología de derecha, que quizás se muestran algo desorientados por el nuevo tratamiento informativo de los medios de comunicación públicos.

El IEI se hunde nuevamente hasta el nivel 96, cayendo incluso 3 puntos por debajo del nivel de hace un año (5 menos que hace un mes). Como se ha indicado al inicio, se observa una propensión muy débil a consumir información entre las mujeres, los menores de 30 años y los mayores de 65 años, así como entre los individuos que residen en zonas rurales y en las capas medias de la sociedad.

Por el contrario, tienden a igualarse los índices de exposición entre afines a la izquierda ideológica (IEI = 106) y a la derecha (IEI = 107). Ello obedecería a que la población "intelectual" que se auto define de izquierda suele manifestarse más combativa y deseosa de información cuando se encuentra en una posición de confrontación con el poder, adoptando por el contrario una actitud más sumisa e indiferente cuando es la izquierda quien gobierna.

Cuadro 5.1.1.

Índice de Exposición a la Información

	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04
Total	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)
	%											
Alta	15	17	14	15	16	18	18	17	14	16	17	13
Media	34	37	36	36	34	35	34	35	34	34	34	35
Baja	42	38	41	41	43	40	40	41	40	43	39	41
Ninguna	9	8	8	8	7	7	7	7	11	8	10	11
IEI	99	109	101	101	99	106	105	104	98	98	101	96

Cuadro 5.1.2.

Índice de Exposición a Información (IEI), por Características Socioeconómicas.

	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04
Total IEI	99	109	101	101	99	106	105	104	98	98	101	96
Sexo:												
Hombre	116	131	124	124	117	123	123	121	115	122	125	115
Mujer	84	87	79	80	82	90	87	88	81	77	79	78
Edad:												
- 30 años	86	106	95	87	89	100	92	93	85	93	89	93
30-49 años	114	120	114	118	112	118	113	117	110	109	115	116
50-64 años	106	112	102	107	110	109	114	104	94	107	105	89
65 y más años	82	88	85	83	78	87	95	94	93	79	89	71
Posición Social:												
Baja	66	79	68	63	67	77	80	71	96	63	77	60
Media	107	115	112	112	107	113	111	115	100	108	101	104
Alta	151	156	151	155	145	149	137	142	149	144	151	148
Hábitat:												
Rural	83	91	83	87	92	85	98	83	81	87	90	82
Urbano	97	108	106	100	100	109	102	106	106	98	100	92
Metropolitano	120	127	108	119	104	118	118	120	97	110	114	116
Ideología:												
Izquierda	108	121	112	113	119	113	113	106	105	105	116	106
Centro	100	109	105	105	95	96	113	108	93	96	95	90
Derecha	116	115	109	105	98	118	105	126	109	104	113	107
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	120	125	122	118	114	122	117	116	110	109	116	116
Medio	92	105	94	91	93	97	96	100	94	96	96	89
Medio Bajo	76	89	83	96	83	99	102	92	92	82	83	75
Bajo	64	41	60	57	55	41	35	70	29	56	89	38
Clientes:												
Bancos	113	130	116	111	117	129	112	122	107	107	111	107
Cajas	100	107	100	104	100	100	108	103	100	99	102	98

5.2. PRENSA DIARIA

La evolución de la prensa no ha mostrado variaciones de relieve durante los tres últimos meses controlados, repitiéndose por lo tanto el porcentaje general de lectores, situado en un 44%.

En comparación con la situación de hace un mes, se observa una fuerte estabilidad en el número de seguidores de El País (5,2%), mientras que los diarios de Cataluña disfrutan de una notable recuperación tanto en comparación con el mes de septiembre como en comparación con la situación de hace un año. , Tal es así que El Periódico (3,0%) y La Vanguardia (2,2%) son actualmente el tercer y cuarto diarios más leídos de España, solamente superados por El País y el deportivo Marca (3,2%).

La prensa provincial muestra síntomas de estabilizarse en sus niveles normales, incluso con una leve recuperación que explica que el número de diarios españoles que igualan o superan el 0,5% de lectores es ahora de 30 cabeceras.

Por el contrario, exceptuando El País, los diarios de ámbito nacional atraviesan una crisis de difícil solución, con un diario El Mundo (1,4%) y un ABC (1,3%) que regresan a su situación más precaria, confirmando que la actualidad informativa no se presta al contraste de información, quizás porque los temas de la agenda política no coinciden en interés con los temas de la agenda informativa de la opinión pública, más centrada en la actualidad deportiva y los cotilleos de la prensa rosa. Podría decirse que los diarios de ámbito nacional están pagando las consecuencias de la nueva sociedad española, una sociedad donde no existe espacio para la cultura política ni económica, sino solamente para lo lúdico. No pasa inadvertido el hecho de que La Razón tampoco escape a esta situación, no alcanzando siquiera el 0,5% de lectores, en oposición a la positiva progresión de la prensa gratuita, especialmente el diario 20 Minutos, cuyo 1,2% de seguidores le sitúa en la décima posición del ranking nacional, igualado con El Correo

El porcentaje de lectores de prensa ha sido del 44%, dos puntos superior al de octubre de 2003. Se confirma así la precariedad de las ventas de diarios en general, más particularmente los de provincias, mientras que El País demuestra ser el único capaz de satisfacer la demanda general de los lectores.

El Periódico de Cataluña se recupera, precisamente porque una de las bases de su éxito es el fútbol. Ahora que la Liga y las competiciones europeas ya están en marcha, su porcentaje de lectores vuelve a aumentar.

Lo cierto es que los lectores que muestran una mayor disposición a leer diarios coinciden con los que muestran índices de exposición por encima del nivel de equilibrio, es decir los afines de 30 a 49 años, con una posición social alta, un alto status socioeconómico familiar y con ideología de izquierda.

El número de publicaciones que logra alcanzar un 0,5% de lectores de 18 y más años es ahora de 30 títulos, siendo una vez más El País el único en exceder la barrera del 5%, en concreto con un 5,2%.

Tampoco aumenta el número de publicaciones con un 2% o más lectores. Solamente El citado El Periódico, así como La Vanguardia y Marca alcanzan este nivel.

El País aglutina al conjunto de lectores de izquierda, pero parece sobrevivir a los cambios generacionales y adaptarse a ellos mejor que los demás diarios de ámbito nacional, pese a la escasa propensión de los menores de 30 años a leer diarios.

Permanecen los contrastes entre los distintos segmentos de la muestra, de tal manera que los de alta posición social y con edades entre los 30 y los 49 años son quienes muestran un mayor consumo de este tipo de información impresa. Sin embargo, no deja de llamar la atención que los porcentajes de lectura de los individuos con una exposición mayor a la lectura de diarios coincidan casi con aquellos que caracterizaban hace cuatro años al promedio de la población, agrupando a quienes leen más con quienes leen menos.

% de Lectores el Día de Ayer

	Oct 2003	Oct 2004	Diferencia 10-03 VS 10-04
El País	5,2	5,2	=
Marca	2,1	3,2	+1,1
El Mundo	2,7	1,4	-1,3
ABC	1,5	1,3	-0,2
El Periódico	2,4	3,0	+0,6
Vanguardia	1,7	2,2	-0,5

Cuadro 5.2.1.

**Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer,
por Características Socioeconómicas.**

	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04
Total Lectores Periódicos	42	47	45	43	44	45	44	44	43	44	44	44
Edad:												
-30 años	37	49	48	42	44	48	43	46	40	45	48	45
30-49 años	51	54	53	51	52	53	50	51	50	50	50	53
50-64 años	43	47	43	43	44	42	48	42	42	46	43	40
65 y más años	29	34	30	32	29	28	33	32	35	28	30	29
Posición Social:												
Baja	22	30	25	24	25	27	28	28	29	24	26	25
Media	46	51	52	48	49	49	48	49	45	48	47	47
Alta	74	76	75	70	69	73	70	67	73	72	73	73
Ideología:												
Izquierda	47	51	51	46	56	47	51	46	46	48	51	47
Centro	38	49	45	45	39	41	44	42	40	42	41	42
Derecha	48	52	46	45	40	51	41	55	47	44	47	47
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	54	59	58	51	52	56	52	51	52	52	53	55
Medio	35	42	40	39	42	40	40	43	41	42	41	38
Medio bajo	32	38	34	38	33	36	40	34	34	31	32	32
Bajo	14	21	19	24	23	8	6	22	15	20	17	19
Clientes de:												
Bancos	48	57	52	50	52	56	49	53	46	49	51	46
Cajas	42	46	45	44	44	43	46	44	44	44	44	46

Cuadro 5.2.2.

Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer (*)

	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04
El País	5,2	6,5	3,7	5,3	6,8	8,7	6,6	5,6	5,5	7,4	5,2	5,2
ABC	1,5	1,1	1,7	2,1	1,8	1,7	0,8	1,6	1,8	1,5	1,8	1,3
El Mundo	2,7	2,1	1,7	2,0	1,6	2,1	2,2	2,1	1,9	2,2	2,7	1,4
El Periódico de Cataluña	2,4	2,9	3,2	2,4	2,4	2,1	2,9	2,5	2,5	2,0	2,7	3,0
La Vanguardia	1,7	1,7	1,4	1,8	1,7	2,1	2,2	1,4	2,0	1,1	1,1	2,2
El Cor. Esp.-El Pueblo V.	1,4	1,8	1,8	1,9	1,7	1,7	2,7	2,3	2,0	1,2	1,6	1,2
Las Provincias	0,5	-	-	0,5	0,7	-	0,7	-	-	-	-	-
El Faro de Vigo	-	-	-	0,8	-	-	-	0,7	-	0,6	0,7	-
La Voz de Galicia	1,1	1,6	1,7	0,7	2,6	1,0	0,9	1,0	1,1	1,3	1,4	1,3
As	0,6	0,7	-	0,6	-	-	0,5	0,5	0,7	-	1,2	-
Heraldo de Aragón	1,7	0,9	1,1	0,8	1,0	0,8	1,1	0,7	0,6	1,2	0,6	1,0
Levante	0,5	1,0	1,5	-	-	0,5	0,7	-	1,4	0,8	0,9	0,5
Diario Vasco	1,0	1,2	1,2	1,2	0,8	0,7	0,9	-	1,7	1,0	0,9	1,3
El Día	0,7	0,9	0,8	-	-	1,0	0,8	-	0,6	-	0,6	0,9
La Verdad	0,5	-	-	0,7	0,5	-	0,7	0,9	0,8	0,7	0,7	0,9
Marca	2,1	2,5	3,2	2,9	2,1	1,9	2,5	2,7	2,0	2,3	4,3	3,2
La Nueva España	0,8	1,2	0,9	1,1	0,9	1,4	0,6	1,1	1,1	1,2	1,2	0,7
Diario Montañés	0,5	0,8	-	0,6	0,6	0,9	0,6	0,9	0,5	-	0,5	0,5
Diario de Navarra	0,8	0,7	0,8	-	0,7	-	-	-	0,7	0,6	-	-
Información	0,8	0,7	1,2	0,7	0,9	1,2	1,2	1,0	-	0,7	1,2	0,6
Norte de Castilla	-	1,0	0,7	0,5	-	1,7	0,9	0,7	-	1,2	1,4	0,5
Sur	0,9	0,9	1,0	1,4	1,8	1,2	1,4	1,2	1,4	2,2	1,2	1,5
Diario de Mallorca	-	-	-	-	-	-	-	0,6	-	-	-	-
Diario de León	0,7	0,7	-	-	0,8	-	0,6	0,9	0,7	1,1	0,7	0,8
Última Hora	-	0,8	-	1,2	0,6	0,7	0,7	-	0,6	-	0,6	0,8
El Ideal	-	0,5	0,7	0,8	-	0,8	-	1,7	-	0,6	-	-
Hoy	-	-	0,7	-	0,8	0,5	-	-	0,5	0,5	-	0,6
Diario de Cádiz	0,6	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-	0,7
Progreso	-	-	0,7	-	-	-	-	0,5	-	0,6	-	0,5
Canarias-7	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El Segre	-	0,8	0,8	0,6	0,7	-	-	-	-	-	-	-
Sport	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,5	0,5
La Región	0,9	0,7	-	-	-	0,8	-	-	0,6	-	-	-
Deia	-	-	-	0,7	-	0,6	1,1	0,8	-	0,5	-	0,6
La Provincia	-	0,8	0,5	0,5	0,5	0,5	-	0,5	-	0,8	-	0,9
La Opinión	0,6	0,5	-	-	0,6	-	0,6	0,5	0,8	-	-	0,9
La Razón	0,8	0,9	0,6	0,5	0,8	0,5	0,8	1,2	1,1	0,5	0,7	-
Mediterráneo	-	-	-	-	0,9	-	-	-	-	-	-	-
Diario de Burgos	-	0,5	-	0,6	-	-	-	-	-	-	-	-
Egin/ Gara	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Diario de Tarragona	-	-	-	-	-	-	0,7	-	0,5	-	-	-
Mundo Deportivo	-	0,7	0,6	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-
La Rioja	-	-	-	0,6	0,7	0,5	-	-	-	-	-	0,5
LaVoz de Asturias	-	0,5	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-
Punt Diari	-	0,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Gacete Regional	-	-	0,6	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-
La Tribuna de Albacete	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Diario de Jerez	-	-	-	-	-	-	-	-	0,7	-	-	-
Metro	0,6	0,8	-	0,8	0,5	0,5	1,0	-	0,7	0,9	-	0,7
20 Minutos	1,2	0,8	1,3	1,0	1,0	1,0	0,5	1,7	1,2	1,3	1,1	1,2

(*) Se incluyen solamente los periódicos que algún mes han sido mencionados por más de 0,5 por ciento de entrevistados. El - corresponde a los periódicos mencionados por menos del 0,5 por ciento.

5.3. **RADIO**

El análisis del medio radiofónico se centra en la medición de la audiencia de los espacios informativos radiofónicos que tienen lugar en SER, COPE, RNE y Onda Cero, si bien desde septiembre 2004 se añade Punto Radio, al acoger a nivel nacional a uno de los programas históricos de la radio española y uno de los que figura en los primeros puestos del ranking de audiencia, en concreto el programa Protagonistas conducido por Luis del Olmo, cuyo estreno sin duda perjudicará a su antigua “casa”, es decir Onda Cero.

Para evitar confusiones, este mes y los sucesivos se prescinde de mencionar el conductor de los programas (ver Cuadro 5.3.2.).

La audiencia de radio ha sido del 22% seis puntos por encima que en octubre de 2003 y ocho menos que hace un mes. Es sin duda el peor resultado de los últimos años y mostraría el desconcierto y desinterés que despiertan los cambios introducidos en las principales cadenas. Todas las cadenas pierden seguidores por la mañana y por la tarde, sin duda porque los oyentes se sienten subestimados por el modo en el que los conductores trasladan la actualidad, claramente sesgada hacia los partidos afines ideológicamente hacia dichas cadenas, siendo esta observación tan válida para la cadena SER y RNE como para la COPE y, en menor medida, aunque también, para Onda Cero y Punto Radio, tal como se verifica en el último apartado de este capítulo cuando se analiza el nivel de favoritismo de los medios hacia los partidos políticos principales, PSOE y PP.

Solamente dos programas de ámbito nacional igualan o superan un 5% o más seguidores, en concreto, Hoy por Hoy de la SER (10%) y La Tarde de SER (5%).

Lo cierto es que un 21% de audiencia general de informativos radiofónicos por la mañana es un resultado 3 puntos inferior⁵ al de hace un año y al de hace un mes, mientras que la tarde retrocede un punto con respecto a hace un año y tres puntos en relación con el mes pasado para quedar fijada en un ridículo 9%.

Como ya se indicó en la introducción, uno de los datos más inquietantes reside en las dificultades de las cadenas para atraer al público con edades entre los 18 y los 29 años. Tampoco se detectan cambios en la estructura de la audiencia de cada cadena aunque sí

en el porcentaje general de seguidores, en relación con los datos de hace un año. Apenas uno de cada cinco españoles conecta con los informativos matinales (21%), descendiendo hasta un preocupante 9% por las tardes.

En este sentido, habría que subrayar que la audiencia de radio está profundamente desorientada porque observa que los temas tratados siguen siendo prácticamente los mismos que cuando el Partido Popular gobernaba. En la SER, la audiencia aún percibe que Iñaki Gabilondo mantiene su línea editorial exactamente igual, con la diferencia de que ahora ataca a la oposición en lugar de criticar al gobierno, dado que los partidos que ocupaban estas posiciones están invertidos. En la COPE sucede exactamente lo mismo con el Partido Popular. En tales circunstancias, las líneas editoriales que hace unos años trataban de aparentar independencia y objetividad ahora manifiestan una clara intención de imponer sus criterios en lugar de permitir a la audiencia que fije sus propias posiciones con una información contrastada.

Si se analiza el conjunto de la audiencia, se observa que los españoles con edades entre los de 50-64 años y 65 y más años escuchan los informativos matinales en proporciones algo superiores con respecto al promedio de la audiencia, mientras que las tertulias de la tarde tienen un grupo de seguidores especialmente amplio en las poblaciones rurales y entre los individuos con media y baja posición social. En otras palabras, los individuos con edades comprendidas entre los 18-29 años no muestran una atracción especial por este medio, mientras que los de mayor edad son los que mantienen la fidelidad a los esquemas actuales, que son los que imperaban hace doce años, cuando estaban en la parte alta del abanico de los 30-49 años.

En síntesis, los informativos de la radio no se renuevan y, en consecuencia, las personas con actitudes más conservadoras, con independencia de la ideología pero con dependencia del inmovilismo propio de los mayores, mantienen su fidelidad a los informativos, en contraste con los nuevos públicos, reacios a un formato de informativo que quizás no se ajusta a su demanda.

No debe extrañar por lo tanto que la Cadena SER conserve el liderazgo en todas las franjas horarias, manteniendo su ventaja sobre las cadenas restantes gracias a la reciente y progresiva captación de un público más joven, lo que le permite distanciarse en seis puntos por las mañanas en relación con Onda Cero y COPE.

El índice general sigue siendo por lo tanto muy bajo y confirma la progresiva desintegración de la audiencia en las cuatro cadenas más importantes de España, convirtiendo el espectro radiofónico en un mercado excesivamente atomizado donde la cadena SER y RNE acogen ahora a la audiencia más afín a la ideología de izquierda y donde COPE capitaliza la audiencia situada ideológicamente en el centro y la derecha.

Como ya se ha indicado, si estos espacios informativos basan su estructura en el debate y la reflexión enfrentada entre opiniones opuestas, el interés que despiertan es menor porque no reflejan una realidad cuyo punto más sobresaliente es la ausencia de dicho debate político.

No se producen sin embargo variaciones en la proporción de oyentes que sintonizan con las cuatro principales cadenas de radio en las tres franjas horarias, por lo que sigue siendo válido afirmar que, aunque es frecuente que en todos los programas de radio estudiados existan segmentos socioeconómicos cuya proporción es mayor a la media para el conjunto de dicho segmento, se siguen manteniendo ciertos sobrepesos muy pronunciados en todos ellos.

Cuadro 5.3.1.

Perfil de Radioyentes de Programas Informativos y Magazines según el Bloque Horario.

OCTUBRE 2004	Total Muestra	Total Oyentes	Mañana 6-10 h.	Tarde 5-8 h.
TOTAL	(1206)	(265)	(248)	(109)
	%			
Edad:				
18 a 29 años	23	18	18	17
30 a 49 años	37	44	43	49
50 a 64 años	19	20	21	15
65 y más años	21	18	18	20
Posición Social:				
Baja	34	23	23	21
Media	51	52	52	54
Alta	15	25	26	25
Ideología:				
Izquierda	47	49	48	48
Centro	22	21	20	24
Derecha	16	22	22	23
Hábitat de Residencia:				
Rural	23	17	17	16
Urbano	52	52	52	53
Metropolitano	25	31	32	31
Educación del entrevistado:				
Baja	33	21	20	23
Media	53	58	58	54
Alta	14	21	21	23
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	40	47	47	39
Medio	42	40	40	47
Medio Bajo/Bajo	18	13	13	15
Cientes de:				
Bancos	26	32	33	27
Cajas	73	70	70	72
Exposición a la Información:				
Alta	13	58	58	58
Media	35	38	37	39
Baja	41	5	4	3

Cuadro 5.3.2.

**Audiencia de Programas de Radio: Informativos y Magazines
(En Porcentajes)**

	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04
TOTAL	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)
Entre 6 y 10 h. Mañana												
- "La Mañana" (COPE)	4	4	4	3	4	4	5	4	4	5	6	4
- "Herrera en la Onda" (ONDA CERO) (*)	7	6	5	8	5	6	7	7	5	5	6	4
- "Hoy por Hoy" (SER)	10	10	9	9	9	13	14	11	10	9	11	10
- "Buenos días" (RNE)	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	2
- "Protagonistas" (PUNTO RADIO)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
% Radioyentes de Mañana	24	23	19	21	21	25	26	24	19	21	24	21
Entre 5 y las 8 h. Tarde												
- "La Ventana" (SER)	5	5	4	4	4	6	6	6	5	6	5	5
- "La Tarde con Cristina" (COPE) (**)	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	3	1
- "Gomaespuma" (Onda Cero) (***)	2	3	2	3	2	2	2	3	1	2	3	3
- "El Tranvía" (RNE) (****)	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1
- "Campoy en su punto" (PUNTO RADIO)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
% Radioyentes de Tarde	10	11	9	10	9	10	10	11	10	10	12	9
% Total de Oyentes de Informativos	28	27	23	24	26	30	30	28	24	24	30	22

Nota: Hasta octubre 2.004 el total de oyentes de informativos incluía también los oyentes de la noche.

(*) Hasta VII-04 "Protagonistas"

(**) Hasta VII-04 "Al Tran Tran"

(***) Hasta VII-04 "Herrera y Punto"

(****) Hasta VII-04 "Lo que es la vida"

Cuadro 5.3.3.

Perfil de Radioyentes de los Sigüientes Programas de Radio.

OCTUBRE 2004	Total	Mañana					Tarde				
		Herrera La Mañana	en la Onda	Hoy por hoy	Buenos días	Protagonistas	La Ventana	La Tarde	Gomaes -puma	El Tranvía	Campoy en su punto
TOTAL	(1206)	(54)	(54)	(123)	(24)	(10)	(58)	(17)	(34)	(8)	(-)
		%									
Edad:											
18 a 29 años	23	13	13	24	17	10	12	18	27	25	-
30 a 49 años	37	46	46	39	50	60	55	41	35	62	-
50 a 64 años	19	22	21	22	13	10	12	18	18	-	-
65 y más años	21	18	20	15	21	20	20	23	20	12	-
Posición Social:											
Baja	34	26	22	21	16	30	17	41	15	50	-
Media	51	39	56	54	37	70	54	53	65	12	-
Alta	15	35	22	25	46	-	29	6	21	38	-
Ideología:											
Izquierda	47	26	33	64	54	40	59	35	41	50	-
Centro	22	17	28	17	21	20	22	35	21	25	-
Derecha	16	50	30	9	12	30	12	29	35	12	-
Hábitat de Residencia:											
Rural	23	11	18	16	8	30	17	12	9	38	-
Urbano	52	54	54	51	58	40	48	65	62	25	-
Metropolitano	25	35	28	33	33	30	35	24	29	37	-
Educación del entrevistado:											
Baja	33	24	18	19	21	10	17	41	23	25	-
Media	53	50	63	59	50	90	62	47	47	50	-
Alta	14	26	18	22	29	-	21	12	29	25	-
Status Socioeconómico Familiar:											
Alto, Medio alto	40	48	39	51	58	30	43	24	38	38	-
Medio	42	32	43	41	33	60	46	47	44	37	-
Medio Bajo/Bajo	18	20	18	9	8	10	10	29	18	25	-
Clientes de:											
Bancos	26	33	46	28	42	40	19	35	32	38	-
Cajas	73	68	59	74	71	60	78	77	65	75	-
Exposición a la Información:											
Alta	13	50	57	62	42	40	59	41	68	38	-
Media	35	48	37	34	50	50	38	59	29	62	-
Baja	41	2	6	4	8	10	3	-	3	-	-

5.4 TELEVISION

El panorama televisivo apenas difiere del que fue descrito el mes pasado. TVE padece los efectos de deber competir ideológicamente con su anterior “oponente” Telecinco. Cuando Telecinco hacía frente contra el entonces gobierno Popular, se observó un incremento claro de su audiencia en perjuicio de TVE. Sin embargo, los individuos de izquierda recuperan el gusto por los informativos de TVE ahora que su editorial coincide con su ideología, alterando la tendencia de la cadena privada pero, lo que es peor, obligando a ambas cadenas a compartir un público cuya única diferencia en el perfil reposa en la edad, dado que la ideología ya es la misma en ambos casos.

Las paradojas electorales hacen que A3Tv haya encontrado en la derrota del PP y la pérdida de control de la televisión pública como su mejor aliado para recuperar cuota de pantalla para sus informativos, dado que ahora sí son los únicos en posicionarse en el centro derecha, a diferencia de TVE1 y Telecinco que, en lugar de ser contrincantes ideológicos, pasan a convertirse en medios con ideología afín al centro izquierda.

Audiencia en 10/2004	Mediodía	Tarde Noche
La Primera de TVE	35%	30%
Telecinco	24%	21%
Antena 3 TV	20%	17%

Como se observa en el cuadro inferior, la situación de octubre indica que TVE1 es el principal beneficiado, en perjuicio de Telecinco, cuyo sentido crítico ha desaparecido.

El seguimiento de espacios informativos es del 75% al mediodía y del 70% por la tarde. La 2 no consigue mejorar su resultado y no puede superar el 6% de seguidores, confirmando las dificultades de la cadena para encontrar un sustituto a Lorenzo Milá y, lo que es peor, sabiendo que Lorenzo Milá está conduciendo el espacio de La 1 de TVE justo antes de su inicio.

En cualquier caso, la estructura de la audiencia de boletines informativos de televisión es muy estable, es decir que, entre un mes y otro, aunque aumente o disminuya el número de televidentes y sus preferencias en cuanto a la programación, ello no afecta apenas al nivel de audiencia de informativos ni a su tipología a nivel global, por lo que los grupos que habitualmente conectan en mayor proporción son los de 30 a 49 años (37%), de posición social media (52%) y con ideología de izquierda (48%). De hecho,

los porcentajes que se registran para cada uno de estos grupos difieren de forma poco significativa con respecto a los registrados en meses anteriores.

Tal como se muestra en el siguiente cuadro, este mes se aprecia por primera vez una caída clara de la audiencia:

	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04
Boletín Informativo del Mediodía:												
TVE1	31	32	32	30	32	28	30	32	33	32	32	35
Antena 3 TV	18	19	18	16	18	19	20	22	21	24	19	20
Tele 5	22	26	23	23	25	28	29	30	25	28	23	24
Boletín Informativo de la Noche												
TVE1	27	28	30	28	28	25	24	25	25	23	32	30
Antena 3 TV	14	15	17	16	16	17	18	19	20	20	18	17
Tele 5	23	27	22	25	25	26	25	28	22	26	23	21

Otra de las observaciones que merece una atención especial es el grado de seguimiento que tienen los boletines informativos de cada canal autonómico dentro de su Comunidad Autónoma. Durante los próximos meses habrá que analizar si tiene algún efecto la decisión de Telemadrid de potenciar todos sus informativos hasta convertirlos en la insignia de la cadena. En este sentido, se ha podido constatar que el porcentaje de personas que sigue estos espacios al mediodía resulta especialmente significativo entre el 42% de vascos que afirman ver el informativo de ETB y el 33% de catalanes que ven TV3.

Por la noche, la proporción de seguidores del informativo de TV3 (31%) tampoco supera a la de los vascos que ven ETB2 (44%). En ambos casos, los porcentajes indican que las autonómicas también recuperan este mes una parte de sus seguidores.

Al comparar el perfil socioeconómico de la audiencia de cada informativo, es interesante constatar cómo las diferencias entre las tres principales cadenas de televisión tienden a disminuir progresivamente.

Así, por ejemplo, sigue siendo cierto que la población de la Tercera Edad, con un menor nivel económico y educativo, residente en las zonas rurales y con ideología de izquierda tiene una importancia algo mayor entre la audiencia de los informativos de La Primera de TVE, mientras que en A3TV adquiere un peso más alto la población más joven, con una mayor posición social y residente en zonas metropolitanas.

Sin embargo, estos sobrepesos son mucho menos pronunciados que hace dos años, por lo que puede afirmarse que el perfil de la audiencia de los tres canales mencionados se asemeja más entre sí, sobre todo en lo concerniente a la ideología.

Durante la madrugada, no se producen diferencias en el perfil de los televidentes en función de la cadena. Sin embargo, sí se aprecia claramente cómo los más jóvenes, de posición social media y alta y residentes en zonas metropolitanas son los que siguen estos espacios, mientras que la población con un nivel educativo bajo, de mayor edad y los residentes en zonas rurales dejan de ver la televisión.

Finalmente, ha de subrayarse el nuevo retroceso de los informativos de la madrugada, quizás porque los españoles no están dispuestos a trasnochar para ver un espacio informativo.

Cuadro 5.4.1.

Perfil de Televidentes de Boletines informativos en el día de ayer según el Bloque Horario.

OCTUBRE 2004	Total Muestra	Total audiencia	Audiencia		
			Mediodía	Noche	Madrugada
TOTAL	(1206)	(1011)	(908)	(844)	(82)
			%		
Edad:					
18 a 29 años	23	22	22	22	18
30 a 49 años	37	37	37	37	47
50 a 64 años	19	19	19	20	20
65 y más años	21	21	22	22	14
Posición Social:					
Baja	34	33	34	33	21
Media	51	52	52	52	57
Alta	15	15	14	15	22
Ideología:					
Izquierda	47	48	48	48	61
Centro	22	23	23	24	20
Derecha	16	16	16	16	7
Hábitat de Residencia:					
Rural	23	22	22	22	21
Urbano	52	51	52	52	52
Metropolitano	25	26	26	27	27
Educación del entrevistado:					
Baja	33	32	32	32	32
Media	53	54	54	54	50
Alta	14	14	14	14	16
Status Socioeconómico Familiar:					
Alto, Medio alto	40	40	40	40	54
Medio	42	42	43	42	28
Medio Bajo/Bajo	18	17	17	17	18
Cientes de:					
Bancos	26	27	27	27	27
Cajas	73	73	73	74	80
Exposición a la Información:					
Alta	13	15	15	16	16
Media	35	41	41	41	37
Baja	41	44	44	43	48

Cuadro 5.4.2.

**Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el espacio horario y el Canal de Televisión.
(En Porcentajes)**

	X-03		XI-03		XII-03		I-04		II-04		III-04	
Total	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
MEDIODÍA												
- TVE-1	(1.204)	31	(1.205)	32	(1.207)	32	(1.201)	30	(1.202)	32	(1-212)	28
- Antena 3	(1.204)	18	(1.205)	19	(1.207)	18	(1.201)	16	(1.202)	18	(1-212)	19
- Tele 5	(1.204)	22	(1.205)	26	(1.207)	23	(1.201)	23	(1.202)	25	(1-212)	28
Canales Autonómicos:												
-Andalucía: Canal Sur	(212)	21	(212)	14	(212)	19	(208)	20	(213)	24	(213)	20
- Cataluña: TV3	(193)	46	(191)	44	(194)	51	(192)	43	(192)	44	(192)	38
- Com. Valenciana: C9	(123)	24	(124)	18	(124)	23	(122)	22	(123)	26	(123)	16
- Galicia: TV G	(84)	-	(84)	1	(84)	1	(84)	4	(84)	5	(83)	1
- Madrid: Telemadrid	(157)	11	(159)	15	(157)	15	(163)	19	(158)	7	(160)	11
- País Vasco: ETB 2	(65)	26	(64)	35	(66)	36	(65)	54	(66)	30	(66)	36
% Televidentes de Mediodía	(1.204)	73	(1.205)	78	(1.207)	75	(1.201)	73	(1.202)	76	(1-212)	72
NOCHE:												
- TVE 1	(1.204)	27	(1.205)	28	(1.207)	30	(1.201)	28	(1.202)	28	(1-212)	25
- La 2	(1.204)	9	(1.205)	8	(1.207)	6	(1.201)	6	(1.202)	6	(1-212)	5
- Antena 3	(1.204)	14	(1.205)	15	(1.207)	17	(1.201)	16	(1.202)	16	(1-212)	17
- Tele 5	(1.204)	23	(1.205)	27	(1.207)	22	(1.201)	25	(1.202)	25	(1-212)	26
- Canal Plus	(1.204)	2	(1.205)	2	(1.207)	1	(1.201)	1	(1.202)	2	(1-212)	2
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(212)	19	(212)	10	(212)	20	(208)	16	(213)	23	(213)	22
- Cataluña: TV3	(193)	43	(191)	41	(194)	49	(192)	40	(192)	42	(192)	44
- Comunidad Valenciana: C9	(123)	20	(124)	15	(124)	19	(122)	20	(123)	19	(123)	14
- Galicia: TVG	(84)	-	(84)	1	(84)	1	(84)	4	(84)	5	(83)	1
- Madrid: Telemadrid	(157)	10	(159)	13	(157)	15	(163)	13	(158)	8	(160)	8
- País Vasco: ETB 2	(65)	35	(64)	26	(66)	30	(65)	49	(66)	21	(66)	50
% Televidentes de Noche	(1.204)	76	(1.205)	77	(1.207)	76	(1.201)	77	(1.202)	75	(1-212)	72
MADRUGADA:												
- TVE-1	(1.204)	2	(1.205)	3	(1.207)	4	(1.201)	3	(1.202)	2	(1-212)	2
- Antena-3	(1.204)	2	(1.205)	2	(1.207)	2	(1.201)	2	(1.202)	1	(1-212)	2
- Tele 5	(1.204)	2	(1.205)	3	(1.207)	3	(1.201)	2	(1.202)	2	(1-212)	3
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(212)	3	(212)	2	(212)	-	(208)	3	(213)	2	(213)	2
- Cataluña: TV3	(193)	1	(191)	1	(194)	1	(192)	3	(192)	1	(192)	3
- Galicia: TVG	(84)	-	(84)	-	(84)	-	(84)	-	(84)	-	(83)	-
- País Vasco: ETB 2	(65)	-	(64)	-	(66)	-	(65)	-	(66)	-	(66)	3
% Televid.de Madrugada	(1.204)	6	(1.205)	8	(1.207)	8	(1.201)	8	(1.202)	5	(1-212)	8
% Total de Televidentes	(1.204)	87	(1.205)	88	(1.207)	88	(1.201)	89	(1.202)	88	(1-212)	89

Cuadro 5.4.2. (Continuación)

**Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el espacio horario y el Canal de Televisión.
(En Porcentajes)**

	IV-04		V-04		VI-04		VII-04		IX-04		X-04	
Total	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
<u>MEDIODÍA</u>												
- TVE-1	(1.211)	30	(1.203)	32	(1.206)	33	(1.208)	32	(1.207)	32	(1.206)	35
- Antena 3	(1.211)	20	(1.203)	22	(1.206)	21	(1.208)	24	(1.207)	19	(1.206)	20
- Tele 5	(1.211)	29	(1.203)	30	(1.206)	25	(1.208)	28	(1.207)	23	(1.206)	24
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(207)	23	(210)	28	(210)	17	(211)	16	(211)	23	(210)	13
- Cataluña: TV3	(191)	44	(193)	29	(193)	38	(193)	31	(191)	35	(192)	33
- Com. Valenciana: C9	(124)	18	(123)	23	(122)	16	(121)	22	(122)	16	(121)	23
- Galicia: TV G	(84)	1	(83)	7	(84)	-	(84)	-	(84)	4	(84)	10
- Madrid: Telemadrid	(162)	10	(159)	14	(159)	12	(160)	12	(162)	15	(160)	13
- País Vasco: ETB 2	(66)	45	(62)	55	(65)	35	(65)	42	(66)	40	(66)	42
% Televidentes de Mediodía	(1.211)	77	(1.203)	78	(1.206)	75	(1.208)	80	(1.207)	74	(1.206)	75
<u>NOCHE:</u>												
- TVE 1	(1.211)	24	(1.203)	25	(1.206)	25	(1.208)	23	(1.207)	32	(1.206)	30
- La 2	(1.211)	7	(1.203)	6	(1.206)	6	(1.208)	6	(1.207)	4	(1.206)	6
- Antena 3	(1.211)	18	(1.203)	19	(1.206)	20	(1.208)	20	(1.207)	18	(1.206)	17
- Tele 5	(1.211)	25	(1.203)	28	(1.206)	22	(1.208)	26	(1.207)	23	(1.206)	21
- Canal Plus	(1.211)	3	(1.203)	1	(1.206)	1	(1.208)	1	(1.207)	1	(1.206)	1
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(207)	18	(210)	18	(210)	11	(211)	11	(211)	16	(210)	12
- Cataluña: TV3	(191)	47	(193)	30	(193)	42	(193)	29	(191)	36	(192)	31
- Comunidad Valenciana: C9	(124)	7	(123)	13	(122)	15	(121)	16	(122)	12	(121)	17
- Galicia: TVG	(84)	1	(83)	1	(84)	-	(84)	-	(84)	6	(84)	40
-Madrid: Telemadrid	(162)	4	(159)	9	(159)	8	(160)	9	(162)	9	(160)	6
- País Vasco: ETB 2	(66)	41	(62)	40	(65)	44	(65)	42	(66)	33	(66)	44
% Televidentes de Noche	(1.211)	72	(1.203)	73	(1.206)	69	(1.208)	70	(1.207)	72	(1.206)	70
<u>MADRUGADA:</u>												
- TVE-1	(1.211)	2	(1.203)	2	(1.206)	2	(1.208)	2	(1.207)	2	(1.206)	2
- Antena-3	(1.211)	1	(1.203)	2	(1.206)	1	(1.208)	2	(1.207)	2	(1.206)	2
- Tele 5	(1.211)	2	(1.203)	3	(1.206)	2	(1.208)	3	(1.207)	3	(1.206)	3
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(207)	1	(210)	1	(210)	-	(211)	1	(211)	2	(210)	3
- Cataluña: TV3	(191)	1	(193)	2	(193)	1	(193)	-	(191)	1	(192)	2
- Galicia: TVG	(84)	-	(83)	-	(84)	-	(84)	-	(84)	-	(84)	-
- País Vasco: ETB 2	(66)	-	(62)	-	(65)	-	(65)	-	(66)	-	(66)	2
% Televidentes de Madrugada	(1.211)	4	(1.203)	8	(1.206)	5	(1.208)	6	(1.207)	8	(1.206)	7
% Total de Televidentes	(1.211)	89	(1.203)	89	(1.206)	85	(1.208)	89	(1.207)	84	(1.206)	84

Cuadro 5.4.3.

Audiencia de los distintos Boletines informativos de Televisión según el Bloque Horario.

OCTUBRE 2004	Total	MEDIODÍA			NOCHE					MADRUGADA		
		TVE1	Antena 3	Tele 5	TVE1	La 2	Antena 3	Tele 5	Canal Plus	TVE1	Antena 3	Tele 5
TOTAL	(1206)	(423)	(239)	(289)	(358)	(73)	(204)	(255)	(13)	(25)	(18)	(36)
					%							
Edad:												
18 a 29 años	23	14	24	29	16	11	25	28	46	8	22	25
30 a 49 años	37	31	43	44	33	51	44	43	15	60	44	53
50 a 64 años	19	22	18	15	21	18	18	17	23	8	28	11
65 y más años	21	33	15	12	30	20	13	12	15	24	6	11
Posición Social:												
Baja	34	43	31	28	39	25	32	29	15	24	22	14
Media	51	43	52	60	46	55	50	58	54	48	50	67
Alta	15	15	17	13	14	21	18	13	31	28	28	19
Ideología:												
Izquierda	47	41	40	59	45	36	41	57	39	48	61	58
Centro	22	24	28	17	21	27	30	23	39	28	22	22
Derecha	16	19	18	10	18	18	16	9	8	8	6	8
Hábitat de Residencia:												
Rural	23	25	23	21	25	15	21	20	8	20	22	8
Urbano	52	48	46	59	48	40	49	56	46	64	61	53
Metropolitano	25	27	31	20	28	45	30	23	46	16	17	39
Educación del entrevistado:												
Baja	33	43	26	24	42	23	28	25	8	28	44	19
Media	53	42	60	63	45	52	58	62	38	52	39	58
Alta	14	15	14	12	13	23	14	13	54	20	17	20
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	40	35	39	45	37	32	39	42	62	52	72	50
Medio	42	48	43	41	48	48	43	42	15	32	22	31
Medio Bajo/Bajo	18	17	18	15	16	20	18	16	23	16	6	19
Clientes de:												
Bancos	26	24	30	27	24	27	33	29	23	20	28	31
Cajas	73	73	67	74	73	70	68	72	54	92	78	78
Exposición a la Información:												
Alta	13	15	14	18	13	22	14	20	46	16	17	25
Media	35	37	43	41	40	42	41	41	38	40	39	36
Baja	41	48	43	41	47	36	45	40	15	44	44	39

5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE

Este capítulo incluye una pregunta para conocer la opinión de los entrevistados sobre posibles favoritismos hacia el PSOE o el PP en el tratamiento que estos dos partidos reciben en los principales canales de televisión, cadenas de radio y periódicos.

Desde que el Partido Socialista ganó la Elecciones Generales en marzo de este año, el radicalismo en la percepción del favoritismo hacia los dos principales partidos no ha dejado de aumentar, haciéndose especialmente evidente y pronunciado en el caso de aquellos que favorecen al PSOE, que son la mayoría, en concreto tres de las cuatro cadenas nacionales de televisión, dos de las cuatro cadenas de radio y en el principal diario de ámbito estatal.. Los medios ya no ocultan de ningún modo sus preferencias ideológicas y la opinión pública se percata claramente de ello, olvidando la “imparcialidad” como uno de los valores que todos estos medios, sea cual sea su tendencia, promovían como virtud periodística y deontológico en los años 80:

OCTUBRE 2004	Más favorable al	Más favorable al PP
Canales de TV	PSOE	
El País	30%	3
TVE 1	27%	7
La SER	22%	3
RNE	18%	4
Tele 5	16%	5
Onda Cero	2%	17
Antena 3	6%	25
El Mundo	4%	27
COPE	2%	29
ABC	3%	37

Aunque estos resultados son expuestos con más detalle en los cuadros 5.5.1., 5.5.2. y 5.5.3., debe concluirse que la opinión pública observa con cierta neutralidad la información facilitada a través de las principales cadenas de televisión, radio y prensa, pero siendo mayor la proporción de personas que advierte un cierto favoritismo hacia el PP que hacia el PSOE, siendo El País y la cadena SER las únicas excepciones claras en beneficio del PSOE y ABC y COPE en favor del PP, tal como viene poniéndose de relieve de forma inequívoca todos los meses.

Cuadro 5.5.1.

Calificación del tratamiento informativo que ofrecen los siguientes medios al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.

OCTUBRE 2004	Más favorable al PSOE	Más bien neutro-	Más favorable al PP	Más favorable a otros partidos	NS/NC
Canales de TV					
TVE 1	27%	32	7	*	33
Antena 3	6%	30	25	*	38
Tele 5	16%	39	5	1	39
Canal Plus	11%	30	3	2	54
Canal Autonómico	10%	21	12	12	45
Cadenas de Radio					
RNE	18%	17	4	*	61
La SER	22%	15	3	1	60
COPE	2%	7	29	1	61
Onda Cero	2%	11	17	1	70
Punto Radio	1%	10	6	1	82
Periódicos					
ABC	3%	4	37	1	55
El País	30%	11	3	1	56
El Mundo	4%	9	27	2	58

Cuadro 5.5.2.

Índice Favorable/En contra del tratamiento Informativo que ofrecen los siguientes Medios al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.

	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04
Canales de TV												
TVE 1	45	46	44	42	43	42	46	98	106	110	115	120
Antena 3	69	74	73	72	73	71	77	77	82	82	84	81
Tele 5	112	112	111	110	113	118	117	112	114	112	113	111
Canal Plus	108	106	105	107	109	106	108	110	109	112	107	109
Canal Autonómico	95	91	89	98	94	97	92	101	99	99	96	98
Cadenas de Radio												
RNE	65	67	65	63	62	63	63	95	106	104	109	114
La SER	111	112	110	113	114	116	118	117	114	114	116	119
COPE	82	80	82	83	80	78	78	79	81	85	78	74
Onda Cero	84	85	86	84	85	84	82	85	89	87	84	85
Punto Radio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	95
Periódicos												
ABC	63	66	62	60	60	62	59	70	73	72	72	66
El País	122	118	121	123	122	124	127	123	121	125	124	127
El Mundo	77	81	81	78	79	80	78	82	87	82	82	77

Significado del Índice: El índice se calcula tomando como punto de partida el nivel de equilibrio = 100, al que se suman los puntos que señalan favoritismo al PSOE y restando los puntos que indican favoritismo al PP. Por lo tanto, cuanto más se eleva el índice por encima de 100, mayor es el favoritismo al PSOE y cuanto más bajo se sitúa por debajo de 100, mayor es el favoritismo hacia el PP. Los valores próximos al índice de equilibrio = 100 expresan por lo tanto un importante nivel de controversia en la opinión pública.

Ejemplo:

Más favorable al PSOE Más favorable al PP
 TELE 5 16% 5%

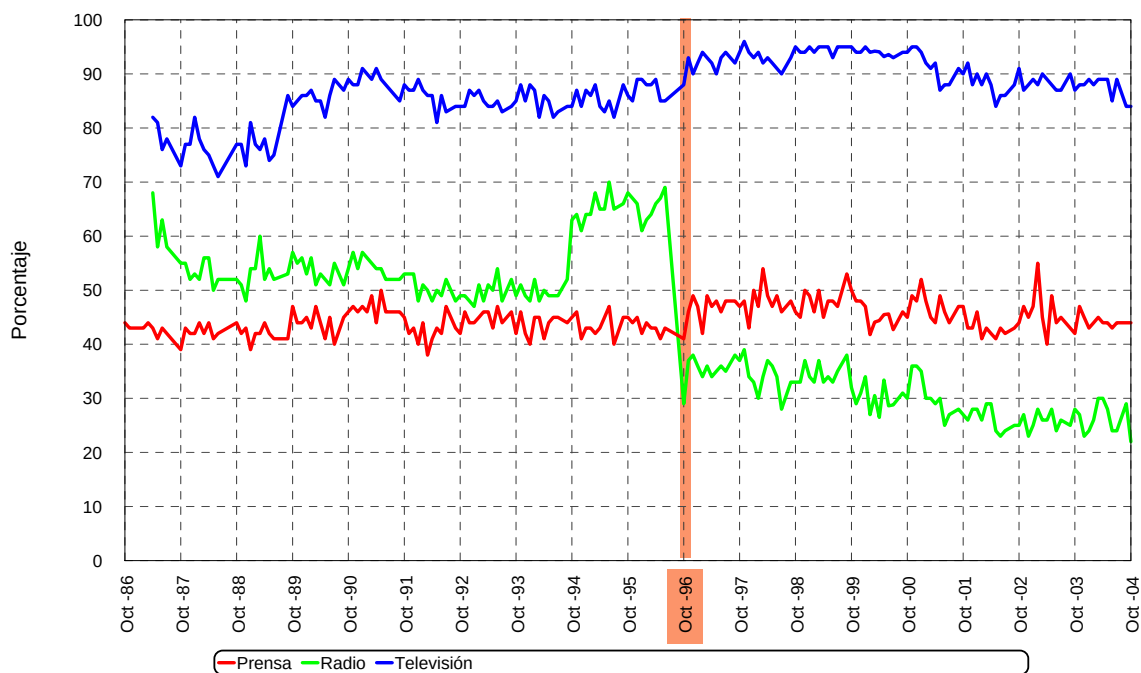
Índice = $100 + 16 - 5 = 111$

Cuadro 5.5.3

Índice del tratamiento informativo que los Medios de Comunicación ofrecen respecto a los dos principales partidos.

OCTUBRE 2004	Total	CADENAS DE TV					CADENAS DE RADIO					PERIODICOS		
		TVE1	A3	Tele 5	Canal Plus	Canales Autonómicos	RNE	SER	COPE	Onda Cero	Punto Radio	ABC	El País	El Mundo
TOTAL	(1206)	120	81	111	109	98	114	119	74	85	95	66	127	77
Edad:														
18 a 29 años	(279)	121	76	113	111	99	114	118	70	85	94	67	124	73
30 a 49 años	(443)	126	76	110	109	96	117	122	66	82	93	56	134	74
50 a 64 años	(234)	118	85	113	109	96	114	121	74	87	97	68	129	76
65 y más años	(251)	111	91	108	105	102	106	112	89	90	98	82	114	89
Posición Social:														
Baja	(406)	110	90	107	103	103	107	111	87	90	96	81	111	89
Media	(620)	123	77	113	110	97	115	120	70	83	95	63	131	75
Alta	(179)	136	73	112	114	92	123	132	55	80	95	42	148	60
Ideología:														
Izquierda	(561)	118	74	108	110	99	110	117	70	82	96	60	128	71
Centro	(268)	124	81	112	104	94	118	124	72	82	90	69	130	78
Derecha	(194)	130	90	120	116	101	121	121	74	91	98	67	130	87
Hábitat de Residencia:														
Rural	(275)	108	87	107	107	99	108	111	80	89	97	70	116	83
Urbano	(628)	122	81	110	110	99	117	121	72	82	94	68	127	74
Metropolitano	(303)	126	75	116	108	96	112	122	71	87	95	58	135	79
Educación del entrevistado:														
Baja	(397)	110	91	107	105	102	108	110	87	93	98	81	114	90
Media	(639)	125	77	112	109	97	118	121	69	81	94	62	129	71
Alta	(165)	126	70	116	116	92	110	131	57	81	95	44	147	68
Status Socioeconómico Familiar:														
Alto, Medio alto	(477)	128	76	113	116	93	119	123	66	86	95	53	137	70
Medio	(508)	114	84	111	104	101	110	116	77	85	95	73	120	82
Medio Bajo/Bajo	(221)	116	82	107	102	101	110	116	83	85	94	78	121	83
Clientes de:														
Bancos	(316)	125	81	115	111	99	116	121	67	85	95	60	132	76
Cajas	(875)	121	81	108	109	99	115	120	74	85	96	66	127	77
Exposición a la Información:														
Alta	(153)	134	67	113	122	101	122	137	49	75	93	44	142	65
Media	(426)	127	75	112	110	97	116	128	64	79	94	60	135	72
Baja	(491)	114	87	110	106	95	111	110	86	91	96	74	119	83

AUDIENCIA DE MEDIOS INFORMATIVOS

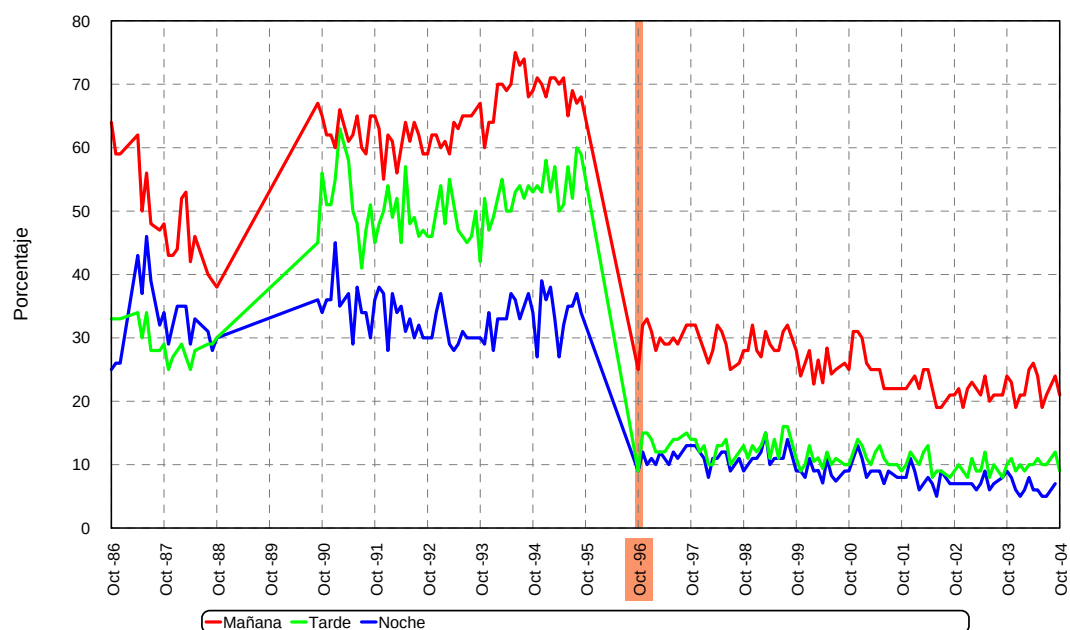


En X- 96 se ha modificado la pregunta para especificar audiencia el día anterior a la entrevista

A partir de X -04 las preguntas sobre radio se limitan a mañanas y tardes

Fuente: Banco de Datos ASEP

AUDIENCIA DE PROGRAMAS DE RADIO: INFORMATIVOS Y MAGAZINES

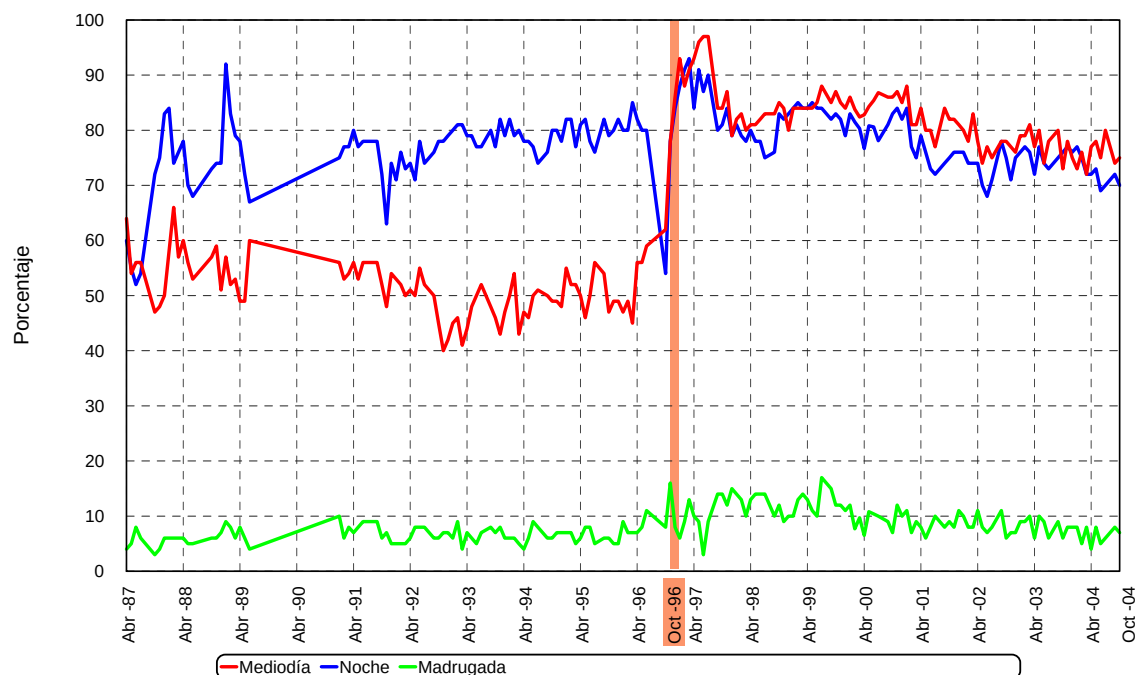


En X- 96 se ha modificado la pregunta para especificar audiencia el día anterior a la entrevista

A partir de X -04 las preguntas sobre radio se limitan a mañanas y tardes

Fuente: Banco de Datos ASEP

AUDIENCIA DE PROGRAMAS INFORMATIVOS DE TELEVISIÓN



En X- 96 se ha modificado la pregunta para especificar audiencia el día anterior a la entrevista

Fuente: Banco de Datos ASEP

6. LA ACTUALIDAD

6. La Actualidad

Las cuestiones sobre las que se han centrado las preguntas de actualidad de este mes han sido los atentados del 11-M, las actuaciones del Gobierno del PSOE, el recuerdo de la Guerra Civil española, la situación en el PP, y las elecciones en los Estados Unidos.

6.1. LOS ATENTADOS DEL 11-M

Los trabajos de la Comisión Parlamentaria que investiga los atentados del 11-M siguen sin satisfacer plenamente a los españoles. Solo algo más de una cuarta parte de los españoles de 18 y más años cree que “la Comisión se ha esforzado por llegar hasta el fondo de los hechos y ha logrado contestación para la mayoría de las preguntas que todos nos hacíamos sobre quién, cómo y por qué llevó a cabo los atentados”, mientras que un 40% opina que “la Comisión no ha servido para nada....”, y un 18% adicional incluso afirma que “la Comisión ha sido una farsa....”.

No hay diferencias significativas al hacer el análisis por características sociodemográficas. La distribución de la muestra total es muy similar a la distribución por segmentos sociales.

En cuanto a si los atentados fueron o no una consecuencia de la participación de España en la guerra de Irak, dos de cada tres entrevistados opinan que sí lo fueron, y solo uno de cada cinco cree que “los atentados se planearon y decidieron mucho antes de que España enviara tropas a Irak”. Como en tantas otras cuestiones, a efectos de las consecuencias de que se crea una cosa u otra, lo importante no es la verdad, sino lo que se toma como verdad, y está claro que los españoles continúan creyendo mayoritariamente que los atentados fueron una consecuencia de la participación de España junto a la alianza anglo-norteamericana en la guerra de Irak.

Sólo alrededor de la mitad de los entrevistados votantes del PP y de derecha piensan que los atentados se planearon y decidieron mucho antes de que España enviara tropas a Irak. Mientras que dos tercios de los entrevistados del resto de segmentos sociales creen que los atentados fueron una consecuencia de la participación de España en la guerra de Irak.

Mediante pregunta abierta, sin sugerir ninguna respuesta, se pidió a los entrevistados que indicaran si creían que algún servicio de inteligencia nacional o extranjero podría haber estado implicado en los atentados del 11-M, como habían sugerido diversos medios de comunicación. Aunque se preguntaba explícitamente por la posible implicación de servicios de inteligencia, un 8% contestaron que no participó nadie más que los terroristas detenidos, más de la mitad de los entrevistados contestaron espontáneamente que intervino Al Qaeda, y más de una cuarta parte que “grupos terroristas islámicos diversos”, aparte de que un 20% no contestaron a la pregunta. Sin

embargo, y aunque no se había preguntado por ellos, un 8% de los entrevistados mencionaron espontáneamente a ETA. En realidad, la tesis de que hubo algún servicio de inteligencia implicado en los atentados no parece ser contemplada por los españoles, puesto que a pesar de preguntar directamente por ellos solo un 1% menciona los servicios de inteligencia franceses, un 3% los marroquíes, otro 1% los españoles, otro 1% los de Israel y un 2% los norteamericanos. Las campañas que han intentado dirigir la atención de la opinión pública hacia esa dirección no parecen, por tanto, haber tenido resultados importantes.

Aunque no hay diferencias importantes, podemos destacar que los votantes del PP, los entrevistados de derecha y los insatisfechos con el Gobierno son los que en mayor medida apuntan la posibilidad de que ETA esté implicada en los atentados pero en ningún caso el porcentaje de los que mencionan tal posibilidad supera el 23%.

Por lo que se refiere a la posible influencia de los atentados en los resultados electorales del 14-M, dos de cada tres españoles opinan que “los atentados influyeron de manera decisiva en los resultados electorales, pues provocaron un cambio radical en las intenciones de los electores”. Por el contrario, algo menos de una cuarta parte afirman que “los atentados provocaron un incremento moderado de la participación, de manera que lo que se preveía como una victoria del PP por escaso margen se convirtió en una victoria del PSOE por escaso margen”, y solo una exigua minoría del 8% opinan que “los atentados no influyeron prácticamente nada sobre los resultados electorales”.

Alrededor de tres de cada cuatro entrevistados insatisfechos con el Gobierno, indiferentes con la Democracia y votantes del PP creen que los atentados influyeron de manera decisiva en los resultados electorales. Por otra parte casi un tercio de los votantes de IU y de los entrevistados de izquierda piensan que los atentados provocaron un incremento moderado de la participación. Mientras que la posibilidad de que los atentados no influyeron prácticamente nada sobre los resultados electorales es mencionado por menos del 15 % en todos los grupos de la muestra.

Finalmente se pidió a los entrevistados que indicaran su opinión sobre si las declaraciones del ex-Presidente Aznar y del actual Presidente Zapatero ante la Comisión parlamentaria que investiga los atentados aclararán algo sobre lo que ocurrió esos días. Los resultados no pueden ser más rotundos, un 62% y un 50% de los entrevistados creen que las declaraciones de Aznar y de Zapatero respectivamente no aclararán nada, y solo un 26% y un 36% respectivamente opinan que aclararán algo, bastante o mucho.

Aunque la unanimidad es total en todos los grupos de la muestra que piensan que ni las declaraciones de Aznar ni las de Zapatero aclararán lo que pasó el 11-M, los entrevistados de derecha son los que en menor medida piensan que las declaraciones de José M^a Aznar no aclararán nada, y lo mismo sucede entre los votantes del PSOE y los entrevistados de izquierda y las declaraciones de José Luis Rodríguez Zapatero.

Cuadro 6.1.2.

Frase que refleja su opinión respecto al trabajo realizado por la Comisión Parlamentaria que investiga el 11-M, por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 2004	Total	(1)	(2)	(3)	Otra	Ns/Nc
Total	(1206)	28%	40	18	*	13
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(279)	28%	41	18	*	12
30 a 49 años	(443)	30%	41	21	*	8
50 a 64 años	(234)	27%	39	19	*	14
65 y más años	(251)	28%	36	12	-	24
<u>Posición Social</u>						
Baja	(406)	29%	34	14	*	23
Media	(620)	31%	41	19	*	9
Alta	(179)	20%	47	26	-	7
<u>Ideología</u>						
Izquierda	(561)	32%	40	16	-	12
Centro	(268)	21%	47	21	-	11
Derecha	(194)	28%	39	20	-	13
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>						
Alto, Medio alto	(477)	24%	44	25	*	6
Medio	(508)	35%	34	15	*	15
Medio Bajo/Bajo	(221)	23%	41	10	*	25
<u>Clientes de</u>						
Bancos	(316)	23%	44	21	*	11
Cajas	(875)	30%	40	18	*	12
<u>Hábitat:</u>						
Rural	(275)	32%	34	16	1	17
Urbano	(628)	29%	40	19	*	12
Metropolitano	(303)	23%	44	19	-	14
<u>Exposición a la Información:</u>						
Alta	(153)	32%	42	22	-	5
Media	(426)	34%	41	16	*	8
Baja	(491)	25%	40	19	-	16
Ninguna	(136)	19%	30	18	1	32
<u>Nacionalismo</u>						
Más nacionalista	(237)	32%	34	24	*	10
Tan nac. como esp	(644)	29%	38	18	*	15
Más español	(295)	24%	47	14	1	13
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>						
Satisfechos	(664)	34%	40	13	*	12
Indiferentes	(236)	24%	33	23	-	20
Insatisfechos	(284)	21%	45	25	*	9
<u>Satisfacción con la Democracia</u>						
Satisfechos	(866)	29%	41	16	*	13
Indiferentes	(144)	29%	29	20	-	21
Insatisfechos	(138)	22%	44	28	1	5
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>						
PP	(232)	24%	45	20	*	10
PSOE	(502)	33%	42	14	*	11
IU	(38)	16%	55	21	-	8
Nacion.derecha	(54)	32%	33	30	-	5
Nacion.izquierda	(20)	45%	25	20	-	10
Otros, en blanco	(36)	22%	31	33	-	14
No votó	(201)	29%	32	21	1	17
No sabe	(12)	25%	-	8	-	67
No contesta	(111)	19%	41	17	-	23

- 1) La Comisión se ha esforzado por llegar hasta el fondo de los hechos, y ha logrado contestación para la mayoría de las preguntas que todos nos hacíamos sobre quién, cómo y por qué llevó a cabo los atentados
- 2) La Comisión no ha servido para nada, pues no se ha llegado ni mucho menos al fondo de la cuestión porque no han hecho bien las investigaciones, y por eso no han descubierto nada que no se supiera ya
- 3) La Comisión ha sido una farsa, pues los dos partidos mayoritarios, PP y PSOE, decidieron dejar las cosas como estaban y no remover más las cosas

Cuadro 6.1.2.

Opinión que está más cerca de la suya, por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 2004	Total	(1)	(2)	Otra	Ns/Nc
Total	(1206)	69%	21	*	10
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	(279)	78%	17	*	5
30 a 49 años	(443)	73%	20	*	7
50 a 64 años	(234)	64%	24	*	11
65 y más años	(251)	56%	24	1	19
<u>Posición Social</u>					
Baja	(406)	63%	21	*	16
Media	(620)	72%	21	1	7
Alta	(179)	72%	22	-	6
<u>Ideología</u>					
Izquierda	(561)	87%	9	-	5
Centro	(268)	62%	25	1	12
Derecha	(194)	38%	48	1	13
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>					
Alto, Medio alto	(477)	72%	22	-	6
Medio	(508)	71%	21	1	8
Medio Bajo/Bajo	(221)	57%	18	1	24
<u>Clientes de</u>					
Bancos	(316)	68%	23	*	9
Cajas	(875)	71%	20	*	9
<u>Hábitat:</u>					
Rural	(275)	68%	22	-	10
Urbano	(628)	72%	18	*	10
Metropolitano	(303)	64%	24	1	10
<u>Exposición a la Información:</u>					
Alta	(153)	72%	23	-	5
Media	(426)	70%	23	-	8
Baja	(491)	68%	19	1	12
Ninguna	(136)	67%	19	-	14
<u>Nacionalismo</u>					
Más nacionalista	(237)	82%	11	-	7
Tan nac. como esp	(644)	67%	24	-	9
Más español	(295)	63%	21	2	14
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>					
Satisfechos	(664)	81%	11	-	8
Indiferentes	(236)	65%	21	1	13
Insatisfechos	(284)	46%	42	1	11
<u>Satisfacción con la Democracia</u>					
Satisfechos	(866)	71%	19	*	10
Indiferentes	(144)	60%	28	1	12
Insatisfechos	(138)	67%	26	-	7
<u>Recuerdo de Voto Elecciones</u>					
<u>Generales 2004</u>					
PP	(232)	34%	52	1	13
PSOE	(502)	86%	8	*	7
IU	(38)	84%	10	-	5
Nacion.derecha	(54)	70%	22	-	7
Nacion.izquierda	(20)	90%	5	-	5
Otros, en blanco	(36)	61%	22	3	14
No votó	(201)	69%	22	-	9
No sabe	(12)	17%	25	-	58
No contesta	(111)	65%	18	-	17

- 1) Los atentados fueron una consecuencia de la participación de España en la guerra de Irak
- 2) Los atentados se planearon y decidieron mucho antes de que España enviara tropas a Irak

Cuadro 6.1.3.

Servicios de información u organizaciones nacionales o extranjeras implicados en los atentados del 11-M, por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 2004	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	Otro	Ns/Nc
Total	(1206)	8%	57	1	26	3	1	1	8	2	2	20
<u>Edad:</u>												
18 a 29 años	(279)	7%	66	-	29	2	-	1	7	2	3	13
30 a 49 años	(443)	4%	61	1	30	4	1	1	9	2	2	17
50 a 64 años	(234)	9%	50	*	25	3	2	2	10	3	2	22
65 y más años	(251)	13%	44	-	18	2	1	1	5	*	2	30
<u>Posición Social</u>												
Baja	(406)	11%	45	-	20	2	*	1	6	1	3	29
Media	(620)	6%	61	1	28	3	1	1	9	2	2	16
Alta	(179)	4%	68	1	35	6	2	2	8	3	1	10
<u>Ideología</u>												
Izquierda	(561)	6%	64	*	27	3	1	2	3	2	2	14
Centro	(268)	6%	59	-	31	1	1	1	12	2	2	20
Derecha	(194)	11%	47	2	23	5	1	2	19	1	4	22
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>												
Alto, Medio alto	(477)	6%	63	1	32	4	1	1	8	2	2	13
Medio	(508)	9%	56	*	23	2	1	2	8	2	2	20
Medio Bajo/Bajo	(221)	7%	45	-	21	3	1	*	8	1	3	33
<u>Clientes de</u>												
Bancos	(316)	6%	58	-	29	3	1	1	11	1	2	21
Cajas	(875)	8%	58	1	28	3	1	2	7	2	2	18
<u>Hábitat:</u>												
Rural	(275)	7%	56	*	27	2	1	2	6	3	1	21
Urbano	(628)	10%	55	*	27	3	*	1	8	1	2	19
Metropolitano	(303)	3%	61	1	24	5	2	2	8	1	3	20
<u>Exposición a la Información:</u>												
Alta	(153)	6%	65	1	35	6	4	1	12	3	1	11
Media	(426)	6%	62	1	31	4	1	2	7	1	1	14
Baja	(491)	10%	54	*	21	2	*	1	6	2	2	23
Ninguna	(136)	3%	38	-	18	1	-	1	13	3	4	36
<u>Nacionalismo</u>												
Más nacionalista	(237)	4%	66	*	28	2	*	3	3	3	1	14
Tan nac. como esp	(644)	9%	54	*	26	2	1	1	8	1	3	21
Más español	(295)	8%	55	1	24	5	2	2	10	1	1	23
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>												
Satisfechos	(664)	7%	61	*	26	3	1	2	3	2	2	16
Indiferentes	(236)	10%	47	*	26	3	1	1	8	2	1	26
Insatisfechos	(284)	6%	56	1	29	4	1	1	18	1	2	20
<u>Satisfacción con la Democracia</u>												
Satisfechos	(866)	7%	60	1	27	3	1	1	7	1	2	18
Indiferentes	(144)	15%	43	-	20	3	1	2	6	3	1	28
Insatisfechos	(138)	7%	57	1	25	7	1	2	15	4	2	22
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>												
PP	(232)	9%	47	2	27	5	2	2	23	1	3	19
PSOE	(502)	8%	63	*	26	3	*	1	2	1	2	16
IU	(38)	5%	47	-	40	3	3	5	5	5	3	11
Nacion.derecha	(54)	4%	72	-	35	-	-	-	8	2	-	13
Nacion.izquierda	(20)	-%	85	-	40	-	-	-	-	-	-	5
Otros, en blanco	(36)	-%	44	-	36	6	3	3	11	6	5	28
No votó	(201)	9%	58	-	20	2	*	2	7	2	1	22
No sabe	(12)	-%	25	-	17	-	-	-	8	8	-	58
No contesta	(111)	6%	44	1	24	2	1	1	5	1	3	38

- 1) No intervino nadie más que los terroristas detenidos
- 2) Al Qaeda
- 3) Los servicios de inteligencia franceses
- 4) Terroristas islámicos diversos
- 5) Los servicios de inteligencia marroquíes
- 6) Algunos agentes de las fuerzas de seguridad españolas
- 7) Los servicios de inteligencia de Israel
- 8) ETA
- 9) Los servicios de inteligencia norteamericanos

Cuadro 6.1.4.

Frase que refleja su opinión respecto a la influencia de los atentados en los resultados electorales, por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 2004	Total	(1)	(2)	(3)	Otra	Ns/Nc
Total	(1206)	64%	23	8	-	5
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(279)	67%	26	5	-	3
30 a 49 años	(443)	68%	22	7	-	3
50 a 64 años	(234)	63%	20	12	-	5
65 y más años	(251)	56%	24	8	-	12
<u>Posición Social</u>						
Baja	(406)	59%	22	9	-	10
Media	(620)	68%	22	7	-	3
Alta	(179)	64%	29	6	-	1
<u>Ideología</u>						
Izquierda	(561)	58%	30	9	-	3
Centro	(268)	69%	22	4	-	4
Derecha	(194)	70%	18	7	-	5
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>						
Alto, Medio alto	(477)	67%	25	5	-	3
Medio	(508)	64%	22	9	-	4
Medio Bajo/Bajo	(221)	58%	20	9	-	13
<u>Clientes de</u>						
Bancos	(316)	64%	25	8	-	4
Cajas	(875)	64%	24	7	-	5
<u>Hábitat:</u>						
Rural	(275)	63%	19	12	-	6
Urbano	(628)	68%	22	5	-	4
Metropolitano	(303)	58%	29	7	-	6
<u>Exposición a la Información:</u>						
Alta	(153)	64%	29	5	-	2
Media	(426)	65%	26	6	-	4
Baja	(491)	62%	21	10	-	6
Ninguna	(136)	70%	15	5	-	10
<u>Nacionalismo</u>						
Más nacionalista	(237)	71%	19	7	-	3
Tan nac. como esp	(644)	61%	26	8	-	5
Más español	(295)	66%	21	7	-	6
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>						
Satisfechos	(664)	58%	28	8	-	5
Indiferentes	(236)	71%	17	5	-	7
Insatisfechos	(284)	74%	16	8	-	2
<u>Satisfacción con la Democracia</u>						
Satisfechos	(866)	61%	26	8	-	5
Indiferentes	(144)	76%	13	4	-	7
Insatisfechos	(138)	71%	17	7	-	5
<u>Recuerdo de Voto Elecciones</u>						
<u>Generales 2004</u>						
PP	(232)	78%	15	2	-	4
PSOE	(502)	59%	29	9	-	4
IU	(38)	50%	37	10	-	3
Nacion.derecha	(54)	70%	22	4	-	4
Nacion.izquierda	(20)	65%	20	15	-	-
Otros, en blanco	(36)	70%	17	5	-	8
No votó	(201)	70%	17	6	-	6
No sabe	(12)	50%	17	8	-	25
No contesta	(111)	51%	23	14	-	13

- 1) Los atentados influyeron de manera decisiva en los resultados electorales, pues provocaron un cambio radical en las intenciones de los electores
- 2) Los atentados provocaron un incremento moderado de la participación, de manera que lo que se preveía como una victoria del PP por escaso margen se convirtió en una victoria del PSOE por escaso margen
- 3) Los atentados no influyeron prácticamente nada sobre los resultados electorales

Cuadro 6.1.5.

Opinión sobre si las declaraciones de Aznar y Zapatero aclararán lo que paso el 11-M.

OCTUBRE 2004	Aznar	Zapatero
Total	(1.206)	(1.206)
	%	%
No, no creo que aclare nada	62	50
Creo que aclarará algo	16	20
Creo que aclarará bastante	4	9
Creo que aclarará prácticamente todo	6	7
NS/NC	12	14
INDICE	32	46

Cuadro 6.1.6.

Opinión sobre si las declaraciones de Aznar y Zapatero aclararán lo que paso el 11-M,
por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 2004	Total	Aznar	Zapatero
Total	(1206)	32	46
<u>Edad:</u>			
18 a 29 años	(279)	30	49
30 a 49 años	(443)	27	45
50 a 64 años	(234)	38	40
65 y más años	(251)	36	51
<u>Posición Social</u>			
Baja	(406)	38	51
Media	(620)	32	48
Alta	(179)	17	30
<u>Ideología</u>			
Izquierda	(561)	28	68
Centro	(268)	30	29
Derecha	(194)	52	23
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>			
Alto, Medio alto	(477)	23	36
Medio	(508)	34	52
Medio Bajo/Bajo	(221)	46	55
<u>Clientes de</u>			
Bancos	(316)	31	43
Cajas	(875)	31	49
<u>Hábitat:</u>			
Rural	(275)	37	50
Urbano	(628)	33	46
Metropolitano	(303)	24	42
<u>Exposición a la Información:</u>			
Alta	(153)	33	46
Media	(426)	31	47
Baja	(491)	32	44
Ninguna	(136)	32	52
<u>Nacionalismo</u>			
Más nacionalista	(237)	25	35
Tan nac. como esp	(644)	32	46
Más español	(295)	36	56
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>			
Satisfechos	(664)	27	61
Indiferentes	(236)	31	33
Insatisfechos	(284)	41	25
<u>Satisfacción con la Democracia</u>			
Satisfechos	(866)	34	54
Indiferentes	(144)	25	30
Insatisfechos	(138)	23	15
<u>Recuerdo de Voto Elecciones</u>			
<u>Generales 2004</u>			
PP	(232)	46	21
PSOE	(502)	26	67
IU	(38)	16	45
Nacion.derecha	(54)	29	41
Nacion.izquierda	(20)	70	70
Otros, en blanco	(36)	33	44
No votó	(201)	32	29
No sabe	(12)	66	75
No contesta	(111)	25	32

6.2. LAS ACTUACIONES DEL GOBIERNO DEL PSOE

Las opiniones globales sobre el Gobierno del PSOE son muy variadas, de manera que un tercio de los entrevistados opinan que “los miembros del actual Gobierno del PSOE están demostrando estar bien informados sobre los temas de su competencia, y están tomando las decisiones adecuadas”, pero proporciones solo ligeramente inferiores opinan que “no estaban preparados para gobernar, y por ello tienen que volver atrás de sus decisiones continuamente, pues se equivocan con mucha frecuencia”, o que “hay que darles más tiempo antes de evaluarles”.

Más de la mitad de los entrevistados satisfechos con el Gobierno, de izquierda y votantes del PSOE creen que los miembros del actual Gobierno del PSOE están demostrando estar bien informados. Mientras que la mitad de los entrevistados de derecha, de los insatisfechos con el Gobierno y de los votantes del PP opinan que los miembros del actual Gobierno no estaban preparados para gobernar. Las opiniones del resto de los segmentos sociales se distribuyen de igual manera que la muestra total.

Utilizando una escala de cinco posiciones se pidió a los entrevistados que mostraran su acuerdo o desacuerdo con un conjunto de actuaciones recientes del Gobierno y de cuestiones sobre las que posiblemente tendrá que decidir en el próximo futuro. Así es como se ha podido observar un acuerdo casi unánime (superior al 80%) con que se haya detenido a en Francia a los dos principales jefes de ETA y con que los terroristas cumplan íntegramente las penas. Más del 60% de los entrevistados se muestran también de acuerdo con la ley finalmente aprobada sobre la Violencia de Género, con que se limite el tiempo de los mandatos de los cargos públicos, con que se pueda investigar con células madre, y con la eutanasia. El acuerdo sigue siendo mayoritario (al compararlo con los que se muestran en desacuerdo) pero entre el 60% y el 40% de los entrevistados, en relación con la propuesta de reformar el Consejo General del Poder Judicial, con la decisión de que no participasen soldados norteamericanos en el desfile de la Fiesta Nacional, con la legalización del matrimonio entre homosexuales y con la enseñanza de otras religiones en las escuelas españolas que lo pidan. Las opiniones son ya más controvertidas, aunque todavía con predominio de los que están de acuerdo sobre los que están en desacuerdo, respecto a la sustitución del trasvase del Ebro por desaladoras, a que desfilasen representantes del Ejército Republicano y de la División Azul en el día de la Fiesta Nacional, a la posibilidad de que las parejas homosexuales puedan adoptar niños, a la utilización de otras lenguas españolas aparte del castellano en el Parlamento,

y a la aceptación de la pena de muerte para terroristas y criminales convictos de delitos de sangre. Por el contrario, se observa una opinión pública igualmente controvertida pero con predominio del desacuerdo respecto al envío de miembros de fuerzas de seguridad españolas a Haití, a la decisión de permitir que el General Galindo pueda cumplir la condena que le queda en casa, a la prohibición de que los confidentes de las Fuerzas de Seguridad declaren ante la Comisión Parlamentaria, y al envío de tropas a Afganistán a petición de la OTAN. La opinión de los españoles es claramente contraria (de manera que más del 50% se muestra en desacuerdo) a la obligatoriedad de la religión como asignatura que puntúe, a la clonación de animales, y al envío de tropas a Irak a petición de las Naciones Unidas, y es mucho más contraria (pues más el 70% o más se muestran en desacuerdo) a la clonación de seres humanos y a los permisos para salir de la cárcel a condenados por violación o por violencia de género.

La unanimidad de todos los grupos de la muestra es total en cuanto al acuerdo con la reforma del Consejo General del Poder Judicial, el cumplimiento íntegro de las penas por parte de los terroristas, la posibilidad de limitar los mandatos de los cargos públicos, la investigación con células madre, la detención en Francia de los dos principales jefes de ETA y la Ley finalmente aprobada sobre la Violencia de Género. La unanimidad también es total pero en cuanto al desacuerdo respecto al envío de tropas a Afganistán a petición de la OTAN, la clonación de seres humanos y la prohibición de que los confidentes de las Fuerzas de Seguridad declaren ante la Comisión Parlamentaria que investiga los atentados del 11-M. Sólo los que no saben lo que votaron en las últimas Elecciones Generales están en desacuerdo con la eutanasia, mientras que los votantes del PP es el único grupo de la muestra que están en desacuerdo con la decisión de que no participasen soldados norteamericanos en el desfile de la Fiesta Nacional. Además los entrevistados de derecha y los votantes del PP están en desacuerdo con la sustitución del trasvase del Ebro por desaladoras, al contrario del resto de la muestra y los insatisfechos con el Gobierno y con la Democracia son los únicos entrevistados en desacuerdo con la enseñanza de otras religiones en las escuelas españolas que lo pidan. Por otra parte los votantes del PP es el único grupo de la muestra que está de acuerdo con el envío de tropas a Irak a petición de las Naciones Unidas. Sólo los votantes de partidos nacionalistas de izquierda están de acuerdo con los permisos para salir de la cárcel a condenados por violación o por violencia de género y con la decisión de permitir que el General Galindo pueda cumplir la condena que le queda en su casa. Los que no saben lo que votaron en las Elecciones Generales de 2004 están de acuerdo con

la clonación de animales. Los mayores de 64 años, los entrevistados de derecha, los votantes del PP y los que no saben lo que votaron en marzo de 2004 están de acuerdo con la obligatoriedad de la religión como asignatura que puntúe. Estos mismos grupos sociales están en desacuerdo con la legalización del matrimonio entre homosexuales. El resto de cuestiones son muy controvertidas entre los distintos grupos de la muestra pero con índices que en su mayor parte están alrededor del nivel de equilibrio.

Puesto que recientemente se ha hablado de la debilidad del Gobierno del PSOE por carecer de una mayoría absoluta o suficiente, cuando hace poco tiempo se quejaban otros de que el PP tuviese mayoría absoluta, se preguntó a los entrevistados si preferirían que el PSOE tuviese ahora mayoría absoluta o que necesite buscar otros apoyos parlamentarios. Algo más de la mitad de los entrevistados afirma preferir que el PSOE necesite buscar el respaldo de otros grupos parlamentarios, y solo un tercio preferirían que tuviese mayoría absoluta.

Como es lógico pensar los entrevistados de izquierda y los votantes del PSOE son los que en mayor medida prefieren que el PSOE tenga mayoría absoluta, mientras que los entrevistados de derecha y los votantes a otros partidos que no son el PSOE prefieren que el Gobierno del PSOE necesite buscar respaldo de otros grupos parlamentarios.

En cuanto a la posibilidad o conveniencia de que el Gobierno convoque elecciones anticipadas, más de dos tercios de los españoles opinan que las elecciones se deben convocar cuando toquen, es decir, en el año 2008.

Aunque con porcentajes que no superan en ningún caso al 40%, tanto los entrevistados de derecha como los votantes del PP son los que en mayor medida piensan que se deberían convocar elecciones anticipadas y creen que se van a convocar.

Finalmente se ha preguntado por la imagen de los ministros y ministras del actual Gobierno. Partiendo del supuesto de que muchos de ellos no son todavía suficientemente conocidos, se pidió a los entrevistados que mencionaran, mediante pregunta abierta y múltiple (es decir, sin sugerir ningún nombre ni limitar el número de los que podían mencionarse), quiénes son los que lo están haciendo mejor y quiénes los que lo están haciendo peor. Debe indicarse que un 52% y un 60% de los entrevistados no contestaron respectivamente a cada una de las dos preguntas, y que un 20% adicional contestaron que todos o ninguno lo estaban haciendo mejor y/o peor. Por tanto, las proporciones de entrevistados que han mencionado algún nombre de ministro como mejor o peor han sido muy reducidas, pero cabe señalar que entre los que lo están

haciendo mejor se mencionaron a Bono (9%), Solbes (5%) y Moratinos (3%), y entre los que lo están haciendo peor se mencionaron a Bono (6%) y a Trujillo (5%). Parece por tanto que los actuales ministros y ministras todavía carecen de una imagen bien asentada en la opinión pública, y que los más mencionados como mejores o peores lo son, principalmente, porque son los más conocidos.

Las menciones respecto a qué ministro/a lo está haciendo mejor y peor no supera el 10% excepto cuando se menciona a Bono que no supera el 15%. Por lo tanto al igual que sucede con la muestra total las proporciones de entrevistados que han mencionado algún nombre de ministro/a como mejor o peor han sido muy reducidas en todos los segmentos estudiados.

Cuadro 6.2.1.

Frase que refleja mejor su opinión sobre el actual Gobierno del PSOE, por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 2004	Total	(1)	(2)	(3)	Ns/Nc
Total	(1206)	34%	28	29	9
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	(279)	39%	26	27	9
30 a 49 años	(443)	36%	29	30	4
50 a 64 años	(234)	30%	31	28	11
65 y más años	(251)	30%	27	29	14
<u>Posición Social</u>					
Baja	(406)	32%	24	30	14
Media	(620)	37%	31	25	7
Alta	(179)	32%	29	37	2
<u>Ideología</u>					
Izquierda	(561)	56%	12	26	6
Centro	(268)	16%	42	37	5
Derecha	(194)	10%	58	24	8
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>					
Alto, Medio alto	(477)	39%	28	29	4
Medio	(508)	33%	29	30	8
Medio Bajo/Bajo	(221)	26%	28	26	20
<u>Clientes de</u>					
Bancos	(316)	35%	32	28	6
Cajas	(875)	37%	27	27	8
<u>Hábitat:</u>					
Rural	(275)	37%	24	29	10
Urbano	(628)	35%	29	27	10
Metropolitano	(303)	31%	32	32	6
<u>Exposición a la Información:</u>					
Alta	(153)	35%	40	24	2
Media	(426)	39%	27	30	5
Baja	(491)	30%	28	30	12
Ninguna	(136)	36%	20	27	17
<u>Nacionalismo</u>					
Más nacionalista	(237)	38%	21	32	10
Tan nac. como esp	(644)	37%	30	24	8
Más español	(295)	28%	29	35	8
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>					
Satisfechos	(664)	53%	12	29	6
Indiferentes	(236)	16%	31	36	17
Insatisfechos	(284)	9%	63	21	6
<u>Satisfacción con la Democracia</u>					
Satisfechos	(866)	38%	25	28	9
Indiferentes	(144)	17%	37	36	9
Insatisfechos	(138)	27%	44	21	8
<u>Recuerdo de Voto Elecciones</u>					
<u>Generales 2004</u>					
PP	(232)	8%	62	25	6
PSOE	(502)	58%	9	29	4
IU	(38)	34%	13	42	11
Nacion.derecha	(54)	20%	44	28	7
Nacion.izquierda	(20)	30%	30	35	5
Otros, en blanco	(36)	25%	44	25	6
No votó	(201)	24%	32	30	14
No sabe	(12)	8%	17	25	50
No contesta	(111)	16%	34	28	22

- 1) Los miembros del actual Gobierno del PSOE están demostrando estar bien informados sobre los temas de su competencia, y están tomando las decisiones adecuadas
- 2) Los miembros del actual Gobierno no estaban preparados para gobernar, y por ello tienen que volver atrás de sus decisiones continuamente, pues se equivocan con mucha frecuencia
- 3) Hay que dar más tiempo a los miembros del actual Gobierno Socialista antes de evaluarles

Cuadro 6.2.2.

Grado de acuerdo con las siguientes cuestiones que se debaten en la sociedad española actualmente.

	Muy de acuerdo	Algo de acuerdo	No se, no tengo opinión	Algo en desacuerdo	Muy en desacuerdo	NS/NC	INDICE
OCTUBRE 2004							
La legalización del matrimonio entre homosexuales	24%	35	11	14	16	1	129
El envío de miembros de fuerzas de seguridad españolas a Haití	10%	26	20	23	18	3	96
La obligatoriedad de la religión como asignatura que puntúe	7%	22	19	27	24	2	78
La eutanasia (poder decidir sobre la propia vida)	22%	38	21	9	7	2	144
La reforma del Consejo General del Poder Judicial	19%	31	36	6	2	6	142
El envío de tropas a Afganistán a petición de la OTAN	8%	22	21	28	19	3	82
El cumplimiento íntegro de las penas por parte de los terroristas	64%	22	8	2	3	1	181
La posibilidad de limitar los mandatos (el tiempo) de los cargos públicos	30%	34	26	4	1	4	160
La investigación con células madre	27%	34	23	8	4	4	148
El envío de tropas a Irak a petición de las Naciones Unidas	7%	19	20	28	24	2	74
La sustitución del trasvase del Ebro por desaladoras	10%	25	39	11	8	7	116
La enseñanza de otras religiones en las escuelas españolas que lo pidan	10%	36	22	16	14	2	118
Los permisos para salir de la cárcel a condenados por violación o por violencia de género	6%	8	8	22	55	1	36
La clonación de animales	8%	18	21	24	25	4	76
La pena de muerte para terroristas y criminales convictos de delitos de sangre	19%	22	16	20	20	3	101
La utilización de otras lenguas españolas aparte del castellano en el Parlamento	14%	25	22	18	18	3	103
El desfile de un representante de los combatientes del Ejército Republicano y de otro de la División Azul en el día de la Fiesta Nacional	8%	22	44	14	8	4	108
La clonación de seres humanos	3%	9	17	22	47	3	43
La prohibición de que los confidentes de las Fuerzas de Seguridad declaren ante la Comisión Parlamentaria que investiga los atentados del 11-M	6%	18	32	21	17	6	86
La detención en Francia de los dos principales jefes de ETA	68%	19	8	2	1	2	185
La posibilidad de que las parejas homosexuales puedan adoptar niños	13%	30	18	16	21	2	106
La decisión de que no participasen soldados norteamericanos en el desfile de la Fiesta Nacional	18%	26	36	10	5	4	130
La Ley finalmente aprobada sobre la Violencia de Género	46%	33	16	2	1	2	175
La decisión de permitir que el General Galindo pueda cumplir la condena que le queda en su casa	6%	21	31	16	20	5	91

Cuadro 6.2.3.

Grado de acuerdo con las siguientes cuestiones que se debaten en la sociedad española actualmente, por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 2004	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
Total	(1206)	129	96	78	144	142	82	181	160
<u>Edad:</u>									
18 a 29 años	(279)	167	103	61	158	147	88	180	158
30 a 49 años	(443)	152	103	67	156	146	86	184	165
50 a 64 años	(234)	111	87	84	134	140	79	175	160
65 y más años	(251)	65	83	109	117	132	70	183	152
<u>Posición Social</u>									
Baja	(406)	97	85	96	122	135	76	182	151
Media	(620)	144	99	71	153	144	84	181	163
Alta	(179)	152	108	58	161	151	89	181	168
<u>Ideología</u>									
Izquierda	(561)	160	96	57	161	152	80	180	163
Centro	(268)	118	111	85	146	141	89	184	160
Derecha	(194)	65	89	122	107	132	86	186	158
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>									
Alto, Medio alto	(477)	150	98	60	158	148	79	184	166
Medio	(508)	124	96	88	139	142	85	180	159
Medio Bajo/Bajo	(221)	97	91	93	126	132	79	178	147
<u>Clientes de</u>									
Bancos	(316)	132	96	73	147	147	83	181	159
Cajas	(875)	132	98	79	144	142	82	181	160
<u>Hábitat:</u>									
Rural	(275)	113	83	84	130	142	79	176	162
Urbano	(628)	136	99	76	149	146	81	186	163
Metropolitano	(303)	131	102	75	146	134	86	177	151
<u>Exposición a la Información:</u>									
Alta	(153)	136	121	67	145	152	97	175	159
Media	(426)	137	101	71	151	149	86	180	167
Baja	(491)	119	89	85	135	135	77	186	158
Ninguna	(136)	133	79	85	155	135	69	176	142
<u>Nacionalismo</u>									
Más nacionalista	(237)	146	87	48	160	151	70	179	170
Tan nac. como esp	(644)	132	95	84	141	140	79	184	156
Más español	(295)	111	104	89	141	141	96	180	159
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>									
Satisfechos	(664)	147	100	69	153	150	80	183	160
Indiferentes	(236)	115	87	88	135	130	79	181	157
Insatisfechos	(284)	102	96	86	134	138	87	180	162
<u>Satisfacción con la Democracia</u>									
Satisfechos	(866)	135	99	77	144	147	84	182	159
Indiferentes	(144)	111	82	92	145	123	78	184	165
Insatisfechos	(138)	116	89	59	146	137	71	175	157
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>									
PP	(232)	72	95	118	114	131	92	182	160
PSOE	(502)	151	101	66	157	148	83	184	160
IU	(38)	174	95	32	192	166	58	171	179
Nacion.derecha	(54)	130	113	48	143	141	68	170	165
Nacion.izquierda	(20)	180	75	55	155	170	50	185	175
Otros, en blanco	(36)	142	78	70	147	150	64	159	145
No votó	(201)	129	88	79	146	138	85	183	155
No sabe	(12)	92	100	117	67	133	83	175	125
No contesta	(111)	128	93	76	135	132	74	184	161

- 1) La legalización del matrimonio entre homosexuales
- 2) El envío de miembros de fuerzas de seguridad españolas a Haití
- 3) La obligatoriedad de la religión como asignatura que puntúe
- 4) La eutanasia (poder decidir sobre la propia vida)
- 5) La reforma del Consejo General del Poder Judicial
- 6) El envío de tropas a Afganistán a petición de la OTAN
- 7) El cumplimiento íntegro de las penas por parte de los terroristas
- 8) La posibilidad de limitar los mandatos (el tiempo) de los cargos públicos

Cuadro 6.2.3.(continuación)

Grado de acuerdo con las siguientes cuestiones que se debaten en la sociedad española
actualmente, por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 2004	Total	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)
Total	(1206)	148	74	116	118	36	76	101	103
<u>Edad:</u>									
18 a 29 años	(279)	165	72	116	125	44	90	101	106
30 a 49 años	(443)	156	78	120	123	39	73	100	111
50 a 64 años	(234)	146	74	107	114	27	70	98	98
65 y más años	(251)	115	71	118	103	33	72	108	91
<u>Posición Social</u>									
Baja	(406)	126	68	116	114	32	71	105	94
Media	(620)	156	79	110	119	37	74	102	103
Alta	(179)	171	72	135	122	43	96	89	123
<u>Ideología</u>									
Izquierda	(561)	157	62	132	129	43	79	94	116
Centro	(268)	148	89	110	107	27	73	105	102
Derecha	(194)	124	95	90	103	33	68	117	74
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>									
Alto, Medio alto	(477)	165	73	120	125	30	87	92	106
Medio	(508)	140	73	115	112	41	68	104	102
Medio Bajo/Bajo	(221)	128	81	112	114	40	72	115	99
<u>Clientes de</u>									
Bancos	(316)	156	79	115	120	44	76	103	93
Cajas	(875)	147	73	118	118	38	78	103	107
<u>Hábitat:</u>									
Rural	(275)	131	70	119	120	35	80	93	111
Urbano	(628)	152	73	111	121	37	73	101	104
Metropolitano	(303)	154	82	125	108	36	79	110	92
<u>Exposición a la Información:</u>									
Alta	(153)	152	74	117	121	48	74	95	112
Media	(426)	157	80	123	118	44	78	94	113
Baja	(491)	142	70	112	115	27	75	106	96
Ninguna	(136)	135	74	112	121	30	79	115	86
<u>Nacionalismo</u>									
Más nacionalista	(237)	154	54	121	115	35	61	81	135
Tan nac. como esp	(644)	148	78	117	123	38	82	104	100
Más español	(295)	142	82	110	108	34	77	115	82
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>									
Satisfechos	(664)	152	64	128	127	42	82	98	113
Indiferentes	(236)	142	75	105	122	21	62	104	88
Insatisfechos	(284)	146	99	99	94	38	75	107	94
<u>Satisfacción con la Democracia</u>									
Satisfechos	(866)	149	74	120	125	42	78	103	107
Indiferentes	(144)	137	77	104	106	13	64	103	93
Insatisfechos	(138)	150	82	104	87	24	83	93	86
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>									
PP	(232)	141	111	89	103	28	78	115	71
PSOE	(502)	157	62	133	131	37	79	99	109
IU	(38)	171	47	105	113	29	73	55	105
Nacion.derecha	(54)	135	59	120	107	39	54	83	172
Nacion.izquierda	(20)	155	80	145	115	105	55	115	170
Otros, en blanco	(36)	145	55	111	105	42	66	97	83
No votó	(201)	137	79	112	111	40	79	106	105
No sabe	(12)	117	66	125	117	42	108	125	100
No contesta	(111)	142	72	102	110	32	68	97	96

- 9) La investigación con células madre
- 10) El envío de tropas a Irak a petición de las Naciones Unidas
- 11) La sustitución del trasvase del Ebro por desaladoras
- 12) La enseñanza de otras religiones en las escuelas españolas que lo pidan
- 13) Los permisos para salir de la cárcel a condenados por violación o por violencia de género
- 14) La clonación de animales
- 15) La pena de muerte para terroristas y criminales convictos de delitos de sangre
- 16) La utilización de otras lenguas españolas aparte del castellano en el Parlamento

Cuadro 6.2.3.(continuación)

Grado de acuerdo con las siguientes cuestiones que se debaten en la sociedad española
actualmente, por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 2004	Total	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)	(22)	(23)	(24)
Total	(1206)	108	43	86	185	106	130	175	91
<u>Edad:</u>									
18 a 29 años	(279)	106	45	86	184	132	142	173	92
30 a 49 años	(443)	111	44	85	186	123	132	177	91
50 a 64 años	(234)	108	41	89	183	95	125	177	85
65 y más años	(251)	105	42	84	186	57	118	172	93
<u>Posición Social</u>									
Baja	(406)	105	42	85	184	80	126	175	92
Media	(620)	110	43	84	185	117	132	177	92
Alta	(179)	110	47	93	188	125	133	170	84
<u>Ideología</u>									
Izquierda	(561)	114	48	86	184	135	153	179	94
Centro	(268)	109	39	85	184	91	115	174	84
Derecha	(194)	95	33	84	189	56	99	178	93
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>									
Alto, Medio alto	(477)	109	42	86	186	117	130	178	91
Medio	(508)	110	44	86	186	104	132	176	89
Medio Bajo/Bajo	(221)	102	44	85	180	87	126	168	93
<u>Clientes de</u>									
Bancos	(316)	112	48	90	184	107	128	175	92
Cajas	(875)	108	45	86	185	106	130	175	93
<u>Hábitat:</u>									
Rural	(275)	113	46	81	182	89	126	179	101
Urbano	(628)	113	42	89	188	114	134	179	89
Metropolitano	(303)	95	43	83	181	104	126	165	84
<u>Exposición a la Información:</u>									
Alta	(153)	108	46	95	183	107	148	171	102
Media	(426)	108	46	86	188	115	128	180	98
Baja	(491)	107	41	84	185	98	125	176	84
Ninguna	(136)	115	40	82	179	105	135	161	80
<u>Nacionalismo</u>									
Más nacionalista	(237)	100	30	62	183	128	154	179	79
Tan nac. como esp	(644)	110	45	88	183	102	123	172	90
Más español	(295)	111	50	102	191	98	126	179	104
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>									
Satisfechos	(664)	113	47	90	186	122	146	179	94
Indiferentes	(236)	100	36	73	184	95	112	173	92
Insatisfechos	(284)	105	40	85	184	79	108	169	82
<u>Satisfacción con la Democracia</u>									
Satisfechos	(866)	112	46	92	186	109	136	176	98
Indiferentes	(144)	96	37	60	184	95	110	170	87
Insatisfechos	(138)	93	37	67	176	94	115	172	62
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>									
PP	(232)	96	34	88	190	57	91	180	99
PSOE	(502)	114	51	93	185	123	147	177	99
IU	(38)	95	29	50	158	158	166	182	37
Nacion.derecha	(54)	117	54	85	179	137	158	183	46
Nacion.izquierda	(20)	80	35	40	185	141	165	185	120
Otros, en blanco	(36)	114	50	70	167	119	136	150	89
No votó	(201)	110	37	79	188	102	125	170	86
No sabe	(12)	92	83	92	175	67	108	167	100
No contesta	(111)	110	35	86	189	99	113	168	79

- 17) El desfile de un representante de los combatientes del Ejército Republicano y de otro de la División Azul en el día de la Fiesta Nacional
- 18) La clonación de seres humanos
- 19) La prohibición de que los confidentes de las Fuerzas de Seguridad declaren ante la Comisión Parlamentaria que investiga los atentados del 11-M
- 20) La detención en Francia de los dos principales jefes de ETA
- 21) La posibilidad de que las parejas homosexuales puedan adoptar niños
- 22) La decisión de que no participasen soldados norteamericanos en el desfile de la Fiesta Nacional
- 23) La Ley finalmente aprobada sobre la Violencia de Género
- 24) La decisión de permitir que el General Galindo pueda cumplir la condena que le queda en su casa

Cuadro 6.2.4.

Preferencia entre mayoría absoluta o simple del actual Gobierno del PSOE, por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 2004	Total	(1)	(2)	Ns/Nc
Total	(1206)	31%	56	14
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(279)	34%	53	13
30 a 49 años	(443)	31%	58	11
50 a 64 años	(234)	28%	60	13
65 y más años	(251)	30%	52	19
<u>Posición Social</u>				
Baja	(406)	29%	49	22
Media	(620)	32%	58	10
Alta	(179)	30%	63	7
<u>Ideología</u>				
Izquierda	(561)	48%	44	7
Centro	(268)	17%	69	14
Derecha	(194)	10%	73	18
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>				
Alto, Medio alto	(477)	32%	59	9
Medio	(508)	31%	55	14
Medio Bajo/Bajo	(221)	27%	49	24
<u>Clientes de</u>				
Bancos	(316)	31%	55	13
Cajas	(875)	32%	57	11
<u>Hábitat:</u>				
Rural	(275)	27%	55	18
Urbano	(628)	29%	59	11
Metropolitano	(303)	37%	49	14
<u>Exposición a la Información:</u>				
Alta	(153)	28%	65	7
Media	(426)	32%	57	10
Baja	(491)	29%	53	18
Ninguna	(136)	33%	51	16
<u>Nacionalismo</u>				
Más nacionalista	(237)	25%	62	12
Tan nac. como esp	(644)	30%	56	14
Más español	(295)	37%	50	14
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>				
Satisfechos	(664)	44%	46	9
Indiferentes	(236)	16%	59	25
Insatisfechos	(284)	12%	76	12
<u>Satisfacción con la Democracia</u>				
Satisfechos	(866)	35%	54	12
Indiferentes	(144)	18%	56	26
Insatisfechos	(138)	22%	64	14
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>				
PP	(232)	9%	75	16
PSOE	(502)	52%	41	7
IU	(38)	26%	60	13
Nacion.derecha	(54)	11%	80	9
Nacion.izquierda	(20)	5%	90	5
Otros, en blanco	(36)	14%	66	20
No votó	(201)	20%	61	19
No sabe	(12)	9%	25	67
No contesta	(111)	20%	54	26

- 1) Sería mejor que el Gobierno del PSOE tuviese ahora mayoría absoluta
- 2) Es mejor el Gobierno del PSOE necesite buscar el respaldo de otros grupos parlamentarios

Cuadro 6.2.5.

Próximas elecciones que convocará el PSOE,
por Características Socioeconómicas.

OCT. 2004	Total	Cree					Deberia				
		Anticipadas, en el 2005	Anticipadas, en el 2006	Anticipadas, en el 2007	Cuando tocan, en el 2008	Ns/Nc	Anticipadas, en el 2005	Anticipadas, en el 2006	Anticipadas, en el 2007	Cuando tocan, en el 2008	Ns/Nc
Total	(1206)	4%	5	3	69	19	6%	5	2	69	18
<u>Edad:</u>											
18 a 29 años	(279)	5%	5	3	71	16	6%	5	2	70	17
30 a 49 años	(443)	4%	4	3	73	16	6%	4	2	73	16
50 a 64 años	(234)	5%	8	3	66	19	7%	8	3	64	18
65 y más años	(251)	4%	4	3	62	27	6%	4	2	65	23
<u>Posición Social</u>											
Baja	(406)	4%	3	2	63	27	5%	3	2	65	24
Media	(620)	5%	7	3	70	16	7%	7	2	69	16
Alta	(179)	3%	2	3	82	10	6%	3	3	77	11
<u>Ideología</u>											
Izquierda	(561)	1%	2	1	84	12	1%	2	1	85	12
Centro	(268)	5%	8	5	61	21	6%	6	3	66	19
Derecha	(194)	13%	13	6	49	19	22%	16	5	40	17
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>											
Alto, Medio alto	(477)	5%	5	3	73	14	8%	5	1	72	13
Medio	(508)	5%	5	3	69	18	5%	5	3	68	19
Medio Bajo/Bajo	(221)	2%	3	2	61	32	4%	4	2	62	28
<u>Clientes de</u>											
Bancos	(316)	4%	5	4	70	17	6%	6	3	69	15
Cajas	(875)	5%	5	3	71	17	7%	5	2	70	16
<u>Hábitat:</u>											
Rural	(275)	5%	4	4	64	23	6%	3	3	66	23
Urbano	(628)	4%	6	4	70	16	6%	7	2	70	15
Metropolitano	(303)	5%	3	1	71	21	6%	4	1	68	21
<u>Exposición a la</u>											
<u>Información:</u>											
Alta	(153)	6%	5	3	78	8	9%	4	5	74	8
Media	(426)	4%	5	3	71	17	6%	5	1	72	16
Baja	(491)	5%	4	3	66	22	5%	6	2	66	20
Ninguna	(136)	2%	5	3	62	27	4%	4	2	62	27
<u>Nacionalismo</u>											
Más nacionalista	(237)	2%	4	3	73	17	1%	4	2	76	18
Tan nac. como esp	(644)	5%	5	3	68	19	7%	5	2	67	18
Más español	(295)	3%	6	3	67	20	6%	6	3	67	17
<u>Satisfacción con el</u>											
<u>Gobierno</u>											
Satisfechos	(664)	2%	2	2	81	13	1%	2	1	83	12
Indiferentes	(236)	5%	6	1	53	34	7%	5	1	54	33
Insatisfechos	(284)	10%	10	7	56	18	17%	12	5	49	17
<u>Satisfacción con la Democracia</u>											
Satisfechos	(866)	3%	4	3	73	17	3%	5	3	73	16
Indiferentes	(144)	6%	8	2	49	35	10%	8	-	49	33
Insatisfechos	(138)	12%	8	1	62	16	20%	6	-	58	16
Total	(1206)	4%	5	3	69	19	6%	5	2	69	18
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>											
PP	(232)	13%	14	6	51	16	21%	17	5	44	13
PSOE	(502)	1%	1	1	84	13	1%	1	1	86	11
IU	(38)	3%	5	-	76	16	-%	5	-	82	13
Nacion.derecha	(54)	2%	7	9	70	11	-%	7	2	76	15
Nacion.izquierda	(20)	5%	5	-	75	15	-%	-	-	85	15
Otros, en blanco	(36)	6%	3	-	56	36	6%	3	-	58	33
No votó	(201)	4%	3	3	64	25	7%	1	2	65	26
No sabe	(12)	-%	-	-	33	67	-%	8	-	33	58

Cuadro 6.2.6.

Ministro o ministra del actual Gobierno del PSOE que lo está haciendo mejor por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 2004	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
Total	(1206)	2%	5	3	2	9	1	*	1	2
<u>Edad:</u>										
18 a 29 años	(279)	3%	4	2	2	10	1	1	3	3
30 a 49 años	(443)	3%	5	4	2	9	1	-	1	2
50 a 64 años	(234)	3%	7	2	2	9	1	1	1	1
65 y más años	(251)	1%	4	2	1	7	1	-	-	*
<u>Posición Social</u>										
Baja	(406)	1%	4	1	1	9	1	*	1	1
Media	(620)	2%	4	3	2	9	2	*	1	2
Alta	(179)	5%	9	5	1	9	2	-	2	2
<u>Ideología</u>										
Izquierda	(561)	4%	7	3	2	10	2	*	2	3
Centro	(268)	1%	4	3	1	10	1	-	1	1
Derecha	(194)	1%	3	3	2	6	1	1	1	1
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>										
Alto, Medio alto	(477)	4%	5	5	2	8	1	*	2	2
Medio	(508)	1%	5	2	2	9	1	*	1	2
Medio Bajo/Bajo	(221)	1%	3	-	2	9	1	1	-	1
<u>Clientes de</u>										
Bancos	(316)	3%	6	3	2	9	2	1	1	1
Cajas	(875)	2%	5	3	2	9	1	*	1	2
<u>Hábitat:</u>										
Rural	(275)	3%	5	2	1	9	1	*	1	3
Urbano	(628)	2%	4	3	2	9	1	*	2	1
Metropolitano	(303)	3%	6	3	2	8	2	-	-	2
<u>Exposición a la Información:</u>										
Alta	(153)	5%	9	4	5	9	2	1	2	3
Media	(426)	4%	6	4	2	12	2	*	1	2
Baja	(491)	1%	3	1	1	7	1	*	2	1
Ninguna	(136)	-%		1	-	5	-	-	-	1
<u>Nacionalismo</u>										
Más nacionalista	(237)	3%	6	6	3	8	2	-	4	4
Tan nac. como esp	(644)	2%	4	2	1	7	1	*	*	1
Más español	(295)	2%	6	1	1	13	1	1	1	1
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>										
Satisfechos	(664)	3%	6	4	2	11	1	*	2	3
Indiferentes	(236)	2%	3	*	*	6	*	*	*	1
Insatisfechos	(284)	1%	3	2	1	7	2	1	1	*
<u>Satisfacción con la Democracia</u>										
Satisfechos	(866)	3%	6	3	2	9	1	-	1	2
Indiferentes	(144)	2%	3	2	-	6	1	1	-	1
Insatisfechos	(138)	1%	4	1	-	8	2	2	3	1
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>										
PP	(232)	2%	4	3	1	5	-	*	*	-
PSOE	(502)	4%	6	3	3	11	1	*	1	3
IU	(38)	3%	5	-	-	8	-	-	8	8
Nacion.derecha	(54)	2%	7	7	-	13	6	-	6	2
Nacion.izquierda	(20)	5%	20	10	5	10	10	-	-	-
Otros, en blanco	(36)	-%	8	3	-	14	-	-	3	3
No votó	(201)	1%	2	*	1	7	1	1	1	1
No sabe	(12)	-%	-	-	-	-	-	-	-	-
No contesta	(111)	2%	2	1	1	6	3	-	-	1

- 1) M^a Teresa Fernández de la Vega (Presidencia)
- 2) Pedro Solbes (Economía y Hacienda)
- 3) Miguel Angel Moratinos (Exteriores y Cooperación)
- 4) Juan Fernando López Aguilar (Justicia)
- 5) José Bono (Defensa)
- 6) José Antonio Alonso (Interior)
- 7) Magdalena Alvarez (Fomento)
- 8) M^a Jesús Sansegundo (Educación y Ciencia)
- 9) Jesús Caldera (Trabajo y Asuntos Sociales)

Cuadro 6.2.6.(continuación)

Ministro o ministra del actual Gobierno del PSOE que lo está haciendo mejor
por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 2004	Total	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	Ninguno	Todos	Ns/Nc
Total	(1206)	1%	*	*	1	1	1	*	12	8	52
<u>Edad:</u>											
18 a 29 años	(279)	1%	*	-	*	1	*	*	9	4	56
30 a 49 años	(443)	1%	-	-	1	1	1	*	13	10	46
50 a 64 años	(234)	1%	-	1	-	*	*	-	14	7	49
65 y más años	(251)	1%	1	-	1	*	*	-	12	8	60
<u>Posición Social</u>											
Baja	(406)	*%	*	-	*	*	*	*	8	8	62
Media	(620)	2%	*	*	*	1	*	*	14	7	49
Alta	(179)	1%	-	1	1	1	1	1	14	9	37
<u>Ideología</u>											
Izquierda	(561)	2%	*	*	1	1	1	*	3	12	47
Centro	(268)	1%	*	-	*	1	*	*	17	5	51
Derecha	(194)	1%	1	-	-	1	1	1	30	4	47
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>											
Alto, Medio alto	(477)	1%	-	*	1	1	1	*	13	8	45
Medio	(508)	1%	*	*	*	1	*	*	11	7	55
Medio Bajo/Bajo	(221)	*%	1	-	*	*	*	-	12	9	59
<u>Clientes de</u>											
Bancos	(316)	1%	-	1	1	1	*	*	14	7	48
Cajas	(875)	1%	*	*	1	1	1	*	11	9	51
<u>Hábitat:</u>											
Rural	(275)	*%	-	-	*	*	-	*	12	11	51
Urbano	(628)	1%	*	*	*	*	1	*	12	7	52
Metropolitano	(303)	1%	*	*	1	1	1	-	12	7	51
<u>Exposición a la Información:</u>											
Alta	(153)	2%	1	1	1	1	-	-	18	9	29
Media	(426)	2%	*	-	1	1	1	1	12	7	40
Baja	(491)	*%	*	*	*	*	-	-	11	9	61
Ninguna	(136)	-%	-	-	-	-	1	-	6	4	79
<u>Nacionalismo</u>											
Más nacionalista	(237)	1%	*	-	1	1	2	*	6	8	46
Tan nac. como esp	(644)	1%	*	*	*	1	*	*	13	9	56
Más español	(295)	1%	*	*	1	1	-	-	15	5	48
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>											
Satisfechos	(664)	2%	*	*	*	*	1	*	4	12	49
Indiferentes	(236)	*%	*	-	1	1	*	-	14	4	64
Insatisfechos	(284)	1%	*	-	1	1	*	1	29	2	46
<u>Satisfacción con la Democracia</u>											
Satisfechos	(866)	1%	*	*	*	1	1	*	9	9	51
Indiferentes	(144)	-%	-	-	-	1	1	1	19	7	56
Insatisfechos	(138)	1%	-	-	3	1	1	-	22	5	46
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>											
PP	(232)	1%	*	-	-	1	*	-	31	3	47
PSOE	(502)	2%	*	*	1	1	1	-	4	14	46
IU	(38)	-%	-	-	-	-	-	3	5	5	55
Nacion.derecha	(54)	-%	2	-	2	2	2	2	7	2	39
Nacion.izquierda	(20)	-%	-	-	-	5	5	-	5	-	25
Otros, en blanco	(36)	-%	-	-	3	-	3	-	11	3	50
No votó	(201)	-%	-	-	*	1	-	1	14	4	65
No sabe	(12)	-%	-	-	-	-	-	-	-	-	100
No contesta	(111)	1%	-	-	-	-	-	-	13	5	67

- 10) José Montilla (Industria, Turismo y Comercio)
- 11) Elena Espinosa (Agricultura, Pesca y Alimentación)
- 12) Jordi Sevilla (Administraciones Públicas)
- 13) Carmen Calvo (Cultura)
- 14) Elena Salgado (Sanidad y Consumo)
- 15) Cristina Narbona (Medio Ambiente)
- 16) M^a Antonia Trujillo (Vivienda)

Cuadro 6.2.7.

Ministro o ministra del actual Gobierno del PSOE que lo está haciendo peor por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 2004	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
Total	(1206)	1%	2	1	1	6	1	1	1	1
<u>Edad:</u>										
18 a 29 años	(279)	1%	1	1	1	6	1	-	1	1
30 a 49 años	(443)	1%	2	1	*	7	*	1	1	1
50 a 64 años	(234)	1%	3	1	1	6	1	1	-	1
65 y más años	(251)	1%	1	2	-	3	*	-	-	1
<u>Posición Social</u>										
Baja	(406)	1%	1	2	*	3	-	*	*	2
Media	(620)	1%	2	1	1	6	1	*	1	1
Alta	(179)	1%	2	2	1	10	1	1	1	-
<u>Ideología</u>										
Izquierda	(561)	1%	1	1	1	8	*	*	*	1
Centro	(268)	1%	3	2	-	6	1	1	1	1
Derecha	(194)	1%	2	1	1	4	1	-	2	3
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>										
Alto, Medio alto	(477)	1%	1	*	*	7	1	1	1	1
Medio	(508)	1%	2	2	1	5	*	*	*	2
Medio Bajo/Bajo	(221)	1%	1	3	*	4	-	1	-	*
<u>Clientes de</u>										
Bancos	(316)	1%	2	1	-	7	1	1	1	1
Cajas	(875)	1%	2	1	1	5	*	1	*	1
<u>Hábitat:</u>										
Rural	(275)	1%	1	1	*	6	-	1	1	1
Urbano	(628)	1%	2	2	1	5	*	*	1	1
Metropolitano	(303)	2%	1	*	1	7	1	*	-	2
<u>Exposición a la Información:</u>										
Alta	(153)	2%	3	2	-	6	1	1	1	2
Media	(426)	1%	3	2	1	9	1	*	1	2
Baja	(491)	1%	*	1	*	3	*	*	*	1
Ninguna	(136)	1%	-	-	1	2	-	1	1	-
<u>Nacionalismo</u>										
Más nacionalista	(237)	1%	3	3	1	7	*	1	-	*
Tan nac. como esp	(644)	1%	1	1	*	6	*	1	*	1
Más español	(295)	1%	1	*	1	4	1	-	2	2
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>										
Satisfechos	(664)	1%	1	1	*	7	1	*	*	1
Indiferentes	(236)	1%	1	*	*	3	*	1	*	*
Insatisfechos	(284)	1%	2	2	1	6	*	*	1	2
<u>Satisfacción con la Democracia</u>										
Satisfechos	(866)	1%	1	1	*	7	*	*	1	2
Indiferentes	(144)	1%	1	1	1	-	1	-	-	-
Insatisfechos	(138)	1%	5	4	1	4	-	1	1	1
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>										
PP	(232)	3%	2	1	*	6	1	*	1	3
PSOE	(502)	1%	1	1	*	6	1	*	*	1
IU	(38)	1%	3	-	-	16	-	-	-	-
Nacion.derecha	(54)	1%	13	11	-	2	2	-	-	2
Nacion.izquierda	(20)	1%	-	-	5	25	-	-	-	-
Otros, en blanco	(36)	1%	3	-	-	8	-	-	3	-
No votó	(201)	1%	1	1	2	3	-	1	1	1
No sabe	(12)	1%	-	-	-	-	-	-	-	-
No contesta	(111)	1%	-	3	-	1	-	1	-	-

- 1) M^a Teresa Fernández de la Vega (Presidencia)
- 2) Pedro Solbes (Economía y Hacienda)
- 3) Miguel Angel Moratinos (Exteriores y Cooperación)
- 4) Juan Fernando López Aguilar (Justicia)
- 5) José Bono (Defensa)
- 6) José Antonio Alonso (Interior)
- 7) Magdalena Álvarez (Fomento)
- 8) M^a Jesús Sansegundo (Educación y Ciencia)
- 9) Jesús Caldera (Trabajo y Asuntos Sociales)

Cuadro 6.2.7.(continuación)

Ministro o ministra del actual Gobierno del PSOE que lo está haciendo peor@
por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 2004	Total	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	Ninguno	Todos	Ns/Nc
Total	(1206)	%	1	*	1	1	1	5	13	6	60
<u>Edad:</u>											
18 a 29 años	(279)	%	1	1	1	1	1	6	10	4	62
30 a 49 años	(443)	%	1	*	*	1	1	7	16	6	54
50 a 64 años	(234)	1%	1	-	1	1	1	3	10	7	60
65 y más años	(251)	-%	1	-	*	-	1	2	13	6	69
<u>Posición Social</u>											
Baja	(406)	-%	1	*	*	*	*	2	12	4	71
Media	(620)	1%	*	*	1	1	1	5	14	6	58
Alta	(179)	1%	2	1	2	2	3	10	9	11	42
<u>Ideología</u>											
Izquierda	(561)	%	1	1	1	1	1	5	17	1	58
Centro	(268)	-%	1	*	1	*	1	5	10	7	59
Derecha	(194)	1%	1	-	1	-	1	6	7	19	52
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>											
Alto, Medio alto	(477)	1%	1	1	1	1	2	7	13	8	52
Medio	(508)	%	1	*	1	1	*	3	13	5	64
Medio Bajo/Bajo	(221)	-%	1	-	*	-	*	3	12	3	69
<u>Clientes de</u>											
Bancos	(316)	%	1	*	1	1	2	4	14	7	57
Cajas	(875)	%	1	*	1	1	1	5	13	6	59
<u>Hábitat:</u>											
Rural	(275)	%	1	-	*	1	1	4	15	5	60
Urbano	(628)	%	1	*	1	*	1	5	11	7	62
Metropolitano	(303)	1%	1	1	1	1	1	5	14	6	55
<u>Exposición a la Información:</u>											
Alta	(153)	1%	2	1	1	1	3	13	15	8	39
Media	(426)	%	1	*	1	1	2	6	13	6	49
Baja	(491)	%	*	*	*	*	*	2	13	6	70
Ninguna	(136)	-%	1	-	-	-	1	1	6	4	83
<u>Nacionalismo</u>											
Más nacionalista	(237)	%	1	*	1	*	-	5	12	4	58
Tan nac. como esp	(644)	%	1	-	1	*	1	4	12	7	62
Más español	(295)	1%	*	1	*	2	2	5	14	6	56
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>											
Satisfechos	(664)	%	1	*	1	1	1	6	17	2	58
Indiferentes	(236)	-%	1	-	1	1	-	2	11	6	71
Insatisfechos	(284)	1%	1	*	1	-	2	4	4	16	53
<u>Satisfacción con la Democracia</u>											
Satisfechos	(866)	%	1	*	1	1	1	5	13	5	59
Indiferentes	(144)	-%	1	1	1	1	1	3	13	10	67
Insatisfechos	(138)	1%	1	1	2	1	1	4	9	8	53

- 10) José Montilla (Industria, Turismo y Comercio)
11) Elena Espinosa (Agricultura, Pesca y Alimentación)
12) Jordi Sevilla (Administraciones Públicas)
13) Carmen Calvo (Cultura)
14) Elena Salgado (Sanidad y Consumo)
15) Cristina Narbona (Medio Ambiente)
16) Mª Antonia Trujillo (Vivienda)

Cuadro 6.2.7.(continuación)

Ministro o ministra del actual Gobierno del PSOE que lo está haciendo peor@
por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 2004	Total	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	Ninguno	Todos	Ns/Nc
Total	(1206)	*%	1	*	1	1	1	5	13	6	60
<u>Recuerdo de Voto Elecciones</u>											
<u>Generales 2004</u>											
PP	(232)	1%	*	-	1	-	1	6	6	20	47
PSOE	(502)	*%	1	1	1	1	1	6	20	1	57
IU	(38)	-%	-	-	-	-	3	5	5	3	66
Nacion.derecha	(54)	-%	-	2	-	-	-	4	7	2	56
Nacion.izquierda	(20)	-%	-	-	5	5	-	-	10	-	50
Otros, en blanco	(36)	-%	6	-	-	-	-	3	6	3	69
No votó	(201)	*%	*	-	*	-	1	2	11	6	68
No sabe	(12)	-%	-	-	-	-	-	-	-	-	100
No contesta	(111)	1%	-	-	2	1	1	3	6	4	78

- 10) José Montilla (Industria, Turismo y Comercio)
- 11) Elena Espinosa (Agricultura, Pesca y Alimentación)
- 12) Jordi Sevilla (Administraciones Públicas)
- 13) Carmen Calvo (Cultura)
- 14) Elena Salgado (Sanidad y Consumo)
- 15) Cristina Narbona (Medio Ambiente)
- 16) M^a Antonia Trujillo (Vivienda)

6.3. LA MEMORIA DE LA GUERRA CIVIL

No es la primera vez en los 25 años transcurridos desde que se re-inició la democracia en España que se agita el recuerdo y la memoria de la Guerra Civil de 1936 a 1939. En estos últimos meses parece que ha habido interés por parte de diferentes personas y partidos de muy distinta ideología por reabrir el debate sobre ese conflicto ocurrido hace más de sesenta años, y del que por tanto quedan pocos supervivientes. Pero lo que parece evidente, como ya lo fue en otra investigación realizada en 1991, es que la inmensa mayoría de los españoles no parece tener interés por reabrir ese debate. De manera concreta, un 78% de los entrevistados este mes afirma que “la Guerra Civil es una cuestión que pertenece a la historia y ya no importa cuál de los dos bandos tenía razón”, mientras que solo un 13% opina que “es importante seguir hablando sobre cuál de los dos bandos tenía razón en la Guerra Civil”.

Sólo un porcentaje considerable de entrevistados votantes de IU (alrededor de la mitad) piensan que es importante seguir hablando sobre cuál de los dos bandos tenía razón en la Guerra Civil.

Por otra parte, un 31% de los entrevistados afirma identificarse más con los republicanos, frente a solo un 8% que afirma identificarse más con los nacionales (los de Franco, etc.). Pero reviste mayor importancia descubrir que, aún existiendo una muy amplia libertad de expresión en España, un 39% conteste que no se identifica con ninguno de los dos bandos y que otro 21% no conteste a la pregunta.

Aunque los porcentajes de respuesta son bajos, los entrevistados de derecha y votantes del PP se identifican más con los nacionales (un tercio de estos grupos se muestra así), mientras que más de la mitad de los entrevistados de izquierda, y de los votantes de IU y partidos nacionalistas de izquierda se identifican más con los republicanos.

Mediante pregunta espontánea (abierta) y múltiple, se pidió a los entrevistados que mencionaran qué partidos políticos, si es que algunos, estaban más interesados en mantener viva la memoria de la Guerra Civil porque piensan que eso les da votos. Un 15% y un 13% de los entrevistados creen respectivamente que el PSOE y el PP quieren que se recuerde la Guerra Civil, mientras que un 18% y un 12% opinan respectivamente que el PP y el PSOE quieren que se olvide la guerra. Una vez más, alrededor de la mitad de los entrevistados no opina sobre esta cuestión, y alrededor de un 20% adicional

afirma que todos o ninguno de los partidos políticos quieren que se recuerde o se olvide la citada guerra.

Los votantes del PP piensan que el PSOE y en menor medida IU son los partidos más interesados en mantener viva la memoria de la Guerra Civil. Los votantes de IU creen que los partidos interesados son el PSOE, IU y PNV, mientras que los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha piensan que el PP y PSOE son los que más interesados están en mantener viva la memoria de la Guerra Civil, aunque con porcentajes que no superan el 33%. Por otro lado los votantes del PP y de IU creen que el PP es el partido político más interesado en olvidar la Guerra Civil.

Finalmente, y ante la pregunta de qué persona ha hecho más esfuerzos por lograr la reconciliación y la unidad de todos los españoles desde que acabó la Guerra Civil, dos tercios de los entrevistados no contesta, pero la persona más citada, de manera espontánea (sin sugerencias de ningún tipo) han sido el Rey de España (15%), y Adolfo Suárez (10%).

El porcentaje de entrevistados que cita algún nombre como persona que ha hecho más esfuerzos por lograr la reconciliación y la unidad de todos los españoles es muy pequeño en todos los grupos de la muestra. Sólo podemos destacar que uno de cada tres entrevistados de alta exposición a la información menciona al Rey y cerca de un 20% de los entrevistados votantes del PP y de IU mencionan a Adolfo Suárez.

Cuadro 6.3.1.

Importancia de seguir hablando de la Guerra Civil, por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 2004	Total	(1)	(2)	Ns/Nc
Total	(1206)	13%	78	9
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(279)	14%	75	11
30 a 49 años	(443)	13%	80	7
50 a 64 años	(234)	14%	77	9
65 y más años	(251)	11%	80	9
<u>Posición Social</u>				
Baja	(406)	12%	75	13
Media	(620)	13%	80	7
Alta	(179)	16%	78	6
<u>Ideología</u>				
Izquierda	(561)	19%	75	6
Centro	(268)	9%	83	7
Derecha	(194)	7%	84	9
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>				
Alto, Medio alto	(477)	14%	78	8
Medio	(508)	12%	80	8
Medio Bajo/Bajo	(221)	13%	75	12
<u>Clientes de</u>				
Bancos	(316)	13%	77	10
Cajas	(875)	13%	79	7
<u>Hábitat:</u>				
Rural	(275)	14%	79	8
Urbano	(628)	11%	79	10
Metropolitano	(303)	18%	75	7
<u>Exposición a la Información:</u>				
Alta	(153)	13%	81	6
Media	(426)	13%	78	9
Baja	(491)	13%	79	7
Ninguna	(136)	13%	73	15
<u>Nacionalismo</u>				
Más nacionalista	(237)	15%	77	8
Tan nac. como esp	(644)	14%	77	9
Más español	(295)	10%	82	8
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>				
Satisfechos	(664)	15%	77	8
Indiferentes	(236)	9%	79	11
Insatisfechos	(284)	11%	82	6
<u>Satisfacción con la Democracia</u>				
Satisfechos	(866)	11%	80	10
Indiferentes	(144)	15%	78	7
Insatisfechos	(138)	22%	73	6
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>				
PP	(232)	6%	83	11
PSOE	(502)	12%	80	8
IU	(38)	53%	39	8
Nacion.derecha	(54)	20%	78	2
Nacion.izquierda	(20)	25%	75	-
Otros, en blanco	(36)	30%	64	6
No votó	(201)	12%	77	11
No sabe	(12)	8%	67	25
No contesta	(111)	10%	82	8

- 1) Es importante seguir hablando sobre cuál de los dos bandos tenía razón en la Guerra Civil
- 2) La Guerra Civil es una cuestión que pertenece a la historia y ya no importa cuál de los dos bandos tenía razón

Cuadro 6.3.2.

Bando de los que se enfrentaron en la Guerra Civil con el que se identifica más,
por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 2004	Total	Con los nacionales	Con los republicanos	Con ninguno de los dos	Con los dos	Ns/Nc
Total	(1206)	8%	31	39	1	21
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(279)	7%	30	42	1	20
30 a 49 años	(443)	6%	35	41	1	18
50 a 64 años	(234)	8%	32	37	1	21
65 y más años	(251)	15%	24	33	2	26
<u>Posición Social</u>						
Baja	(406)	10%	24	36	1	29
Media	(620)	8%	34	39	1	18
Alta	(179)	7%	36	46	1	10
<u>Ideología</u>						
Izquierda	(561)	2%	52	31	*	15
Centro	(268)	7%	15	56	2	20
Derecha	(194)	31%	9	35	3	22
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>						
Alto, Medio alto	(477)	9%	36	39	1	16
Medio	(508)	8%	28	40	2	23
Medio Bajo/Bajo	(221)	9%	27	36	1	27
<u>Clientes de</u>						
Bancos	(316)	13%	27	42	2	17
Cajas	(875)	8%	33	39	1	20
<u>Hábitat:</u>						
Rural	(275)	11%	27	37	1	24
Urbano	(628)	7%	31	40	1	22
Metropolitano	(303)	10%	35	38	2	15
<u>Exposición a la Información:</u>						
Alta	(153)	10%	35	42	2	12
Media	(426)	6%	35	38	2	20
Baja	(491)	9%	29	38	1	24
Ninguna	(136)	14%	23	41	-	23
<u>Nacionalismo</u>						
Más nacionalista	(237)	3%	46	34	-	17
Tan nac. como esp	(644)	10%	31	34	2	23
Más español	(295)	10%	19	51	1	18
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>						
Satisfechos	(664)	5%	41	37	1	17
Indiferentes	(236)	9%	19	40	2	30
Insatisfechos	(284)	16%	20	44	1	18
<u>Satisfacción con la Democracia</u>						
Satisfechos	(866)	8%	33	37	1	21
Indiferentes	(144)	6%	24	40	2	28
Insatisfechos	(138)	17%	30	39	1	12
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>						
PP	(232)	27%	9	40	2	22
PSOE	(502)	3%	46	32	1	18
IU	(38)	-%	66	26	-	8
Nacion.derecha	(54)	2%	30	54	-	15
Nacion.izquierda	(20)	5%	70	10	-	15
Otros, en blanco	(36)	8%	28	53	-	11
No votó	(201)	5%	20	47	1	27
No sabe	(12)	8%	-	58	-	33
No contesta	(111)	5%	17	49	2	27

Cuadro 6.3.3.

Partidos Políticos interesados en mantener viva la memoria de la Guerra Civil, por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 2004	Total	PP	PSOE	IU	PNV	CiU	ERC	EA	BNG	CC	Otro	Todos	Ninguno	Ns/Nc
Total	(1206)	13%	15	8	5	2	5	2	2	1	*	3	15	47
<u>Edad:</u>														
18 a 29 años	(279)	14%	11	6	6	2	4	2	2	1	-	4	13	52
30 a 49 años	(443)	16%	14	10	6	2	7	2	2	1	*	2	17	44
50 a 64 años	(234)	15%	21	9	4	2	5	2	1	1	-	4	13	41
65 y más años	(251)	7%	15	8	4	2	5	2	2	2	-	3	18	51
<u>Posición Social</u>														
Baja	(406)	9%	11	6	3	2	4	2	2	1	*	4	16	57
Media	(620)	16%	17	7	5	1	5	1	1	1	*	3	14	45
Alta	(179)	14%	18	17	12	5	11	4	4	2	-	3	21	30
<u>Ideología</u>														
Izquierda	(561)	18%	13	9	6	2	6	2	1	1	*	3	13	44
Centro	(268)	13%	16	9	4	1	5	2	1	*	-	3	18	47
Derecha	(194)	6%	25	11	7	3	7	4	3	3	-	5	19	38
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>														
Alto, Medio alto	(477)	17%	16	12	9	3	7	3	2	1	-	3	16	38
Medio	(508)	11%	14	6	3	1	4	2	1	1	*	4	14	52
Medio Bajo/Bajo	(221)	9%	14	6	2	3	5	1	1	2	-	2	17	54
<u>Clientes de</u>														
Bancos	(316)	13%	15	10	7	2	7	2	2	1	-	3	18	43
Cajas	(875)	15%	15	8	6	2	5	2	2	1	*	4	14	45
<u>Hábitat:</u>														
Rural	(275)	11%	14	9	7	3	6	4	2	3	*	5	15	49
Urbano	(628)	15%	15	9	4	2	5	2	2	1	-	3	16	47
Metropolitano	(303)	13%	16	7	6	1	5	1	1	*	*	2	15	45
<u>Exposición a la Información:</u>														
Alta	(153)	20%	22	10	10	3	5	3	3	1	-	5	19	29
Media	(426)	15%	16	8	6	2	7	2	2	1	*	3	17	43
Baja	(491)	12%	13	9	3	1	5	2	1	1	-	4	13	52
Ninguna	(136)	8%	12	7	4	3	4	3	1	4	-	1	15	61
<u>Nacionalismo</u>														
Más nacionalista	(237)	22%	14	7	5	3	5	2	2	1	-	4	14	42
Tan nac. como esp	(644)	13%	11	8	3	1	5	2	1	1	*	3	16	51
Más español	(295)	7%	23	11	11	3	7	3	2	1	-	2	15	42
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>														
Satisfechos	(664)	16%	11	7	6	2	6	2	2	1	*	3	15	47
Indiferentes	(236)	9%	12	7	2	*	2	-	*	-	-	3	17	54
Insatisfechos	(284)	11%	27	13	6	3	7	5	3	2	*	3	15	40
<u>Satisfacción con la Democracia</u>														
Satisfechos	(866)	14%	14	8	6	2	6	2	2	1	*	3	15	47
Indiferentes	(144)	8%	14	8	3	2	2	1	1	1	-	5	19	49
Insatisfechos	(138)	17%	21	12	6	1	10	3	3	-	-	4	12	38
<u>Recuerdo de Voto Elecciones</u>														
<u>Generales 2004</u>														
PP	(232)	6%	28	13	6	2	6	2	2	1	-	3	17	38
PSOE	(502)	18%	11	7	7	2	5	2	1	1	-	3	14	45
IU	(38)	5%	18	26	13	5	8	3	3	3	-	3	8	42
Nacion.derecha	(54)	33%	13	7	7	4	4	4	4	2	-	4	20	31
Nacion.izquierda	(20)	5%	10	5	-	5	15	-	-	-	5	5	15	50
Otros, en blanco	(36)	17%	11	14	-	-	8	-	3	-	-	3	19	33
No votó	(201)	10%	12	7	3	1	5	2	2	1	*	4	13	61
No sabe	(12)	-%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	17	83
No contesta	(111)	9%	12	5	2	4	4	4	1	3	-	2	20	58

Cuadro 6.3.4.

Partidos Políticos interesados en olvidar la Guerra Civil,
por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 2004	Total	PP	PSOE	IU	PNV	CiU	ERC	EA	BNG	CC	Otro	Todos	Ninguno	Ns/Nc
	(1206)	18%	12	3	2	2	2	1	2	2	*	10	9	50
<u>Edad:</u>														
18 a 29 años	(279)	15%	12	4	2	1	2	1	1	1	-	8	9	55
30 a 49 años	(443)	17%	14	4	2	2	2	2	2	2	*	12	9	46
50 a 64 años	(234)	21%	13	3	1	1	1	*	2	2	-	7	11	47
65 y más años	(251)	18%	9	2	2	3	1	1	2	1	-	12	7	53
<u>Posición Social</u>														
Baja	(406)	13%	7	2	2	2	1	1	2	1	-	10	8	60
Media	(620)	19%	14	5	2	2	2	1	2	1	-	8	9	47
Alta	(179)	24%	16	2	2	2	1	1	3	3	1	18	10	33
<u>Ideología</u>														
Izquierda	(561)	19%	17	3	2	2	1	1	1	1	-	7	8	47
Centro	(268)	18%	9	6	3	3	2	2	3	3	-	12	9	50
Derecha	(194)	24%	8	3	1	2	1	-	3	1	-	12	12	44
<u>Status Socioeconómico</u>														
<u>Familiar</u>														
Alto, Medio alto	(477)	20%	16	4	2	2	2	1	2	1	*	11	10	42
Medio	(508)	16%	10	3	2	2	2	2	2	2	-	10	8	54
Medio Bajo/Bajo	(221)	15%	8	4	2	1	*	1	1	*	-	8	9	58
<u>Clientes de</u>														
Bancos	(316)	16%	12	4	2	2	1	1	2	1	-	11	10	49
Cajas	(875)	19%	13	4	2	2	2	1	2	1	-	10	10	47
<u>Hábitat:</u>														
Rural	(275)	16%	9	1	2	2	1	1	3	1	-	10	10	53
Urbano	(628)	17%	12	4	2	3	2	2	2	2	-	10	9	49
Metropolitano	(303)	21%	14	3	1	1	1	1	1	1	*	10	8	48
<u>Exposición a la</u>														
<u>Información:</u>														
Alta	(153)	23%	22	5	2	3	2	1	1	1	-	14	10	31
Media	(426)	16%	13	3	2	2	2	2	2	2	*	11	10	47
Baja	(491)	18%	10	3	2	2	1	1	1	1	-	10	8	54
Ninguna	(136)	15%	4	4	2	3	1	1	4	1	-	6	10	63
<u>Nacionalismo</u>														
Más nacionalista	(237)	20%	14	5	4	4	4	3	4	3	-	10	9	43
Tan nac. como esp	(644)	14%	12	4	2	2	1	1	2	2	*	11	8	53
Más español	(295)	23%	10	1	1	*	-	-	*	-	-	8	11	48
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>														
Satisfechos	(664)	15%	16	3	2	2	1	1	2	2	-	9	10	49
Indiferentes	(236)	18%	6	3	1	1	1	1	*	1	-	12	8	53
Insatisfechos	(284)	25%	9	4	2	3	2	1	3	2	*	11	9	45
<u>Satisfacción con la</u>														
<u>Democracia</u>														
Satisfechos	(866)	15%	13	4	2	2	2	1	2	2	-	10	9	50
Indiferentes	(144)	22%	6	1	2	1	-	-	1	-	-	12	9	50
Insatisfechos	(138)	27%	14	5	2	2	3	1	1	1	1	8	9	41
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>														
PP	(232)	27%	7	3	-	1	1	-	1	*	-	11	11	44
PSOE	(502)	16%	18	3	2	1	1	1	1	1	-	8	9	48
IU	(38)	39%	11	5	3	-	-	-	-	-	-	8	3	40
Nacion.derecha	(54)	13%	11	9	11	9	9	7	9	11	-	18	11	39
Nacion.izquierda	(20)	20%	10	-	-	5	-	-	-	-	-	10	10	50
Otros, en blanco	(36)	28%	14	6	6	6	3	6	3	3	-	19	6	36
No votó	(201)	12%	6	3	2	4	2	2	2	2	*	9	9	61
No sabe	(12)	-%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8	9	83
No contesta	(111)	11%	6	4	3	2	2	1	4	2	-	14	7	57

Cuadro 6.3.5.

Persona que ha hecho más esfuerzos para lograr la reconciliación y la unidad de todos los españoles por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 2004	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
	(1206)	15%	10	*	4	1	*	1	*
<u>Edad:</u>									
18 a 29 años	(279)	17%	6	*	3	1	-	1	1
30 a 49 años	(443)	15%	10	*	4	1	*	1	-
50 a 64 años	(234)	14%	12	1	3	*	*	2	-
65 y más años	(251)	15%	11	*	4	-	*	1	-
<u>Posición Social</u>									
Baja	(406)	12%	7	*	3	*	-	1	1
Media	(620)	16%	10	*	4	1	1	1	-
Alta	(179)	19%	16	-	2	-	-	2	-
<u>Ideología</u>									
Izquierda	(561)	14%	10	1	6	1	-	1	-
Centro	(268)	16%	10	-	1	*	*	1	*
Derecha	(194)	21%	12	-	2	1	1	1	1
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>									
Alto, Medio alto	(477)	18%	12	*	3	1	-	2	*
Medio	(508)	14%	8	1	4	1	1	1	*
Medio Bajo/Bajo	(221)	11%	9	*	2	-	*	*	-
<u>Clientes de</u>									
Bancos	(316)	18%	11	1	3	1	-	2	-
Cajas	(875)	15%	9	*	4	*	*	1	*
<u>Hábitat:</u>									
Rural	(275)	14%	8	*	4	-	*	1	-
Urbano	(628)	14%	9	*	3	1	*	1	*
Metropolitano	(303)	19%	12	1	5	-	*	2	-
<u>Exposición a la Información:</u>									
Alta	(153)	30%	16	-	3	1	-	1	-
Media	(426)	14%	9	1	5	1	1	2	*
Baja	(491)	12%	10	-	3	*	-	1	-
Ninguna	(136)	12%	4	1	3	-	-	-	-
<u>Nacionalismo</u>									
Más nacionalista	(237)	11%	7	-	3	*	-	*	*
Tan nac. como esp	(644)	14%	11	1	4	*	*	1	*
Más español	(295)	21%	10	-	4	1	1	2	-
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>									
Satisfechos	(664)	16%	9	1	5	1	*	1	-
Indiferentes	(236)	10%	8	*	2	-	-	*	-
Insatisfechos	(284)	19%	11	-	1	1	1	2	1
<u>Satisfacción con la Democracia</u>									
Satisfechos	(866)	16%	10	1	4	1	*	1	*
Indiferentes	(144)	8%	8	-	1	-	1	-	1
Insatisfechos	(138)	17%	9	-	2	1	-	1	-

- 1) El Rey
- 2) Adolfo Suárez
- 3) El PSOE
- 4) Felipe González
- 5) José Luis Rodríguez Zapatero
- 6) El PP
- 7) Todos los españoles, el pueblo español
- 8) La redacción de la Constitución

Cuadro 6.3.5. (Continuación)

Persona que ha hecho más esfuerzos para lograr la reconciliación y la unidad de todos los españoles por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 2004	Total	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	Nadie	Otros	Ns/Nc
Total	(1206)	*	*	*	1	*	1	*	4	1	61
<u>Edad:</u>											
18 a 29 años	(279)	-	*	-	-	-	-	-	4	*	67
30 a 49 años	(443)	-	-	*	1	-	1	*	4	1	62
50 a 64 años	(234)	*	1	*	1	*	-	*	5	1	59
65 y más años	(251)	-	1	*	1	-	3	*	4	2	57
<u>Posición Social</u>											
Baja	(406)	-	*	*	*	-	1	*	3	1	68
Media	(620)	-	1	*	1	*	*	*	4	1	60
Alta	(179)	1	-	1	1	-	1	1	7	2	50
<u>Ideología</u>											
Izquierda	(561)	*	-	1	1	*	*	1	3	1	61
Centro	(268)	-	-	*	1	-	1	-	6	1	62
Derecha	(194)	-	2	-	-	-	2	1	2	2	55
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>											
Alto, Medio alto	(477)	*	*	*	1	*	*	*	3	1	57
Medio	(508)	-	*	*	*	-	2	*	6	1	62
Medio Bajo/Bajo	(221)	-	1	*	1	-	*	-	4	1	69
<u>Clientes de</u>											
Bancos	(316)	*	*	-	2	*	2	*	3	1	56
Cajas	(875)	-	*	*	1	-	1	*	4	1	62
<u>Hábitat:</u>											
Rural	(275)	-	*	*	1	*	3	1	1	1	63
Urbano	(628)	-	*	*	*	-	*	-	5	1	65
Metropolitano	(303)	*	1	*	1	-	1	*	5	1	52
<u>Exposición a la Información:</u>											
Alta	(153)	1	1	-	-	-	1	-	3	1	42
Media	(426)	-	-	1	1	-	1	1	4	2	57
Baja	(491)	-	*	*	*	*	1	*	4	1	67
Ninguna	(136)	-	1	-	-	-	1	-	3	-	76
<u>Nacionalismo</u>											
Más nacionalista	(237)	-	-	*	1	-	-	*	9	2	65
Tan nac. como esp	(644)	*	1	-	*	*	1	*	3	1	62
Más español	(295)	-	*	1	1	-	1	1	2	1	55
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>											
Satisfechos	(664)	*	-	1	1	*	1	1	3	1	60
Indiferentes	(236)	-	-	-	-	-	*	-	1	*	76
Insatisfechos	(284)	-	2	-	1	-	1	-	8	2	51
<u>Satisfacción con la Democracia</u>											
Satisfechos	(866)	*	*	*	*	*	1	*	3	1	59
Indiferentes	(144)	-	1	-	2	-	1	-	4	-	73
Insatisfechos	(138)	-	1	-	1	-	-	-	10	1	57

- 9) Enrique Tierno Galván
10) José M^a Aznar
11) Leopoldo Calvo Sotelo
12) Carrillo
13) PCE
14) Franco
15) Todos los partidos políticos

Cuadro 6.3.5. (Continuación)

Persona que ha hecho más esfuerzos para lograr la reconciliación y la unidad de todos los españoles por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 2004	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
Total	(1206)	15%	10	*	4	1	*	1	*
<u>Recuerdo de Voto Elecciones</u>									
<u>Generales 2004</u>									
PP	(232)	19%	18	-	1	-	1	2	*
PSOE	(502)	16%	9	1	6	1	-	1	-
IU	(38)	8%	18	-	-	3	-	-	-
Nacion.derecha	(54)	9%	-	-	-	-	-	-	2
Nacion.izquierda	(20)	10%	10	-	15	-	-	-	-
Otros, en blanco	(36)	14%	14	-	-	3	3	3	-
No votó	(201)	15%	5	-	2	1	-	2	-
No sabe	(12)	-%	-	-	-	-	-	-	-
No contesta	(111)	12%	4	-	2	-	-	1	-

- 1) El Rey
- 2) Adolfo Suárez
- 3) El PSOE
- 4) Felipe González
- 5) José Luis Rodríguez Zapatero
- 6) El PP
- 7) Todos los españoles, el pueblo español
- 8) La redacción de la Constitución

Cuadro 6.3.5. (Continuación)

Persona que ha hecho más esfuerzos para lograr la reconciliación y la unidad de todos los españoles por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 2004	Total	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	Nadie	Otros	Ns/Nc
Total	(1206)	*	*	*	1	*	1	*	4	1	61
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>											
PP	(232)	-	2	-	*	-	2	*	3	2	50
PSOE	(502)	*	-	1	1	-	1	*	1	*	61
IU	(38)	-	-	-	-	3	-	-	3	-	66
Nacion.derecha	(54)	-	-	-	-	-	-	-	28	2	59
Nacion.izquierda	(20)	-	-	-	-	-	-	5	5	15	40
Otros, en blanco	(36)	-	-	-	-	-	-	-	3	-	61
No votó	(201)	-	*	-	-	-	-	-	5	1	68
No sabe	(12)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100
No contesta	(111)	-	-	-	-	-	-	-	7	-	75

- 9) Enrique Tierno Galván
- 10) José M^a Aznar
- 11) Leopoldo Calvo Sotelo
- 12) Carrillo
- 13) PCE
- 14) Franco
- 15) Todos los partidos políticos

6.4. LA SITUACIÓN EN EL PP DESPUÉS DE SU CONGRESO

La situación creada en el PP por su inesperada pérdida de las elecciones ha provocado algunas tensiones y conflictos entre sus líderes, tensiones y conflictos que han sido especialmente agudas en el PP de Madrid, protagonizados por la Presidenta Aguirre y el alcalde Ruiz Gallardón. La opinión de los entrevistados es que Gallardón (24%) tiene más razón que Aguirre (12%) en la polémica que les enfrentó a propósito de las candidaturas para las elecciones regionales de las que surgirá su comité ejecutivo, y además preferirían que esa polémica la gane Gallardón (26%) a Aguirre (12%).

Los votantes del PP se dividen casi por igual entre los que creen que tiene más razón Esperanza Aguirre y Alberto Ruíz Gallardón y también se dividen por igual entre los que prefieren que gane uno u otro en relación con la polémica que les enfrentó a propósito de las candidaturas para las elecciones regionales. Los votantes al resto de los partidos creen que Alberto Ruíz Gallardón tiene más razón y prefieren que gane en esta polémica. El resto de los grupos de la muestra muestran unas pautas similares a la muestra total pero entre los insatisfechos con el Gobierno y con la Democracia creen que tiene más razón Esperanza Aguirre en dicha polémica.

Un tercio de los españoles de 18 y más años cree que el PP tendría muchas o algunas posibilidades de ganar unas elecciones generales si se convocaran ahora y teniendo a Rajoy como candidato a la presidencia, pero un 54% cree que tendría pocas o ninguna posibilidad de ganar esas elecciones.

Sólo los insatisfechos con el Gobierno, los entrevistados de derecha, los votantes del PP y los que no saben lo que votaron en las últimas Elecciones Generales creen que el PP tiene posibilidades de ganar unas elecciones generales si se convocaran las elecciones ahora con Mariano Rajoy.

Más de la mitad de los entrevistados (57%) opinan que el PP tendría las mismas posibilidades con otro candidato, y un 16% adicional no contesta a la pregunta, si bien los que creen que podría tener mayores posibilidades con otro candidato predominan sobre los que creen que tendría menos posibilidades (18% frente a 8%).

Todos los grupos sociales a excepción de los que se sienten más españoles que nacionalistas y los que no saben lo que votaron en las Elecciones de marzo de 2004 creen que el PP tendría las mismas posibilidades de ganar con otro candidato.

Y, ante la pregunta de quién sería ese “otro” candidato que una minoría del 18% cree que tendría más posibilidades de ganar las elecciones, un tercio opina que sería Ruíz Gallardón, frente a un 22% que menciona a Aznar y un 12% que menciona a Rodrigo Rato.

Los mayores de 64 años, los entrevistados de derecha, los que tienen baja o ninguna exposición a la información, los que se sienten más españoles que nacionalistas, los insatisfechos con el Gobierno y con la Democracia y los votantes del PP opinan que con José M^a Aznar el PP tendría más posibilidades de ganar. La mitad de los votantes del PSOE, y un tercio de los votantes a partidos nacionalistas y “otros” partidos piensan que Ruíz Gallardón sería el candidato con el que más posibilidades tendría el PP de ganar las elecciones mientras que los votantes de IU se dividen entre Rodrigo Rato y Ruíz Gallardón.

Cuadro 6.4.1.

Enfrentamiento entre Esperanza Aguirre y Alberto Ruíz Gallardón. por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 2004	Total	Tiene más razón					Prefiere que gane				
		Esperanza Aguirre	Alberto Ruíz Gallardón	Me da igual	Ninguno de los dos	Ns/Nc	Esperanza Aguirre	Alberto Ruíz Gallardón	Me da igual	Ninguno de los dos	Ns/Nc
Total	(1206)	12%	24	22	12	30	12%	26	26	10	26
<u>Edad:</u>											
18 a 29 años	(279)	13%	18	24	12	34	11%	20	29	12	29
30 a 49 años	(443)	11%	29	20	14	27	12%	30	24	12	23
50 a 64 años	(234)	11%	29	23	10	26	10%	31	25	9	25
65 y más años	(251)	15%	18	24	11	32	14%	19	30	9	29
<u>Posición Social</u>											
Baja	(406)	10%	17	23	10	40	9%	18	29	8	36
Media	(620)	13%	25	23	13	27	13%	27	25	12	23
Alta	(179)	14%	35	21	13	16	14%	38	23	11	13
<u>Ideología</u>											
Izquierda	(561)	7%	28	24	15	26	7%	30	28	13	22
Centro	(268)	16%	22	25	12	26	15%	25	29	10	22
Derecha	(194)	24%	23	19	6	27	23%	24	23	4	27
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>											
Alto, Medio alto	(477)	10%	27	23	15	24	11%	30	26	12	21
Medio	(508)	14%	23	22	10	31	12%	25	27	10	26
Medio Bajo/Bajo	(221)	12%	20	22	9	37	11%	19	25	9	37
<u>Clientes de</u>											
Bancos	(316)	14%	29	18	10	28	14%	32	23	8	23
Cajas	(875)	12%	23	25	12	28	12%	25	29	10	25
<u>Hábitat:</u>											
Rural	(275)	12%	25	21	9	32	12%	27	25	7	29
Urbano	(628)	11%	22	26	12	29	9%	24	29	11	26
Metropolitano	(303)	15%	28	17	13	27	16%	28	21	12	23
<u>Exposición a la Información:</u>											
Alta	(153)	22%	39	18	7	15	18%	43	22	5	12
Media	(426)	12%	28	24	12	23	11%	29	27	12	21
Baja	(491)	9%	20	24	14	33	11%	21	28	12	28
Ninguna	(136)	11%	9	17	10	54	8%	10	23	10	49
<u>Nacionalismo</u>											
Más nacionalista	(237)	6%	26	27	13	28	5%	26	29	14	25
Tan nac. como esp	(644)	13%	21	24	12	30	12%	22	29	10	27
Más español	(295)	15%	29	16	11	29	15%	32	19	9	25
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>											
Satisfechos	(664)	8%	28	24	12	27	7%	29	28	12	24
Indiferentes	(236)	9%	16	26	11	38	10%	18	29	8	36
Insatisfechos	(284)	26%	23	15	12	24	24%	27	20	10	19
<u>Satisfacción con la Democracia</u>											
Satisfechos	(866)	12%	27	21	13	27	11%	29	24	11	25
Indiferentes	(144)	10%	15	32	8	35	10%	16	37	6	31
Insatisfechos	(138)	20%	13	25	10	32	17%	18	30	10	25
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>											
PP	(232)	28%	26	16	6	24	27%	28	18	4	24
PSOE	(502)	8%	28	23	14	28	7%	29	27	12	24
IU	(38)	-%	37	21	16	26	3%	37	24	13	24
Nacion.derecha	(54)	9%	15	44	17	15	6%	19	50	13	13
Nacion.izquierda	(20)	5%	50	15	20	10	5%	45	10	30	10
Otros, en blanco	(36)	17%	11	17	11	44	11%	17	25	11	36
No votó	(201)	10%	15	26	11	38	12%	16	28	11	31
No sabe	(12)	-%	8	25	9	58	-%	8	25	9	58
No contesta	(111)	8%	20	20	13	39	7%	22	28	10	33

Cuadro 6.4.2.

Posibilidades del PP de ganar unas elecciones generales si se convocaran las elecciones ahora con Mariano Rajoy como candidato, por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 2004	Total	Muchas	Algunas	Pocas	Ninguna	Ns/Nc	INDICE
Total	(1206)	5%	28	38	16	13	78
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(279)	3%	28	39	17	12	75
30 a 49 años	(443)	4%	26	41	19	10	70
50 a 64 años	(234)	7%	29	36	16	12	83
65 y más años	(251)	7%	28	35	10	19	90
<u>Posición Social</u>							
Baja	(406)	5%	26	34	13	22	83
Media	(620)	5%	29	39	18	9	77
Alta	(179)	4%	27	45	18	5	69
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(561)	2%	15	51	23	10	43
Centro	(268)	3%	41	36	11	9	97
Derecha	(194)	17%	49	19	7	8	141
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(477)	6%	28	43	18	6	74
Medio	(508)	5%	28	36	16	15	80
Medio Bajo/Bajo	(221)	4%	25	35	14	23	81
<u>Clientes de</u>							
Bancos	(316)	5%	30	38	18	9	79
Cajas	(875)	5%	26	40	16	12	74
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(275)	5%	27	37	14	17	81
Urbano	(628)	4%	29	40	16	11	76
Metropolitano	(303)	7%	26	36	18	13	79
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(153)	8%	29	38	19	6	80
Media	(426)	6%	27	41	18	9	73
Baja	(491)	4%	30	39	13	14	83
Ninguna	(136)	2%	19	31	21	28	69
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(237)	3%	21	41	20	15	62
Tan nac. como esp	(644)	5%	29	40	14	12	81
Más español	(295)	7%	27	35	19	12	81
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(664)	2%	19	47	21	11	52
Indiferentes	(236)	6%	30	28	12	23	96
Insatisfechos	(284)	11%	47	26	10	6	122
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(866)	4%	26	43	15	12	72
Indiferentes	(144)	7%	28	28	16	21	91
Insatisfechos	(138)	6%	36	27	22	9	93
<u>Recuerdo de Voto Elecciones</u>							
<u>Generales 2004</u>							
PP	(232)	19%	54	18	4	5	151
PSOE	(502)	1%	16	53	20	10	44
IU	(38)	-%	13	45	39	3	29
Nacion.derecha	(54)	2%	26	39	24	9	65
Nacion.izquierda	(20)	-%	30	50	10	10	70
Otros, en blanco	(36)	8%	28	28	25	11	83
No votó	(201)	3%	28	31	14	24	87
No sabe	(12)	-%	33	-	17	50	117
No contesta	(111)	-%	29	35	13	23	81

Cuadro 6.4.3.

Posibilidades del PP de ganar unas elecciones generales si se convocaran las elecciones ahora con otro candidato, por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 2004	Total	Mucho mayores	Algo mayores	Iguales	Algo menores	Mucho menores	Ns/Nc	INDICE
Total	(1206)	4%	14	57	6	2	16	110
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(279)	5%	16	58	4	1	16	115
30 a 49 años	(443)	5%	15	58	7	3	13	109
50 a 64 años	(234)	3%	14	57	6	3	16	109
65 y más años	(251)	4%	11	55	7	2	21	106
<u>Posición Social</u>								
Baja	(406)	4%	12	52	5	2	25	109
Media	(620)	4%	15	61	6	2	11	110
Alta	(179)	7%	15	58	8	4	9	110
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(561)	4%	11	61	7	4	13	104
Centro	(268)	3%	21	58	4	*	14	119
Derecha	(194)	9%	17	53	7	3	12	117
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(477)	5%	16	61	7	3	8	111
Medio	(508)	4%	14	57	6	2	17	111
Medio Bajo/Bajo	(221)	3%	11	51	6	2	28	106
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(316)	6%	19	54	5	3	14	117
Cajas	(875)	4%	14	59	6	3	14	109
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(275)	8%	9	56	4	2	20	111
Urbano	(628)	3%	16	62	4	2	12	113
Metropolitano	(303)	3%	14	48	12	3	20	103
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(153)	7%	20	52	6	4	11	117
Media	(426)	5%	16	57	8	3	11	110
Baja	(491)	3%	11	60	5	2	18	108
Ninguna	(136)	3%	10	54	3	1	29	109
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(237)	4%	13	58	6	3	16	109
Tan nac. como esp	(644)	5%	16	60	4	1	14	116
Más español	(295)	3%	11	52	11	5	19	98
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(664)	4%	14	59	6	3	15	108
Indiferentes	(236)	3%	10	59	6	2	20	106
Insatisfechos	(284)	7%	20	54	7	2	11	117
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(866)	5%	14	57	6	3	15	110
Indiferentes	(144)	1%	10	65	3	1	19	108
Insatisfechos	(138)	3%	17	52	8	4	16	109
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>								
PP	(232)	7%	16	56	8	1	12	114
PSOE	(502)	2%	13	62	7	3	13	105
IU	(38)	3%	10	76	5	3	3	105
Nacion.derecha	(54)	6%	20	56	4	4	11	118
Nacion.izquierda	(20)	10%	20	50	15	-	5	115
Otros, en blanco	(36)	3%	14	45	11	3	25	103
No votó	(201)	4%	14	56	3	2	21	113
No sabe	(12)	-	-	42	8	-	50	92
No contesta	(111)	8%	14	43	2	4	29	117

Cuadro 6.4.4.

Candidato con el que el PP tendría más posibilidades de ganar unas elecciones
generales, por Características Socioeconómicas.

Base: Piensa que el PP tiene más posibilidades de ganar con otro candidato											
OCTUBRE 2004		José M ^a Aznar	Rodrigo Rato	Ruíz Gallardón	Esperanza Aguirre	Jaime Mayor Oreja	Javier Arenas	Miguel Angel Acebes	Eduardo Zaplana	Otro	Ns/Nc
Total	(223)	22%	12	33	5	8	3	3	2	-	12
<u>Edad:</u>											
18 a 29 años	(58)	26%	7	27	5	7	4	3	2	-	19
30 a 49 años	(86)	20%	13	37	2	10	2	5	4	-	8
50 a 64 años	(41)	15%	12	46	7	5	2	-	-	-	12
65 y más años	(38)	32%	18	16	11	8	3	-	3	-	11
<u>Posición Social</u>											
Baja	(65)	26%	11	25	6	8	3	3	2	-	17
Media	(119)	18%	14	33	6	8	3	3	3	-	13
Alta	(39)	28%	8	46	3	10	3	-	3	-	3
<u>Ideología</u>											
Izquierda	(84)	14%	8	49	7	2	1	1	1	-	16
Centro	(63)	24%	16	27	3	10	3	5	5	-	10
Derecha	(51)	35%	10	18	8	16	4	2	2	-	6
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>											
Alto, Medio alto	(100)	21%	13	38	2	8	1	4	3	-	11
Medio	(93)	24%	10	28	6	10	3	2	2	-	15
Medio Bajo/Bajo	(30)	23%	17	30	13	3	7	-	-	-	7
<u>Clientes de</u>											
Bancos	(78)	17%	10	38	6	10	4	3	4	-	8
Cajas	(157)	25%	10	33	6	7	1	3	1	-	14
<u>Hábitat:</u>											
Rural	(48)	29%	12	29	6	2	-	4	2	-	15
Urbano	(122)	17%	12	34	5	10	5	3	2	-	11
Metropolitano	(53)	28%	11	32	6	9	-	-	2	-	11
<u>Exposición a la Información:</u>											
Alta	(41)	12%	17	42	-	22	-	2	2	-	2
Media	(91)	21%	9	43	6	3	3	3	2	-	10
Baja	(73)	23%	15	19	10	7	3	3	3	-	19
Ninguna	(18)	50%	6	17	-	6	6	-	-	-	17
<u>Nacionalismo</u>											
Más nacionalista	(42)	14%	17	31	-	7	5	-	5	-	22
Tan nac. como esp	(135)	21%	10	38	4	9	1	4	2	-	12
Más español	(41)	29%	15	22	17	7	5	-	-	-	5
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>											
Satisfechos	(115)	17%	11	43	6	3	2	2	3	-	15
Indiferentes	(32)	22%	12	31	3	16	3	-	3	-	9
Insatisfechos	(75)	32%	13	17	5	13	4	5	1	-	9
<u>Satisfacción con la Democracia</u>											
Satisfechos	(167)	21%	13	37	6	7	1	3	2	-	11
Indiferentes	(17)	18%	12	29	6	29	-	-	-	-	6
Insatisfechos	(28)	29%	11	14	3	7	11	4	4	-	18
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>											
PP	(54)	33%	11	26	4	15	2	4	4	-	4
PSOE	(76)	16%	12	51	8	4	-	-	-	-	9
IU	(5)	20%	40	40	-	-	-	-	-	-	-
Nacion.derecha	(14)	-%	21	36	-	7	7	7	14	-	7
Nacion.izquierda	(6)	17%	-	33	-	-	17	-	-	-	33
Otros, en blanco	(6)	-%	17	33	16	-	-	-	17	-	17
No votó	(37)	24%	8	19	5	8	3	8	-	-	24
No sabe	(-)	-%	-	-	-	-	-	-	-	-	-
No contesta	(25)	36%	12	8	4	12	8	-	-	-	20

6.5. LAS ELECCIONES EN ESTADOS UNIDOS

Un 50% de los españoles de 18 y más años desearía que Kerry gane las elecciones norteamericana, frente a un 6% que desearía que las gane Bush, pero esta diferencia se reduce cuando se pregunta por el candidato que creen que ganará esas elecciones (37% creen que ganará Kerry y un 27% creen que ganará Bush).

Por otra parte, un 49% de los entrevistados opina que la victoria de Kerry sería mejor para España, mientras que un 5% creen que sería mejor para España la victoria de Bush.

Todos los grupos de la muestra desean que John Kerry gane las elecciones de Estados Unidos, además creen que es mejor para España que gane Kerry. Sin embargo los insatisfechos con el Gobierno, los votantes del PP, a partidos nacionalistas de izquierda y “otros” partidos piensan que ganará George Bush, el resto de los segmentos sociales creen que John Kerry será el vencedor de las Elecciones en Estados Unidos.

Cuadro 6.5.1.

Elecciones en Estados Unidos,
por Características Socioeconómicas.

OCT. 2004	Total	Desea que gane					Cree que ganará					Es mejor para España que gane				
		George W. Bush	John Kerry	Da igual	Ninguno	Ns/Nc	George W. Bush	John Kerry	Da igual	Ninguno	Ns/Nc	George W. Bush	John Kerry	Da igual	Ninguno	Ns/Nc
Total	(1206)	6%	50	26	7	11	27%	37	12	1	23	5%	49	18	8	20
<u>Edad:</u>																
18 a 29 años	(279)	6%	56	24	7	7	28%	42	9	1	20	5%	53	15	9	17
30 a 49 años	(443)	4%	58	25	7	6	29%	43	9	1	17	3%	56	16	11	14
50 a 64 años	(234)	9%	44	27	6	13	25%	31	18	*	26	6%	45	22	6	21
65 y más años	(251)	7%	37	28	7	21	24%	25	15	2	34	7%	36	20	5	32
<u>Posición Social</u>																
Baja	(406)	7%	39	30	5	19	24%	25	16	1	33	5%	38	22	5	31
Media	(620)	7%	54	24	8	8	28%	40	10	1	20	6%	52	15	10	16
Alta	(179)	3%	65	24	6	3	30%	50	10	1	10	2%	65	18	9	7
<u>Ideología</u>																
Izquierda	(561)	2%	66	19	7	6	24%	45	7	1	23	2%	63	12	8	14
Centro	(268)	6%	51	28	6	8	35%	35	13	1	16	5%	50	20	8	17
Derecha	(194)	14%	28	37	5	16	29%	28	18	1	24	11%	30	24	8	27
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>																
Alto, Medio alto	(477)	6%	61	24	5	4	31%	48	8	1	13	5%	58	15	9	14
Medio	(508)	6%	47	27	8	12	26%	32	15	1	26	4%	46	21	8	21
Medio Bajo/Bajo	(221)	8%	37	26	8	21	23%	23	14	2	38	7%	36	18	8	31
<u>Cientes de</u>																
Bancos	(316)	6%	49	27	7	10	28%	38	12	2	21	5%	50	18	9	18
Cajas	(875)	6%	52	25	6	10	27%	38	12	1	22	5%	51	17	8	19
<u>Hábitat:</u>																
Rural	(275)	8%	46	28	4	13	28%	32	15	1	24	5%	43	24	6	22
Urbano	(628)	5%	52	27	8	9	28%	36	12	1	23	5%	51	15	10	18
Metropolitano	(303)	6%	52	22	8	12	24%	43	10	1	22	5%	50	18	7	21
<u>Exposición a la Información:</u>																
Alta	(153)	6%	60	20	11	3	30%	43	8	5	14	5%	54	15	14	11
Media	(426)	7%	56	24	7	6	27%	43	10	*	20	5%	54	16	10	15
Baja	(491)	6%	47	28	5	14	27%	33	13	1	26	5%	47	19	5	24
Ninguna	(136)	7%	36	28	7	22	24%	25	21	1	30	5%	35	20	10	31
<u>Nacionalismo</u>																
Más nacionalista	(237)	4%	59	20	8	10	25%	42	9	-	24	3%	56	10	12	18
Tan nac. como esp	(644)	5%	50	27	7	11	27%	35	15	2	22	4%	49	21	7	20
Más español	(295)	9%	45	27	6	13	30%	35	9	*	26	7%	44	18	8	23
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>																
Satisfechos	(664)	4%	60	22	6	7	25%	42	11	1	21	3%	58	15	8	16
Indiferentes	(236)	5%	34	36	9	16	23%	29	17	3	29	4%	33	24	10	29
Insatisfechos	(284)	13%	44	26	7	11	35%	32	12	2	19	10%	44	19	8	19
<u>Satisfacción con la Democracia</u>																
Satisfechos	(866)	6%	54	24	7	9	26%	38	11	1	23	4%	52	17	9	18
Indiferentes	(144)	6%	33	41	7	14	26%	31	18	1	24	8%	30	28	7	28
Insatisfechos	(138)	9%	52	22	4	12	31%	40	10	1	18	8%	52	11	8	21
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>																
PP	(232)	16%	28	36	6	15	36%	27	15	1	20	14%	31	25	6	25
PSOE	(502)	3%	65	20	5	8	23%	47	8	1	20	2%	63	13	7	15
IU	(38)	-%	79	10	8	3	24%	53	3	-	21	-%	71	11	5	13
Nacion.derecha	(54)	-%	67	17	9	7	22%	50	11	-	17	-%	67	9	13	11
Nacion.izquierda	(20)	5%	55	15	25	-	30%	20	5	-	45	5%	65	5	15	10
Otros, en blanco	(36)	6%	47	14	14	19	33%	25	6	3	33	8%	42	14	14	22
No votó	(201)	6%	35	38	9	11	28%	24	22	2	23	5%	34	26	10	23
No sabe	(12)	8%	25	25	8	34	25%	8	17	-	50	8%	25	17	8	42
No contesta	(111)	4%	47	25	7	17	26%	27	12	2	33	2%	37	21	10	31